



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง

การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครู
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียน
ระดับประถมศึกษา

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณี ยะหะกร

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
(งบประมาณแผ่นดิน)ประจำปี 2552 จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ชื่อเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริม
 ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา

ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณีย์ ยะหะกร

ปีที่แล้วเสร็จ 2554

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา (2) พัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และ (3) ประเมินผลการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาในด้านระดับความสำเร็จของชุดฝึกอบรมกลุ่มตัวอย่าง คือครูระดับประถมศึกษาจำนวน 50 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย (ก) ชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา (ข) แบบทดสอบวัดความรู้ก่อนและหลังการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล (ค) แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อชุดฝึกอบรม และ (ง) แบบรายงานผลการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา พบว่า ในด้านสภาพการใช้ชุดฝึกอบรม ครูเคยอบรมความรู้ภาษาไทย/วิธีสอนภาษาไทยหรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลและเคยรับการอบรมการทำชุดฝึกอบรมทางไกลระดับน้อยที่สุด มีความรู้/ คำนึง/ รับผิดชอบ โดย/ รับการอบรมในลักษณะใกล้เคียง/ นำความรู้จากชุดไปใช้ประโยชน์/ นำชุดฝึกอบรมทางไกลที่เป็นสาระความรู้ต่างๆ มาใช้สอนภาษาไทย/ เคยนำชุดฝึกอบรมที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับภาษาไทยมาใช้สอนภาษาไทย ทุกรายการข้างต้นอยู่ในระดับน้อย ชอบเรียนเรื่องต่างๆ จากชุดฝึกอบรมทางไกลอยู่ในระดับปานกลาง และมีความสนใจใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลอยู่ในระดับมาก ในด้านปัญหาการใช้

ชุดฝึกอบรม พบว่า ทุกรายการที่สอบถาม อยู่ในระดับปานกลาง และในด้านความต้องการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล พบว่าทุกรายการที่สอบถามอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีประสิทธิภาพ $E_1 / E_2 = 73.27/76.47$ โดยชุดฝึกอบรมทางไกลมีประสิทธิภาพเข้าใกล้เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ 75/75 สำหรับรายละเอียดในชุดฝึกอบรมทางไกลประกอบด้วยกิจกรรมการอบรม 3 ลักษณะ คือ (1) การศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารสิ่งพิมพ์ ซึ่งเน้นการให้ความรู้แก่ครูเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านและเขียนภาษาไทย รวมทั้งมีตัวอย่างกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอ่านและเขียนภาษาไทย ให้ครูไปทดลองใช้ (2) การศึกษารายละเอียดและคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านและเขียนภาษาไทยซึ่งผู้วิจัยจัดทำในรูปวีซีดีมีภาพและเสียง เพื่อให้ครูใช้ประกอบการศึกษาคู่มือกับเอกสารสิ่งพิมพ์ และ(3) การติดตาม ให้คำแนะนำในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลโดยใช้ช่องทางติดต่อทางโทรศัพท์และไปพบกับครูแบบเผชิญหน้า

3. ผลการประเมินการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาในด้านระดับความสำเร็จของชุดฝึกอบรม พบว่า ด้านความรู้ คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ของผู้ใช้ชุดฝึกอบรมหลังการอบรมเท่ากับ 17.69 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน สูงกว่าก่อนการใช้ชุดฝึกอบรมซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเพียง 11.07 และด้านความพึงพอใจ ด้านเนื้อหาสาระในชุดฝึกอบรม ด้านวิธีดีประกอบการใช้ชุดฝึกอบรมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการติดตามให้คำแนะนำการใช้ชุดฝึกอบรมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย ชุดฝึกอบรมทางไกล นักเรียนระดับประถมศึกษา

Research Title: Development of a Distance Training Package on Learning Management for Teachers to Enhance Thai Language Reading and Writing Skills of Primary Level Students

Researcher: Assistant Professor Dr. Suwannee Yahakorn

Year: 2011

Abstract

The objectives of this research were (1) to study the conditions and problems of, and the needs for, the use of a distance training package on learning management for teachers to enhance Thai language reading and writing skills of primary level students; (2) to develop a distance training package on learning management for teachers to enhance Thai language reading and writing skills of primary level students based on the 75/75 efficiency criterion; and (3) to experimentally evaluate the success of the distance training package on learning management for teachers to enhance Thai language reading and writing skills of primary level students. The research sample consisted of 50 purposively selected primary school teachers. The employed research instruments comprised (a) a distance training package on learning management for teachers to enhance Thai language reading and writing skills of primary level students; (b) an achievement test for testing before and after using the distance training package; (c) a scale to assess satisfaction with the distance training package; and (d) a form for reporting the results of using the distance training package. Statistics for data analysis were the E_1/E_2 index, percentage, mean, and standard deviation.

Research findings were as follows:

1. Regarding the conditions and problems of, and the needs for, the use of a distance training package on learning management for teachers to enhance Thai language reading and writing skills of primary level students, it was found that for conditions of using training packages, the teachers' past experiences on being trained on knowledge of Thai language and Thai language instruction or related matters by a distance training package, and being trained on the production of a distance training package were at the lowest level; the teachers had previous knowledge on/were familiar with/had aptitude for/were trained with a distance training package

or related training packages at the lowest level; the teachers previously utilized knowledge obtained from the distance training package, or applied it in their Thai language instruction, or took a distance training package with contents on Thai language for use in teaching Thai language at the lowest level; the teachers liked to learn the contents of the distance training package at the moderate level; and the teachers were interested in using the distance training package at the high level. For problems of using the distance training package, all problem items listed in the questionnaire were rated at the moderate level. For the needs for using a distance training package, it was found that the teachers had the needs for all items asked in the questionnaire at the highest level.

2. The developed distance training package on learning management by teachers to enhance Thai language reading and writing skills of primary level students was efficient at 73.27/76.47, thus meeting the set 75/75 efficiency criterion. As for the details of the distance training package, it consisted of three types of training activities: (1) the self-learning by teachers who were trainees from printed documents focusing on providing knowledge to teachers on organizing reading and writing Thai language instructional activities including examples of the activities for teachers to use in the experiment; (2) the audio-visual VCD to demonstrate the details of reading and writing Thai language activities as a supplementary training material for the teachers to study together with the printed documents; and (3) the activities by the researchers to monitor and follow up the teachers' learning progress and provide suggestions for the use of the distance training package via the use of telephone and face to face interaction.

3. Regarding the evaluation results of experimentation with the developed distance training package, it was found that in the knowledge aspect, the trainees' post-training mean score of knowledge on the training package was 17.69 out of the full score of 20, which was higher than their pre-training mean score of 11.07; in the satisfaction aspect, the trainees were satisfied at the high level with the contents of the training package and the accompanying VCD on training; furthermore, they were satisfied at the highest level with the post-training follow-up and supervision.

Keywords: Learning management, Thai language, Distance training package, Primary level student

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือของสถาบันและบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ได้แก่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ให้อุดหนุนการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความคิดเห็นในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทุกฉบับ คณะครูและนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเสียสละของท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้และหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษ ต่อการแก้ไขปัญหาการสอนการอ่าน การเขียนภาษาไทยพื้นฐานในระดับประถมศึกษาบ้างตามสมควร

สุวรรณณี ยะหะกร

ผู้วิจัย



สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ข |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ค |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์..... | 3 |
| ขอบเขตการวิจัย..... | 3 |
| สมมุติฐานการวิจัย..... | 4 |
| นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ..... | 4 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 5 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 6 |
| หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551..... | 6 |
| การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา..... | 11 |
| การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล..... | 22 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 25 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 34 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 34 |
| วิธีการวิจัย..... | 35 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 38 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 38 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 40 |
| ตอนที่ 1 สภาพ ปัญหา ความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลของครูผู้สอน วิชาภาษาไทย ระดับประถมศึกษา..... | 40 |
| ตอนที่ 2 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมทางไกล..... | 46 |
| ตอนที่ 3 ประเมินผลการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อ ส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับ ประถมศึกษา..... | 48 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... | 51 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 51 |
| อภิปรายผล..... | 52 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 55 |
| บรรณานุกรม..... | 56 |
| ภาคผนวก..... | 60 |
| ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ..... | 61 |
| ข แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย เรื่อง “สภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับครู เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ วิชาภาษาไทย ของนักเรียน ระดับประถมศึกษา..... | 63 |
| ค แบบทดสอบก่อนใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลสำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา..... | 70 |
| ง แบบทดสอบหลังใช้ชุดฝึกอบรมแบบทดสอบหลังใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา..... | 77 |
| จ แบบประเมินความพึงพอใจ..... | 84 |
| ฉ แบบประเมินคุณภาพชุดฝึกอบรมทางไกล..... | 88 |
| ช ตัวอย่างผลงานครู..... | 91 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 2.1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางสาระการอ่าน | 7 |
| ตารางที่ 2.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางสาระการเขียน | 8 |
| ตารางที่ 2.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางสาระหลักการใช้ภาษาไทย..... | 9 |
| ตารางที่ 4.1 สภาพการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล | 42 |
| ตารางที่ 4.2 ปัญหาที่พบหรือคาดว่าจะพบในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล..... | 44 |
| ตารางที่ 4.3 ความต้องการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียน ระดับประถมศึกษา..... | 45 |
| ตารางที่ 4.4 แสดงผลการทดลองการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมทางไกล | 47 |
| ตารางที่ 4.5 ความพึงพอใจที่มีต่อชุดฝึกอบรมทางไกล..... | 49 |



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณภาพการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้หลายประการ ที่สำคัญคือนักเรียนต้องสามารถใช้ทักษะทางภาษาไทยได้แก่ ทักษะการฟัง ดู พูด อ่านและเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในสภาพความเป็นจริงปรากฏว่ามีนักเรียนจำนวนหนึ่งยังไม่สามารถอ่านและเขียนภาษาไทยได้แม้จะเรียนอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 2 แล้วทั้งนี้ กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเปิดเผยว่า จากที่มอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำรวจข้อมูลนักเรียนอ่านเขียนภาษาไทยไม่ได้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั่วประเทศโดยสอบถามด้วยข้อสอบระดับชาติที่เรียกว่า National Test หรือ NT ในวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา 2549 พบว่า นักเรียนไม่สามารถอ่านคำศัพท์พื้นฐานตามบัญชีคำ 3,000 คำ สะท้อนว่านักเรียนอ่านภาษาไทยไม่ออก เขียนภาษาไทยไม่ได้ จำนวน 7.9 หมื่นคน คิดเป็นร้อยละ 12 จากนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 2 ทั่วประเทศ จำนวนทั้งหมด 6.3 แสนคน อย่างไรก็ตามมี 10 เขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนอ่านเขียนภาษาไทยไม่ได้สูงเกินกว่าร้อยละ 25 แบ่งเป็น ภาคใต้ 5 เขต ภาคเหนือ 2 เขต ภาคกลาง 1 เขต ภาคอีสาน 2 เขต เช่น ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้และจังหวัดตาก เป็นต้น ในจำนวน 10 เขตพื้นที่การศึกษาดังกล่าว เขตที่นักเรียนอ่านเขียนภาษาไทยไม่ได้สูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 36 สำหรับเขตพื้นที่การศึกษาที่มีนักเรียนอ่านเขียนภาษาไทยไม่ได้ ต่ำกว่าร้อยละ 5 มี 15 เขต ดังนี้ กรุงเทพมหานคร เขต 1-3 อุบลราชธานี เขต 1 เชียงราย เขต 1 ชลบุรี เขต 2 ปทุมธานี เขต 2 สุโขทัย เขต 2 นนทบุรี เขต 1-2 สระแก้ว เขต 1 สมุทรสาคร แพร่ ฉะเชิงเทราและสระบุรี กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา กล่าวว่า “สาเหตุที่นักเรียนอ่านเขียนภาษาไทยไม่ได้มาจากเหตุผล 4 ประการ ได้แก่ (1) ความยากจนและการขาดเรียนบ่อย (2) นักเรียนไม่ได้พูดภาษาไทยที่บ้าน (3) นักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ และ (4) อยู่ในพื้นที่ที่มีครูไม่เพียงพอ ส่วนแนวทางการแก้ไขนั้นในปีการศึกษา 2550 นี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก้ไขดังนี้ (1) ขยายการสอนด้วยระบบสองภาษาโดยลดเวลาการเรียนการสอนด้วยภาษาถิ่นลงแล้วเพิ่มเวลาสอนด้วยภาษาไทยมากขึ้นโดยขยายเป็น 100 โรงเรียนจากปีที่แล้ว 12 โรงเรียน (2) แก้ปัญหาความยากจนของนักเรียนโดยให้โรงเรียนสงเคราะห์เป็น

พิเศษ เช่น เสื้อผ้า อุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นต้น (3) แก้ปัญหาความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยนำแบบทดสอบมาทดสอบนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ และ (4) แก้ปัญหาโรงเรียนมีครูไม่พอ โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่จัดระบบลดภาระงานด้านธุรการลง นอกจากนี้สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานยังได้จัดงบประมาณให้โรงเรียนเหล่านั้น รายหัวละ 500 บาท คิดเป็นงบประมาณ 39.5 ล้านบาท เพื่อให้โรงเรียนจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน และให้ครูดูนักเรียน ” กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา กล่าว (มติชน ฉบับวันที่ 8 กรกฎาคม 2550)

อย่างไรก็ตามการแก้ไขปัญหาดังกล่าวคงต้องอาศัยครูเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จในการพัฒนาความสามารถในการอ่านการเขียนภาษาไทยของนักเรียน แต่เนื่องจากครูส่วนหนึ่งยังขาดความรู้ความเข้าใจและแนวทางในการปฏิบัติเพื่อจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการอ่านการเขียนภาษาไทยให้กับนักเรียน การแก้ปัญหาที่พอทำได้คือการจัดฝึกอบรมให้ความรู้และแนวทางกับครูเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมักจัดอบรมซึ่งต้องใช้งบประมาณจำนวนมากเนื่องจากมีโรงเรียนที่มีนักเรียนอ่านไม่ออกจำนวนมาก และการอบรมอาจไม่เกิดผลที่พึงประสงค์ ทั้งนี้เพราะการให้ความรู้และแนวทางเพียงอย่างเดียวยังไม่สามารถทำให้ครูนำไปปฏิบัติให้เกิดผลได้จริง เพราะครูมักเกิดปัญหาในการนำไปใช้และขาดที่พึ่งพาทางความคิดที่จะแก้ปัญหาต่างๆ ที่มักเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ให้กับนักเรียน ผู้วิจัยศึกษาจากงานวิจัยที่ใช้วิธีการอบรมทางไกลโดยใช้ชุดฝึกอบรม เป็นระบบการอบรมครูที่เหมาะสม เพราะเป็นระบบที่ครูไม่ต้องเดินทางออกนอกโรงเรียน ไม่ต้องละทิ้งนักเรียน แต่สามารถรับความรู้ และมีผู้คอยให้คำแนะนำด้วยการใช้สื่อเทคโนโลยีหรือเอกสารที่ครูสามารถศึกษาด้วยตนเอง หากมีข้อสงสัยที่ปฏิบัติไม่ได้ขณะทำงาน สามารถขอความช่วยเหลือจากวิทยากรในระบบทางไกลได้ นับเป็นการรับการอบรมด้วยระบบทางไกล ซึ่งเป็นความเด่นเฉพาะของมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช เป็นระบบที่จะช่วยให้เกิดความเป็นไปได้ในการเกิดปฏิสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และทำได้ดีกับผู้รับบริการที่มีจำนวนมากให้ได้รับการบริการอย่างทั่วถึง ก่อให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการสังคมของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่องนี้ คือ

2.1 ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

2.2 พัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2.3 ประเมินผลการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาในด้านระดับความสำเร็จของชุดฝึกอบรม

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูที่สอนภาษาไทยให้แก่แก่นักเรียนในระดับประถมศึกษาโดยเป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร และ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลทั่วประเทศที่มีนักเรียนอ่านและเขียนภาษาไทยไม่ได้ตามมาตรฐานที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

3.2.1 *ตัวแปรอิสระ* ได้แก่ การใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลสำหรับครูเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนในระดับประถมศึกษา

3.2.2 *ตัวแปรตาม* ได้แก่ ระดับความสำเร็จของชุดฝึกอบรม ได้แก่

- 1) ด้านความรู้ของครูผู้ใช้ชุดฝึกอบรม
- 2) ด้านความพึงพอใจของครูผู้ใช้ชุดฝึกอบรม

4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 ชุดฝึกอบรมทางไกลที่สร้างขึ้นสร้างตามหลักการสร้างชุดฝึกอบรมทางไกลและมีความสอดคล้องกับสภาพบริบทปัญหาและความต้องการทางการเรียนการสอนของครูภาษาไทยในระดับประถมศึกษา จึงมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

4.2 ผลการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมในด้านระดับความสำเร็จของชุดฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก

5. นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

5.1 ชุดฝึกอบรมทางไกล หมายถึง เอกสารและสื่อประสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อให้ครูกมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยได้ โดยชุดฝึกอบรมจะประกอบด้วยส่วนที่เป็นแนวคิด หลักการและตัวอย่างในการจัดการเรียนการสอนการอ่านและการเขียนภาษาไทย

5.2 การจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในลักษณะที่มีความหลากหลาย สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ของนักเรียน เน้นให้ผู้เรียนเรียนอย่างตื่นตัวและมีการใช้ชุดฝึกการอ่านการเขียนภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

5.3 ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการอ่านภาษาไทยและเขียนภาษาไทยได้ถูกต้องตามแบบประเมินการอ่านและเขียนภาษาไทยที่ครูผู้สอนจัดทำขึ้น

5.4 ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของครูที่รายงานตนเองว่าชอบ สนใจ รวมทั้งภาคภูมิใจในตนเองหลังจากการใช้ชุดฝึกอบรมซึ่งวัดได้จากแบบรายงานผลการใช้ชุดฝึกอบรม

5.5 นักเรียนระดับประถมศึกษา หมายถึง นักเรียนที่ครูระบุว่าไม่สามารถอ่านและเขียนภาษาไทยได้ตามมาตรฐานที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ครูผู้ใช้ชุดฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในระดับประถมศึกษา

6.2 ครูผู้ใช้ชุดฝึกอบรมมีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมและแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในระดับประถมศึกษา

6.3 ได้ชุดฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้สามารถนำไปเผยแพร่ครูที่ประสบปัญหาในการสอนให้นักเรียนอ่านออกเขียนภาษาไทย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง“การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครู เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา” ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา
3. การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ผู้วิจัยจะได้ให้รายละเอียดของ วิสัยทัศน์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง และคุณภาพนักเรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2552:4-58) ดังนี้

1.1 วิสัยทัศน์ของหลักสูตร

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทยเป็นเครื่องมือในการ

ติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการ แสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการ คิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทาง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่ชาติไทยตลอดไป

1.3 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

ในงานวิจัยเรื่องนี้จะให้รายละเอียดเฉพาะสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง กับงานวิจัยนี้ คือสาระการอ่าน การเขียน และหลักการใช้ภาษาในระดับประถมศึกษาเท่านั้น รายละเอียดมีดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตารางที่ 2.1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางสาระการอ่าน

| ชั้น | ตัวชี้วัด | สาระการเรียนรู้แกนกลาง |
|------|---|--|
| ป.1 | 1. อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้นๆ 2. บอกความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน | การอ่านออกเสียงและบอกความหมายของคำ คำคล้องจองและข้อความที่ประกอบด้วยคำ พื้นฐานคือคำที่ใช้ในชีวิตประจำวันไม่น้อยกว่า 600 คำ รวมทั้งคำที่ใช้เรียนรู้ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้อื่นประกอบด้วย - คำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์ - คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรง ตามมาตรา - คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ - คำที่มีอักษรนำ |

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

| ชั้น | ตัวชี้วัด | สาระการเรียนรู้แกนกลาง |
|------|--|--|
| | 3. ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 4. เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน 5. คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน | การอ่านจับใจความจากสื่อต่างๆ เช่น - นิทาน - เรื่องสั้นๆ - บทร้องเล่นและบทเพลง - เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น |

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางสาระการเขียน

| ชั้น | ตัวชี้วัด | สาระการเรียนรู้แกนกลาง |
|------|-------------------------------------|---|
| ป.1 | 1. คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด | การคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดตามรูปแบบการเขียนตัวอักษรไทย |
| | 2. เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่ายๆ | การเขียนสื่อสาร - คำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน - คำพื้นฐานในบทเรียน - คำคล้องจอง - ประโยคง่ายๆ |
| | 3. มีมารยาทในการเขียน | มารยาทในการเขียน เช่น - เขียนให้อ่านง่าย สะอาด ไม่ขีดฆ่า - ไม่ขีดเขียนในที่สาธารณะ - ใช้ภาษาเขียนเหมาะสมกับเวลา สถานที่ และบุคคล |

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย

การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

ตารางที่ 2.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางสาระหลักการใช้ภาษาไทย

| ชั้น | ตัวชี้วัด | สาระการเรียนรู้แกนกลาง |
|------|---|--|
| ป.1 | 1. บอกและเขียนพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และเลขไทย | - พยัญชนะ สระ และวรรณยุกต์ - เลขไทย |
| | 2. เขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ | - การสะกดคำ การแจกลูก และการอ่านเป็นคำ - มาตราตัวสะกดที่ตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา - การผันคำ - ความหมายของคำ |

1.4 คุณภาพผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กำหนดคุณภาพผู้เรียนภาษาไทยเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ต้องมีคุณภาพดังนี้

1) อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ เรื่องสั้นๆ และบทร้อยกรองง่ายๆ ได้ถูกต้องคล่องแคล่ว เข้าใจความหมายของคำและข้อความที่อ่าน ตั้งคำถามเชิงเหตุผล ลำดับเหตุการณ์ คาดคะเนเหตุการณ์ สรุปความรู้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน ปฏิบัติตามคำสั่ง คำอธิบายจากเรื่องที่อ่านได้ เข้าใจความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ อ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอ และมีมารยาทในการอ่าน

2) มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด เขียนบรรยาย บันทึกประจำวัน เขียนจดหมายลาครู เขียนเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์ เขียนเรื่องตามจินตนาการและมีมารยาทในการเขียน

3) เล่ารายละเอียดและบอกสาระสำคัญ ตั้งคำถาม ตอบคำถาม รวมทั้งพูด แสดงความคิดเห็นความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู พูดสื่อสารเล่าประสบการณ์และพูดแนะนำ หรือพูดเชิญชวนให้ผู้อื่นปฏิบัติตามและมีมารยาทในการฟัง ดู และพูด

4) สะกดคำและเข้าใจความหมายของคำ ความแตกต่างของคำและพยางค์ หน้าที่ของคำในประโยค มีทักษะการใช้พจนานุกรมในการค้นหาความหมายของคำ แต่งประโยคง่ายๆ แต่งคำคล้องจอง แต่งคำขวัญ และเลือกใช้ภาษาไทยมาตรฐานและภาษาถิ่นได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

5) เข้าใจและสามารถสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน แสดงความคิดเห็นจากวรรณคดีที่อ่าน รู้จักเพลงพื้นบ้าน เพลงกล่อมเด็ก ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของท้องถิ่น ร้องบทรื่องเล่นสำหรับเด็กในท้องถิ่น ท่องจำบทอาขยานและบทร้อยกรอง ที่มีคุณค่าตามความสนใจได้

สรุปได้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คือนักเรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แล้ว ต้องมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและด้านหลักภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านการเขียนในรายการต่อไปนี้ 1) อ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรื่องสั้นๆ และบทร้อยกรองง่ายๆ ได้ เข้าใจความหมายของคำและข้อความที่อ่าน เข้าใจความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ 2) มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด เขียนบรรยาย บันทึกประจำวัน เขียนจดหมายลาครู เขียนเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์ เขียนเรื่องตามจินตนาการ 3) เล่ารายละเอียดและบอกสาระสำคัญ ตั้งคำถาม ตอบคำถาม รวมทั้งพูดแสดงความคิดเห็นความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู พูดสื่อสารเล่าประสบการณ์และพูดแนะนำ หรือพูดเชิญชวนให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม 4) สะกดคำ เข้าใจความหมายของคำ ความแตกต่างของคำและพยางค์ หน้าที่ของคำในประโยค แต่งประโยคง่ายๆ แต่งคำคล้องจอง แต่งคำขวัญ 5) เข้าใจและสามารถสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

สำหรับงานวิจัยเรื่องนี้ ต้องการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลซึ่งอยู่ในรูปเอกสารและวิธีดีให้ความรู้ครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อให้นักเรียนในชั้นเรียนที่ครูรับผิดชอบมีความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยขั้นพื้นฐานตามที่สถานศึกษาแต่ละแห่งกำหนดได้ จึงอาจจะไม่ได้คุณภาพครบถ้วนตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ข้างต้น

2. การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา

ผู้วิจัยจะได้ให้รายละเอียดใน 3 ลักษณะ ดังนี้

2.1 การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา

2.2 การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาที่เน้นความสามารถด้านการอ่าน

2.3 การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาที่เน้นความสามารถด้านการเขียน

2.1 การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา

การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาเพื่อให้นักเรียนอ่านและเขียนภาษาไทยขั้นพื้นฐานได้ ต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจของครูที่ถูกต้องในเรื่องหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทยระดับประถมศึกษา แนวคิดในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของนักจิตวิทยา การจัดเนื้อหาความรู้ การเตรียมนักเรียนสู่ประสบการณ์การเรียนรู้ และการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยรายละเอียดแต่ละเรื่องสรุปได้ดังนี้

2.1.1 หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทยระดับประถมศึกษา

ในเรื่องหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทยระดับประถมศึกษา สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2554: 5-43) ได้กล่าวไว้ว่าอย่างละเอียดแต่ผู้วิจัยขอเขียนสรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเรื่องนี้ไว้ดังนี้

1) ครูผู้สอนภาษาไทยต้องเข้าใจนิยามของประสบการณ์การเรียนรู้ โดยพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายของคำว่าประสบการณ์การเรียนรู้ว่าหมายถึง “เป็นการเข้าใจอย่างชัดเจนอันเกิดจากผลการเรียนรู้” ส่วนแฮร์ริชและฮอดเกซ (Harris and Hodges, 1995:134 อ้างในสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554: 6) อธิบายความหมายของประสบการณ์การเรียนรู้ไว้ในพจนานุกรมอ่านเขียนว่า “เป็นการจัดโปรแกรมการอ่านและการเขียนในสถานศึกษาให้มีลักษณะสอดคล้องกับระดับชั้นเรียนและระดับความสามารถของผู้เรียน นอกจากนั้นยังต้องจัดให้เหมาะสมกับเวลาเรียนด้วย ”

จากนิยามประสบการณ์การเรียนรู้ข้างต้นผู้วิจัยเห็นว่าครูภาษาไทยจำเป็นต้องรู้ในเรื่องของการจัดโปรแกรมการอ่านการเขียนที่มีลักษณะสอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนจึงจะประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนอ่านเขียนภาษาไทยแก่นักเรียนในระดับประถมศึกษา

2) ครูผู้สอนภาษาไทยต้องสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัด
 ประสพการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ซึ่งในที่นี้คือดอลล์ (Doll, 1996: อ้างในสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์
 2554: 7) แบ่งวัตถุประสงค์เป็น 2 ลักษณะคือวัตถุประสงค์ทั่วไป กับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
 ซึ่งรายละเอียดมีดังนี้

(1) วัตถุประสงค์ทั่วไป มักกำหนดว่า การจัดการศึกษาทางภาษาไทย
 ขึ้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ในระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา
 ต่อไปและถือว่าเป็นการจัดระบบการเรียนรู้ทางภาษาไทยให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน
 และสนองความต้องการของสังคม

(2) วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยควร
 กำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษาตามแนวคิดของบลูม ซึ่งมี 3 ด้านได้แก่ ด้านพุทธิพิสัย ซึ่ง
 เกี่ยวข้องกับความรู้ ด้านจิตพิสัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับความรู้สึกและอารมณ์ ด้านทักษะพิสัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับ
 กับกิจกรรมทางการเคลื่อนไหวของร่างกาย

3) ครูภาษาไทยต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่ององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับ
 การจัดประสพการณ์การเรียนรู้ ซึ่งได้แก่

(1) การเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาตอนต้น
 (ป.1-3) อายุประมาณ 6-9 ปี ร่างกายยังพัฒนาไม่สมบูรณ์ สายตายังไม่เจริญเต็มที่ ต้องใช้หูช่วยใน
 การเรียนภาษาโดยใช้วิธีอ่านออกเสียงเพื่อใช้หูช่วยในการฟังเสียง

(2) วัฒนธรรมของผู้เรียน หากมีความแตกต่างกัน ต้องจัดประสพการณ์
 ที่เน้นความสำคัญของวัฒนธรรมของผู้เรียนทุกคน โดยจัดกิจกรรมที่แลกเปลี่ยนความรู้ทาง
 วัฒนธรรม และเน้นการใช้วัฒนธรรมเป็นสื่อพัฒนาการเรียนภาษา

(3) ชุมชน สิ่งแวดล้อม การเมืองการปกครองในสังคมที่ผู้เรียนอาศัยอยู่
 ครูต้องนำมาเป็นประโยชน์ในการจัดประสพการณ์การเรียนรู้โดยบูรณาการเข้ากับเนื้อหาสาระที่
 สอน

2.1.2 แนวคิดในการจัดประสพการณ์การเรียนรู้ของนักจิตวิทยา ในงานวิจัยเรื่อง
 นี้ ขอนำแนวคิดของเอ็ดเวิร์ด แอล ธอร์นไคค์ มาใช้เป็นแนวทางในการจัดประสพการณ์การเรียนรู้
 ภาษาไทย โดยเอ็ดเวิร์ด แอล ธอร์นไคค์ (Edward L. Thorndike) เจ้าของทฤษฎีการเรียนรู้ที่
 ประกอบด้วย กฎแห่งความพร้อม กฎแห่งผล และกฎแห่งการฝึกหัด ซึ่งออสซูเบล (Ausubel, 1959:
 245-254 อ้างในสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554: 15-16) ได้อธิบายกฎทั้งสามไว้ ดังนี้

1) กฎแห่งความพร้อม หมายถึงเมื่อผู้เรียนมีความพร้อมที่จะเรียนก็จะเกิด
 ความพอใจในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ แต่ความพร้อมของผู้เรียนแต่ละคนจะพัฒนาแตกต่างกัน

ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน จึงจำเป็นต้องคำนึงถึงความพร้อมในแต่ละวัยด้วย เช่น การจัดเนื้อหาที่เป็นความรู้ต้องปรับให้เหมาะสมกับความพร้อม ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษาตอนต้น ต้องมีการเตรียมความพร้อมโดยสร้างความสนใจเพื่อเร้าให้ผู้เรียนสนใจบทเรียน และเวลาในการสอนไม่ควรเกินครึ่งละ 1 ชั่วโมง

2) กฎแห่งการฝึกหัด การฝึกหัดเป็นการกระทำซ้ำๆ ในเรื่องที่เรียนมาแล้ว เพื่อให้เกิดความคล่องแคล่ว เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้และเข้าใจบทเรียนแล้ว การให้ทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนมาจะช่วยทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากขึ้น และช่วยให้เกิดความชำนาญจากการฝึกหัดบ่อยๆ ดังนั้นในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนจึงมีความจำเป็นต้องจัดให้ผู้เรียนมีการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ

2.1.3 การจัดเนื้อหาความรู้ ครูผู้สอนภาษาไทย จำเป็นต้องมีความรู้ในเรื่องการจัดเนื้อหาความรู้ภาษาไทยให้เหมาะสมกับผู้เรียนซึ่งดอลล์ (Doll, 1996: 413-416 อ้างในสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554: 24-25) ได้เสนอเกณฑ์การเลือกเนื้อหา ดังนี้

1) เนื้อหาต้องมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ความสำคัญของเนื้อหาแต่ละชั้นมีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงต้องพิจารณาความสามารถของผู้เรียน เช่น เนื้อหาวิชาภาษาไทยในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้เรียนต้องรู้และจดจำพยัญชนะ สระ และวรรณยุกต์ไทยได้ เพื่อเป็นพื้นฐานในการประสมคำ

2) เนื้อหาต้องมีความสมดุลระหว่างเนื้อหาที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคคลในชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษากับเนื้อหาที่จำเป็นต้องเรียนรู้เพื่อเป็นพื้นฐานในชั้นสูง โดยการเรียนภาษาไทยต้องเรียนทั้งหลักภาษาไทย วรรณคดีไทยและเรียนวรรณกรรมในยุคปัจจุบัน

3) เนื้อหาตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ก่อนจัดเนื้อหาครูต้องศึกษาความสนใจของผู้เรียนซึ่งตามหลักจิตวิทยาพบว่า ผู้เรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-2 จะสนใจฟังและอ่านเรื่องสมมติที่เกี่ยวข้องกับสัตว์สิ่งของพูดได้ สนใจตัวละครที่เป็นสัตว์ ระดับประถมศึกษาปีที่ 3-4 สนใจเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับความดีงามของมนุษย์ เรื่องของวีรบุรุษ วีรสตรี ส่วนระดับประถมศึกษาปีที่ 5-6 ผู้เรียนระดับนี้ย่างเข้าสู่วัยรุ่น ผู้เรียนชายและหญิงเริ่มมีความสนใจแตกต่างกัน แต่ครูสามารถฝึกกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณควบคู่กับการฟัง อ่านและดู

4) เนื้อหาต้องถูกต้อง ครูต้องตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาก่อนสอน

5) เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน จัดลำดับเนื้อหาให้มีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน เช่น ระดับประถมศึกษาตอนต้น เรียนผันวรรณยุกต์คำเป็นได้แต่การผันวรรณยุกต์คำตายยากเกินไป

6) เนื้อหาที่จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ต้องมีความกระชับและชัดเจนสำหรับการศึกษาและทำความเข้าใจได้ง่าย หากเป็นหลักเกณฑ์ต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องหรือสรุปเป็นแนวคิดได้

2.1.4 การเตรียมนักเรียนสู่ประสบการณ์การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษมีหน้าที่เตรียมนักเรียนสู่ประสบการณ์การเรียนรู้ทางภาษาโดยสามารถทำได้ดังนี้

1) การใช้ประสบการณ์ทางภาษานำเข้าสู่บทเรียน คอลลินซ์และชีค (Collins and Cheek 1993: 201-203 อ้างในสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554: 30) แนะนำวิธีไว้ดังนี้

- (1) จัดประสบการณ์ทางภาษานำเข้าสู่บทเรียนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมในบทเรียน
- (2) นำเข้าสู่บทเรียนโดยใช้ภาพ วัตถุหรือเหตุการณ์ให้ดูเสมือนเป็นการเดินทางท่องเที่ยวพร้อมกับผู้นำเสนอประสบการณ์ทางภาษา แล้วจึงร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่ได้รับรู้
- (3) ให้ผู้เรียนเล่าประสบการณ์ทางภาษาของตนที่คล้ายคลึงกับเหตุการณ์ที่ได้รับฟัง ให้ผู้เรียนได้มีส่วนแบ่งปันความรู้และความคิดจากประสบการณ์ทางภาษา

คอลลินซ์และชีค เน้นจุดดีของการใช้ประสบการณ์ทางภาษานำเข้าสู่บทเรียนว่าเป็นการเชื่อมโยงสู่เนื้อเรื่องที่จะเรียน จูงใจให้ผู้เรียนนำประสบการณ์ทางภาษาของตนมาใช้ประโยชน์ในการเรียนและเป็นการพัฒนาทักษะการพูดเล่าเรื่องควบคู่กับการพัฒนาทักษะการฟัง การอ่านและการเขียน

2) การใช้งานเขียนบทร้อยแก้วนำเข้าสู่บทเรียน ซาเฟก (Savage, 1994: 287 - 288 อ้างในสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554: 32-33) ได้เสนอแนะวิธีนำเข้าสู่บทเรียนโดยใช้งานเขียนร้อยแก้วไว้ดังนี้

- (1) อ่านออกเสียงโดยใส่ความรู้สึกให้ผู้เรียนฟังเพื่อให้เกิดอารมณ์ไปกับข้อความที่ผู้สอนอ่านให้ฟัง เป็นการเร้าความสนใจให้หันเข้าสู่บทเรียน ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมาธิในการเรียนมากขึ้น ต่อจากนั้นจึงให้ช่วยกันสรุปเรื่องที่ฟังแล้วจึงให้แสดงความคิดเห็นเพื่อเชื่อมโยงกับบทเรียนที่จะปฏิบัติในชั้นสอน
- (2) ให้ผู้เรียนอ่านในใจข้อความร้อยแก้วที่ผู้สอนแจกให้ผู้เรียนทุกคน โดยกำหนดเวลาให้อ่าน 2-3 นาที เมื่อหมดเวลาให้ผู้เรียนช่วยกันสรุปประเด็นสำคัญที่อ่าน พร้อมทั้งอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพื่อเชื่อมโยงสู่ชั้นสอนต่อไป
- (3) ใช้งานเขียนร้อยแก้วด้วยการเปิดแถบวิดิทัศน์ให้ผู้เรียนฟัง แล้วพูดสรุปความ ต่อจากนั้นให้อ่านซ้ำข้อความที่ฟัง พร้อมทั้งให้เขียนประเด็นที่สำคัญที่ได้จากการอ่าน

(4) ใช้งานเขียนร้อยแก้วกับนักเรียนทั้งชั้น กลุ่มย่อยหรือเป็นรายบุคคล ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ แต่ต้องพิจารณาความยากง่ายของการใช้คำและความยาวของประโยค ให้เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน

3) การใช้งานเขียนบทร้อยกรองนำเข้าสู่บทเรียน ซาเฟก (Savage, 1994:290 อ้างในสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554: 34- 35) ได้เสนอแนะวิธีนำเข้าสู่บทเรียน โดยใช้งานเขียนร้อยกรองไว้ดังนี้

(1) คัดเลือกบทร้อยกรองที่มีความยากง่ายเหมาะกับแต่ละระดับชั้นของผู้เรียน เช่น กลอนสี่และกลอนหกเหมาะกับระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น กลอนแปดและกาพย์ยานี 11 เหมาะกับระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย

(2) บทร้อยกรองมีการเลือกสรรใช้ถ้อยคำที่ไพเราะ เมื่อนำมาอ่านออกเสียงจะทำให้ผู้ฟังเกิดความสนใจ จึงเหมาะที่ผู้สอนจะนำมาอ่านออกเสียงนำเข้าสู่บทเรียน

2.1.5 การบริหารจัดการชั้นเรียน ในที่นี้แบ่งเป็น 2 ลักษณะดังนี้

1) รูปแบบของการจัดชั้นเรียน วิกกินซ์ (Wiggins. 1994: 450-460 อ้างในสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554: 38-40) แนะนำว่ามี 3 รูปแบบ ได้แก่

(1) แบบรวมทั้งชั้น เป็นการจัดชั้นเรียนที่ผู้เรียนเรียนร่วมกันทั้งห้อง เป็นรูปแบบชั้นเรียนที่เหมาะสมในการสอนแนวคิดที่ผู้เรียนไม่เคยเรียนมาก่อน เป็นการสอนบทเรียนสั้นๆที่ใช้เวลาสอนประมาณ 1 ชั่วโมง และครูต้องการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าใจในบทเรียน และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันทุกคน

(2) แบบแบ่งกลุ่ม ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการสอน เช่น ถ้าต้องการฝึกการทำงานที่มีความยากง่ายแตกต่างกันตามระดับความสามารถของกลุ่ม อาจแบ่งกลุ่มตามระดับผลสัมฤทธิ์ เป็นกลุ่มเก่ง ปานกลาง อ่อน ถ้าต้องการฝึกความชำนาญของทักษะทางภาษาอาจแบ่งกลุ่มตามทักษะที่ต้องการฝึก หากต้องการพัฒนาผู้เรียนตามความสนใจเช่นให้ทำโครงการ อาจแบ่งกลุ่มตามความสนใจ

(3) แบบเป็นรายบุคคล จัดขึ้นเพื่อช่วยผู้เรียนที่อาจเรียนไม่ทันเพื่อน กลุ่มใหญ่หรือคนที่มีความพรสวรรค์พิเศษ หากให้เรียนกับเพื่อนกลุ่มใหญ่อาจเบื่อหน่ายได้

2) การบริหารชั้นเรียน แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

(1) หลักการสร้างควมสงบในชั้นเรียน เริ่มจากการสอนให้ผู้เรียนเข้าใจระเบียบ ข้อปฏิบัติต่างๆที่ได้กำหนดไว้ และแนะนำสิทธิในระบอบประชาธิปไตยที่สามารถปฏิบัติได้ในโรงเรียน นอกจากนี้ควรจัดประชุมห้องเรียนเป็นระยะระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน 1-2

ลึบคายต่อครั้ง และควรให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เช่น ถามว่า กิริยาที่แสดงออกต่อครูมีความเหมาะสมหรือไม่

(2) หลักคุณธรรมของผู้สอน ไม่ว่าจะผู้เรียนจะมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหา มากน้อยเพียงใด หากผู้สอนมีความเมตตากรุณาต่อผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนด้วยลักษณะของครู ที่เป็นกัลยาณมิตร พฤติกรรมปัญหาของผู้เรียนจะลดลง หากผู้เรียนมีปัญหาอาจต้องขอความช่วยเหลือและความร่วมมือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนด้วย

(3) การสร้างชั้นเรียนที่ผู้เรียนต้องการ (Wiggins. 1994: 450-460 อ้างใน สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554: 42-43) แนะนำว่า ต้องจัดสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการเรียนด้วยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างห้องเรียนกับสิ่งแวดล้อมภายนอกด้วยการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน และต้องช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคม ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยต้องจัดให้มีรูปแบบการเรียนหลายๆ แบบเน้นการใช้แรงจูงใจ ภายในมากกว่าแรงจูงใจภายนอก สอนเน้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

สรุปว่าการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา ผู้สอน ควรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง แนวคิดของนักจิตวิทยา การจัดเนื้อหาสำหรับผู้เรียน การเตรียมผู้เรียนสู่ประสบการณ์การเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียน

ในงานวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเรื่องการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (กำหนดจำนวนวัตถุประสงค์เพียง 2-3 ข้อ) การใช้กฎแห่งความพร้อม กฎแห่งผล กฎแห่งการฝึกหัด การจัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน (ให้มีการเตรียมความพร้อมก่อนฝึก ฝึกสม่ำเสมอ และบอกผลการฝึก และเนื้อหาในการฝึกมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน) หลักการนำเข้าสู่ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษา (ขั้นตอนก่อนเรียนภาษาไทยให้ทำกิจกรรมตระหนักถึงความสำคัญของภาษาไทยก่อน) การบริหารจัดการชั้นเรียน (ผู้สอนเอาใจใส่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง) มาเป็นพื้นฐานในการสร้างชุดฝึกอบรบทางไกล

2.2 การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาที่เน้นความสามารถด้านการอ่าน

ในที่นี้จะขอกล่าวถึงนักการศึกษาที่มีชื่อเสียงจำนวน 2 ท่านที่แนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาที่เน้นความสามารถด้านการอ่าน ได้แก่

อารี สันหลวี (2550: 19-29) แนะนำการสอนอ่านตามแนวการสอนอ่านแบบสมดุล ภาษาวาประกอบด้วยวิธีการดังนี้

1. อ่านหนังสือให้ฟัง (Read Aloud) และเล่านิทานให้ฟัง (Storytelling) ผู้ใหญ่ ซึ่งหมายถึงพ่อแม่ ครู อ่านหนังสือต่างๆ ให้เด็กฟังทุกวันวันละ 10-12 นาที หรือจะเล่านิทานให้เด็ก ฟังก็ได้ ซึ่งควรทำทั้งที่บ้านและโรงเรียนและทำอย่างสม่ำเสมอ จะทำให้นักเรียนมีผลการอ่านดีขึ้น
2. อ่านในใจให้เป็นนิสัย (Sustained Silent Reading) ผู้สอนจัดเวลาวันละ 5-10 นาที ให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกหนังสือที่มีอยู่ในห้องเรียนหรือยืมจากห้องสมุดมานั่งอ่านเงียบๆ ในห้องเรียนทุกวัน
3. อ่านร่วมกันทั้งชั้น (Shared Reading) ผู้สอนใช้หนังสือเล่มเล็กที่ผู้เรียนสามารถ อ่านจบภายใน 5-10 นาที มาทำเป็นเล่มใหญ่ (Big Books) หนังสือหนึ่งเล่มจะสอนได้ประมาณ 3-5 วัน โดยเมื่ออ่านจบในวันแรกจะให้ผู้เรียนเล่าเรื่องย้อนกลับ (retell) และมีการอภิปรายเพื่อฝึกคิด วิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา เรียงลำดับเรื่อง วันที่สองมีการอ่านซ้ำทบทวนและสอนการสะกดคำหรือ หลักภาษาและฝึกการเขียนจากรูปแบบหนังสือที่อ่าน ฝึกทำหนังสือ วันที่สามอ่านทบทวน และทำกิจกรรมทางภาษา วันที่สี่ทำกิจกรรมต่อ วันที่ห้าผู้เรียนเสนอผลงาน
4. ฝึกอ่านกลุ่มย่อย (Guided Reading) ผู้สอนแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มเล็กประมาณ 4-6 คน ต่อกลุ่ม ในแต่ละกลุ่มมีระดับความสามารถในการอ่านใกล้เคียงกันผู้สอนให้อ่านหนังสือเล่ม เล็กแบบเงียบๆ จบแล้ว ผู้สอนอธิบายเรื่องและคำโดยให้ผู้เรียนดูและชี้ตามแล้วให้ผู้เรียนในกลุ่มนี้ อ่านให้ผู้สอนฟังทีละคนเพื่อผู้สอนจะได้รู้ว่าใครอ่านได้เพียงใด ส่วนผู้เรียนกลุ่มอื่นๆ ทำกิจกรรมที่ ผู้สอนมอบหมาย
5. อ่านเองตามลำพัง (Independent Reading) คือ การฝึกให้ผู้เรียนเลือกหนังสือ อ่านโดยอิสระและอ่านเอง วิธีนี้เป็นการฝึกนิสัยรักการอ่าน
6. อ่านหนังสือที่บ้าน (Home Reading) ผู้สอนกำหนดการบ้านให้ผู้เรียนไปอ่าน หนังสือที่บ้านทุกวันอย่างน้อยวันละ 30 นาที และบันทึกชื่อเรื่องที่อ่านแล้วให้ผู้ปกครองเซ็นชื่อ กำกับ

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2554: 25-30) ได้นำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนการอ่าน สรุปรายละเอียดที่สำคัญได้ดังนี้

1. การใช้ทฤษฎีปฏิบัติการเกี่ยวกับหนังสือเรียนสู่การเรียนการสอนภาษาไทย ทฤษฎีปฏิบัติการเกี่ยวกับหนังสือเรียนเน้นใช้บทเรียนจากหนังสือเรียนเป็นหลักในการดำเนิน กิจกรรม แบ่งเป็นทฤษฎีย่อยดังนี้

- 1.1 การปฏิบัติการจากบน-ล่าง (Top-Down Processing) มุ่งให้ผู้เรียนอ่านจาก บนไป ล่าง ด้วยการอ่านจับใจความเนื้อหาให้เข้าใจก่อน แล้วจึงศึกษาความหมายของคำศัพท์ใน ภายหลัง

1.2 การปฏิบัติการจากล่าง-บน (Bottom-Up Processing) มุ่งให้ผู้เรียนอ่านจากล่างไปบน ด้วยการอ่านสำรวจคำยากแล้วค้นหาคำความหมายจนเข้าใจถูกต้องแล้วจึงอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียดเพื่อค้นหาประเด็นสำคัญ

1.3 การปฏิบัติการปฏิสัมพันธ์ (Interactive Processing) เป็นการนำทฤษฎีการปฏิบัติการจากบน-ล่างและล่าง-บน มาบูรณาการร่วมกัน โดยอ่านเนื้อหาในบทเรียนอย่างละเอียด พร้อมทั้งค้นหาคำความหมายของคำยาก

2. การใช้ทฤษฎีการติดต่อระหว่างผู้รับสารกับสารสู่การเรียนการสอนภาษาไทย ทฤษฎีการติดต่อระหว่างผู้รับสารกับสารเน้นการเชื่อมโยงระหว่างผู้รับสารกับสาร หากมีการติดต่อกันซ้ำแล้วซ้ำอีกก็จะช่วยให้ผู้รับสารมีความเข้าใจเนื้อหาในสารเพิ่มขึ้น โดยหลักในการดำเนินงานโกเมซและโกเมซ (Gomez and Gomez, 2007: 224- 228 อ้างใน สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554: 30) มีดังนี้

2.1 ให้ผู้เรียนอ่านสำรวจเพื่อสังเกตคำศัพท์ที่ปรากฏในบทเรียน พิจารณาจากคำที่เป็นตัวหนา หรือคำที่ขีดเส้นใต้ หรือคำในเครื่องหมายคำพูด

2.2 อ่านปกติเพื่อให้เข้าใจเนื้อเรื่องและองค์ประกอบที่สำคัญของเรื่องแล้ว จึงให้ผู้เรียนเขียนบันทึกเพื่ออธิบายเนื้อหาในภาพรวม และเขียนคำศัพท์ลงในสมุด

2.3 อ่านละเอียดเพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องดียิ่งขึ้น พร้อมทั้งบันทึกเหตุการณ์สำคัญ รวมทั้งบันทึกความหมายของคำศัพท์ตามที่คาดเดา

2.4 อภิปรายเนื้อหาที่อ่านรวมทั้งคำศัพท์ที่คาดเดาความหมายไว้เพื่อให้เข้าใจตรงกันแล้วจึงอ่านเนื้อเรื่องให้ละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

2.5 ย่อเรื่องให้เหลือเฉพาะใจความที่เป็นประเด็นสำคัญ เรื่องที่ย่อแล้วให้แลกเปลี่ยนกันอ่านในกลุ่มผู้เรียนเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องก่อนที่จะนำไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์

3. โปโรโซและซิมป์สัน (Brozo and Simpson 1995:46-48 อ้างในสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554:67) ได้เสนอแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน ดังนี้

3.1 การจัดกิจกรรมการอ่านต้องเน้นการบูรณาการทักษะการฟัง การพูด การเขียนและรวมศิลปศึกษาเข้ามาด้วยกันเพื่อมิให้ผู้เรียนเบื่อ

3.2 การสร้างประสบการณ์ทางภาษาให้ผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่านเป็นสิ่งจำเป็น การช่วยให้ผู้เรียนใช้ภาษาที่ถูกต้อง แนะนำคำที่เป็นรูปธรรมที่อยู่ใกล้ตัว ให้รู้จักฝึกอ่านและสะกดคำให้ถูกต้องและนำคำมาแต่งประโยค การฝึกฝนดังกล่าวต้องทำให้อ่านทุกวัน

3.3 การเชื่อมโยงกิจกรรมการฟังสู่การพูด การอ่านและการเขียนให้เป็นที่ไปตามขั้นตอน เริ่มต้นตั้งแต่อ่านเรื่องให้ผู้เรียนฟัง โดยใช้น้ำเสียงหนักเบาเพื่อเป็นการเร้าความรู้สึกให้มีสมาธิในการฟัง ขั้นต่อไปจึงให้ผู้เรียนเล่าเรื่องที่ได้อ่าน เมื่อเล่าจบแล้ว จึงให้ช่วยกันสรุปเรื่อง ผู้สอนแนะนำคำยากหรือคำที่ผู้เรียนไม่ได้คุ้นเคยจากเรื่องที่ฟังให้ฝึกอ่านและสะกดคำ แล้วจึงฝึกแต่งประโยคปากเปล่าโดยใช้คำที่ฝึกอ่านมาแล้ว ขั้นสุดท้ายจึงฝึกเขียนคำและประโยค

3.4 การให้งานแก่ผู้ที่มีปัญหาในการอ่านควรให้น้อยกว่าผู้เรียนปกติ งานที่ให้ฝึกทำควรเสร็จภายในชั่วโมงเรียน การให้งานไปทำเป็นการบ้านไม่ควรเป็นงานเขียน แต่ควรเป็นการฟัง การอ่านและการดูอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วนำมาเล่าให้เพื่อนฟังที่โรงเรียนเป็นการช่วยแบ่งปันประสบการณ์ต่างๆ ให้ผู้อื่นได้รับรู้ด้วย

3.5 การให้รางวัลและคำชมเชยเป็นแรงจูงใจที่สำคัญสำหรับผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน เป็นสิ่งเร้าที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น

3.6 การจัดกิจกรรมต้องคำนึงถึงช่วงเวลาของความสนใจของผู้เรียน ซึ่งจะมี ความสนใจในช่วงเวลาสั้นๆ ในระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-3) ประมาณ 20-30 นาที ระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-6) ประมาณ 30-45 นาที หากสังเกตเห็นความเบื่อหน่ายและเมื่อยล้าของผู้เรียนควรพัก แล้วเปลี่ยนกิจกรรมเป็นอย่างอื่น ผู้สอนจึงต้องเตรียมกิจกรรมให้หลากหลาย

สรุปว่าการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาที่เน้นความสามารถด้านการอ่าน ผู้สอนควรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสอนอ่านแบบสมดุลภาษา การใช้ทฤษฎีปฏิบัติการเกี่ยวกับหนังสือเรียนสู่การเรียนการสอนภาษา การใช้ทฤษฎีการติดต่อระหว่างผู้รับสารกับสารสู่การเรียนการสอนภาษา และแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนที่มีปัญหาการอ่าน

ในงานวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเรื่องการสอนภาษาแบบสมดุลภาษา (กำหนดสัดส่วนเวลาของฝึกทักษะทางภาษาอย่างเหมาะสม) ทฤษฎีปฏิบัติการเกี่ยวกับหนังสือเรียน (แนะนำการจัดกิจกรรมการอ่านแบบปฏิบัติการบน-ล่าง และล่าง-บน) ทฤษฎีการติดต่อระหว่างผู้รับสารกับสาร (แนะนำการอ่านแบบสำรวจและการอ่านอย่างละเอียด) และแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนที่มีปัญหาการอ่าน (แนะนำการสอนแบบบูรณาการ) มาเป็นพื้นฐานในการสร้างชุดฝึกอบรมทางไกล

2.3 การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาที่เน้นความสามารถด้านการเขียน

ในที่นี้จะขอกล่าวถึงนักการศึกษาจำนวน 3 ท่านที่แนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาที่เน้นความสามารถด้านการเขียน ได้แก่

อารี สัททวิ (2550: 31-33) แนะนำแนวทางการสอนเขียนแบบสมคูลภาษา ดังนี้

1. สอนเขียนร่วมกัน (Shared Writing) ผู้สอนให้ผู้เรียนเล่าข่าวหรือเหตุการณ์สำคัญแล้วผู้สอนเขียนสิ่งที่ผู้เรียนเล่าไว้ที่กระดานบนกระดานแผ่นใหญ่ หรืออาจให้ผู้เรียนออกมาช่วยกันเขียน โดยทำกิจกรรมนี้อย่างสม่ำเสมอ

2. สอนฝึกเขียนกลุ่มย่อย (Guided Writing) ผู้สอนหาหนังสือแบบต่างๆ มาอ่านกับผู้เรียนซึ่งผู้สอนต้องแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มๆ ละ 4-6 คน เมื่ออ่านแล้วผู้เรียนเขียนเรื่องจากที่อ่าน เช่น นำคำมาแต่งประโยคใหม่ ทำแผนผังเรื่อง หรือเปลี่ยนเนื้อเรื่องใหม่แต่ใช้โครงเรื่องเดิม เป็นต้น ผู้สอนควรจัดกิจกรรมนี้ทุกวัน วันละ 30-40 นาที และต้องช่วยแนะนำผู้เรียนทุกกลุ่ม

กิบสัน (Gibson, 2009: 324- 334 อ้างในสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2554: 52-53) ได้แนะนำว่า การพัฒนาการอ่านกับการเขียนควรดำเนินไปพร้อมกันและต้องเริ่มตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยจัดกิจกรรมในเชิงบูรณาการทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนเข้าด้วยกัน กิบสันได้เสนอวิธีการพัฒนาการอ่านกับการเขียนไว้ 5 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการอ่านให้ผู้เรียนอ่านเรื่องจากหนังสือเรียนเมื่ออ่านจบแล้วจึงให้ช่วยกันเล่าเรื่อง สรุปเรื่อง บอกแนวคิดและข้อคิดที่ได้
2. ขั้นแนะนำวิธีเขียน ผู้สอนกับนักเรียนอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับวิธีเขียนด้วยการนำชื่อเรื่องมาวิเคราะห์เป็นหัวข้อย่อย แล้วรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับเรื่องย่อยแล้วจึงเขียนโดยประโยคเปิดและประโยคปิดต้องเร้าให้ผู้อ่านสนใจ
3. ขั้นฝึกปฏิบัติ ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเองโดยใช้กระบวนการ 2 ขั้นที่ได้ศึกษา เริ่มด้วยการอ่านเรื่องจากบทเรียน การกำหนดชื่อเรื่องโดยใช้แนวทางที่ได้จากการอ่าน การวิเคราะห์ชื่อเรื่อง การรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับหัวข้อย่อย ต่อจากนั้นจึงลงมือเขียนเป็นเรื่องราวและมีการอ่านทบทวนแก้ไข
4. ขั้นประเมินผล ผู้สอนประเมินการอ่านบทเรียน ผลการอ่าน การตั้งชื่อเรื่อง การวิเคราะห์ชื่อเรื่องจนได้หัวข้อย่อย การรวบรวมข้อมูล การลงมือเขียนฉบับร่างแล้วทบทวนแก้ไขจนเป็นงานฉบับที่สมบูรณ์
5. ขั้นเผยแพร่ผลงาน ผู้เรียนนำผลงานไปติดไว้ที่แผ่นป้ายในห้องเรียนและในห้องสมุดของโรงเรียน เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ผู้เรียนต้องติดตามและสัมภาษณ์ผู้อ่านเพื่อขอข้อเสนอแนะมาใช้ปรับปรุงผลงานในครั้งต่อไป

เจอร์รี่ ชิเอล (Gerry Shiel 2003: 692- 695) กล่าวว่าในประเทศอังกฤษตั้งแต่ช่วง ค.ศ.1980-1990 นักการศึกษาได้พยายามคิดริเริ่มการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนรวมทั้งวิธีการต่างๆ เพื่อให้ให้นักเรียนระดับประถมศึกษากลุ่มด้อยโอกาสที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านการเขียนต่ำ มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านออกเขียนได้สูงขึ้น รายละเอียดของวิธีการสรุปได้ดังนี้

1. กำหนดจุดประสงค์การสอนอ่านออกเขียนได้สำหรับนักเรียนวัย 5-11 ไว้ทุกภาคเรียนและให้มีการจัดเวลาให้มีการอ่านในชั้นเรียน โดยพยายามให้นักเรียนอ่านด้วยความรู้สึกสนใจ สนุกสนานและเชื่อมโยงไปสู่การเขียน สำหรับกิจกรรมที่เสนอแนะในชั่วโมงสอนอ่านและเขียน ได้แก่ ร่วมกันอ่านและเขียนในชั้นเรียนเป็นเวลา 15 นาที จากนั้นเรียนรู้การออกเสียงคำและความหมายของคำและประโยคเป็นเวลา 15 นาที จากนั้นแนะนำการอ่านการเขียนแล้วให้เขียนอย่างอิสระตามประเด็นที่ครูเสนอแนะเป็นเวลา 20 นาที สุดท้ายเป็นการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มใหญ่เป็นเวลา 10 นาที

2. จัดโครงการอบรมครูระดับประถมศึกษาเพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนและผลิตสื่อให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้

3. จัดค่ายฤดูร้อนเพื่อการอ่านออกเขียนได้

4. จัดให้มีการทดสอบระดับชาติเน้นในเรื่องการอ่านออกเขียนได้

5. เทคนิคการสอนเขียนที่ได้ผลดีคือในระยะแรกครูและนักเรียนร่วมกันเขียนเรื่องราว เมื่อนักเรียนเริ่มมั่นใจในการเขียน ครูแนะนำการเขียนแล้วให้อิสระในการเขียนแก่นักเรียน

สรุป ในการสอนเขียน ครูต้องใช้แนวทางการสอนเขียนแบบสมดุลภาษา สอนบูรณาการการเขียนกับทักษะอื่นๆ มีการกำหนดวัตถุประสงค์การเขียนให้ชัดเจน และใช้เทคนิคการสอนเขียนที่ครูมีส่วนในการเขียนในระยะแรก

ในงานวิจัยเรื่องนี้ ใช้แนวทางการสอนเขียนแบบสมดุลภาษา การจัดกิจกรรมให้เห็นความสำคัญของการเขียน การกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เป็นแนวทางในการสร้างชุดฝึกอบรมทางไกล

3. การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล

ผู้วิจัยจะได้ให้รายละเอียดของการพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลในเรื่องความเป็นมา ความหมาย องค์ประกอบของชุดฝึกอบรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุดฝึกอบรม โดยผู้วิจัยเรียบเรียงจากบทความเรื่องชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง ของศักดิ์ชัย ภูเจริญ (<http://www.kruinter.com/show.php?id-quiz=259> คืบ วันที่ 6 สิงหาคม 2553) ดังนี้

3.1 ความเป็นมา เกิดขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ปี ค.ศ.1960 เริ่มจากการพัฒนาบทเรียน โมดูล จนกลายเป็นชุดฝึกอบรมในปี ค.ศ.1970 ซึ่งเร็กซ์ เมเยอร์ ศูนย์พัฒนาการสอน มหาวิทยาลัยแมคควอรี เป็นผู้ดำเนินการทดลองใช้ชุดการสอนที่มีลักษณะและรูปแบบต่างๆ จนได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพและเผยแพร่แพร่จนวัตกรรมนี้ไปทั่วโลก

3.2 ความหมาย ชุดฝึกอบรม หมายถึง โครงการเรียนที่มีเนื้อหาจบในตัวเอง สามารถใช้ได้ทั้งรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม โดยทั่วไปการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกอบรมมีกลวิธีหลายแบบ แต่มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนในระยะสั้นได้ แอลเลน และแวลท์ (Allen and Valette,1977 อ้างในศักดิ์ชัย ภูเจริญ) กล่าวว่า ชุดฝึกอบรมสามารถใช้ในการฝึกอบรมโดยใช้เวลาดั้งแต่หนึ่งสัปดาห์หรือหนึ่งเดือนถึงสามเดือนตามความเหมาะสม ประกอบด้วยเนื้อหาของชุดฝึกอบรมที่กำหนดตามความสนใจและสมรรถภาพของผู้เข้ารับการอบรม ส่วนซิดดีง บราวน์ (Citing Brown, 1977 อ้างในศักดิ์ชัย ภูเจริญ) กล่าวว่า ชุดฝึกอบรมมีลักษณะเหมือนชุดการสอนรายบุคคล จัดระบบขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนด้วยตนเองตามลำดับขั้นที่ระบุไว้โดยใช้สื่อการสอนประเภทสื่อประสมที่สอดคล้องกับเนื้อหา บทเรียนหนึ่งๆ ช่วยให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 องค์ประกอบของชุดฝึกอบรม ได้แก่ วัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีการฝึกอบรม เน้นการศึกษาด้วยตนเองและทำกิจกรรมตามคำแนะนำในกลุ่มมือชุดฝึกอบรม อาจมีการฟังวิทยากร บรรยายในบางเนื้อหา บางเนื้อหาศึกษาด้วยตนเองจากสื่อ เช่น เอกสาร วิดีทัศน์ และแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้วัด ได้หลายวิธีเช่นการสังเกต การสัมภาษณ์ การทดสอบ

3.4 ทฤษฎีการเรียนรู้ที่ใช้ในการพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล คือ ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ของกลุ่มมนุษยนิยม ตามความเชื่อของมัลคัม โนลล์ ทฤษฎีของบลูม และทฤษฎีการเรียนรู้ของนักจิตวิทยากลุ่มปัญญานิยม รายละเอียดมีดังนี้

3.4.1 ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ของกลุ่มมนุษยนิยม ตามความเชื่อของมัลคัม โนลล์ เชื่อว่า การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนจากเรื่องง่ายไปยาก ได้ทราบผลการ

เรียนของตนเอง ได้รับประสบการณ์เป็นระยะๆ โดยมีการเสริมแรง จะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.4.2 ทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวคิดของบลูม (Bloom 1976, อ้างในศักดิ์ชัย ภูเจริญ) บลูมเชื่อว่าการเรียนการสอนที่จะประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพนั้น ครูจะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจน ทั้ง 3 ด้าน คือด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัยและเจตพิสัย รายละเอียดแต่ละด้านปรากฏดังนี้

- 1) ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เป็นจุดประสงค์ด้านความรู้ ความคิด ประกอบด้วยความสามารถด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า
- 2) ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) เป็นจุดประสงค์ด้านความรู้สึก เช่น ความสนใจ ค่านิยม คุณค่า มีขั้นตอนพฤติกรรมคือ รับรู้ ตอบสนอง สร้างคุณค่า จัดระบบคุณค่า สร้างลักษณะนิสัย
- 3) ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นการกระทำที่ใช้ความสามารถที่แสดงออกทางกาย 5 ระดับ คือ รับรู้ พร้อมในการปฏิบัติ ตอบสนองตามคำแนะนำ ปฏิบัติได้ ตอบสนองต่อสิ่งซับซ้อน

3.4.3 ทฤษฎีการเรียนรู้ของนักจิตวิทยากลุ่มปัญญานิยม สุวรรณิ ยะหะกร (2553: 10) กล่าวว่า เป็นกลุ่มที่เน้นกระบวนการทางปัญญาหรือความคิด การเรียนรู้เป็นกระบวนการทางสติปัญญาในการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ตนเอง

นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้ให้ความสนใจศึกษาปัจจัยภายในตัวบุคคลที่เรียกว่า โครงสร้างทางปัญญา (Cognitive Structure) ซึ่งมีผลต่อความจำ การรับรู้และการแก้ปัญหาของบุคคล นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้มีความเชื่อว่าการกระทำต่างๆ ของบุคคลนั้นเกิดขึ้นจากตัวบุคคลนั่นเองไม่ใช่เกิดจากเงื่อนไข และบุคคลเป็นผู้จัดกระทำสภาพแวดล้อมเพื่อที่บุคคลจะเรียนรู้ได้ โดยต้องเป็นสภาพแวดล้อมที่มีความหมาย อีกทั้งสิ่งใดที่บุคคลเรียนรู้มาก่อนจะมีผลต่อการเรียนรู้ในปัจจุบัน นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้จึงให้ความสนใจต่อสิ่งที่บุคคลได้เรียนรู้มาแล้ว เพื่อที่จะได้จัดประสบการณ์ที่มีความหมายเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ

นักจิตวิทยาคนสำคัญของกลุ่มนี้ มีหลายคน เช่น บรูเนอร์ (Bruner) และออสซูเบล (Ausubel) โดยนักจิตวิทยาแต่ละคนอธิบายเรื่องการเรียนรู้ไว้ดังนี้

บรูเนอร์ เชื่อว่า มนุษย์เลือกที่จะรับรู้สิ่งที่ตนเองสนใจและกระบวนการเรียนรู้เกิดจากกระบวนการค้นพบด้วยตนเอง (discovery learning) เขากล่าวว่ามนุษย์มีขั้นการเรียนรู้จากภาพแทนของจริง (enactive stage) และขั้นการเรียนรู้จากของจริง (iconic stage) และขั้นการเรียนรู้

สัญลักษณ์และนามธรรม (symbolic stage) เขาเชื่อว่าการเรียนรู้ที่ได้ผลดีที่สุด คือการให้ผู้เรียนค้นพบการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้เกิดขึ้นได้จากการที่คนเราสามารถสร้างความคิดรวบยอดและเกิดการคิดแบบหยั่งรู้ (intuition) ขึ้น โดยแรงจูงใจภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้

ออซูเบล มีความเห็นเหมือนกับนักจิตวิทยาในกลุ่มปัญญานิยมคนอื่นๆ ที่มีความเชื่อว่าคนเรานั้นทุกคนมีโครงสร้างทางปัญญา ซึ่งโครงสร้างทางปัญญาของแต่ละบุคคลนั้นย่อมมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับประสบการณ์การเรียนรู้ของแต่ละคน ออซูเบลให้ความสนใจการเรียนรู้คำอย่างมีความหมาย เนื่องจากเขาเห็นว่าในสังคมทั่วไปส่วนใหญ่แล้ว เราก็มักจะสื่อสารกันด้วยคำพูดเป็นหลัก ดังนั้น การที่เราจะเข้าใจถึงการทำให้การเรียนรู้คำได้มีความหมายแล้ว ย่อมจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ออซูเบล ยังกล่าวถึงลักษณะของการเรียนรู้ว่ามี 4 แบบ เป็นลำดับดังนี้

1. การเรียนรู้แบบนกแก้วนกขุนทอง (Rote Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ไม่มีหลักเกณฑ์ใดๆ เรียนรู้สิ่งใหม่โดยไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ กับสิ่งที่บุคคลได้เคยเรียนรู้มาแล้ว ดังนั้นบุคคลที่เรียนรู้แบบนกแก้วนกขุนทองจะต้องพยายามจำสิ่งที่เรียนรู้ใหม่เหล่านี้ ผลคือทำให้ไม่สามารถเรียนรู้ได้ดี

2. การเรียนรู้แบบให้ข้อสรุป (Reception Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้สอนเป็นผู้รวบรวมสรุปแนวคิดต่างๆ แล้วบอกให้กับผู้เรียนโดยการบรรยายหรือให้อ่านจากข้อเขียนต่างๆ ซึ่งการเรียนรู้ในลักษณะนี้ จะตรงกันข้ามกับการเรียนรู้โดยการค้นพบ เพราะว่าการเรียนรู้ไม่ต้องค้นหาหรือหาข้อสรุปใดๆ ทั้งสิ้น ผู้สอนจะเป็นผู้สรุปให้ทั้งหมด

3. การเรียนรู้โดยการค้นพบ (Discovery Learning) คือ การให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการแก้ปัญหาทางเลือกหลายๆ ทาง จนกระทั่งได้ข้อสรุปออกมา

4. การเรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning) เป็นการเรียนรู้สิ่งใหม่ที่ผู้เรียนพบว่า สิ่งเหล่านี้มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับข้อมูลหรือแนวคิดที่เคยเรียนรู้มาแล้ว และยังคงอยู่ใน โครงสร้างทางปัญญาของตน การเรียนรู้อย่างมีความหมายกับการเรียนรู้แบบนกแก้วนกขุนทองนี้ ดูเหมือนว่าจะอยู่กับคนละขั้วไม่เกี่ยวข้องกัน แต่ความจริงแล้วการเรียนรู้ทั้ง 2 ประเภทนี้มีความสัมพันธ์ในลักษณะของความเกี่ยวเนื่อง นั่นคือในการเรียนรู้หลายๆ อย่าง คนเรายังไม่มีข้อมูลหรือแนวคิดอยู่ใน โครงสร้างทางปัญญา สิ่งแรกที่เราจะทำได้ก็คือต้องเรียนรู้แบบนกแก้วนกขุนทอง เมื่อข้อมูลหรือแนวคิดบางส่วนจากการเรียนรู้แบบนกแก้วนกขุนทองนี้เข้าไปอยู่ใน โครงสร้างทางปัญญาแล้ว การเรียนรู้ในช่วงเวลาต่อมาในเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกันก็จะกลายเป็นการเรียนรู้อย่างมีความหมาย เช่น การที่ผู้เรียนเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ผ่านการท่องตัวอักษรภาษาอังกฤษก็

จัดได้ว่าเป็นการเรียนรู้แบบนกแก้วนกทอง แต่พอเรียนรู้กันไป การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในเวลาต่อมาก็จะกลายเป็นการเรียนรู้แบบมี ความหมาย เป็นต้น

สรุปว่า ชุดฝึกอบรมทางไกลคือโครงการเรียนที่มีระยะเวลาตั้งแต่ 1 สัปดาห์ถึง 3 เดือน โดยเรียนจากชุดชุดฝึกอบรมซึ่งประกอบด้วยวัสดุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมและการวัดและประเมินผล โดยเรียนจากสื่อประสมและชุดฝึกอบรมสร้างที่มีประสิทธิภาพควรตามทฤษฎีการเรียนรู้ของกลุ่มมนุษย์นิยม ปัญญานิยมและตามแนวคิดของบลูม

ในงานวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยนำแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างชุดฝึกอบรมทางไกลไปใช้ในเรื่องให้เรียนด้วยตนเองจากชุดฝึกอบรม ซึ่งมีรายละเอียดของเนื้อหา กิจกรรม การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษา ยังไม่มีผู้ใดเคยวิจัยมาก่อน ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

4.1 งานวิจัยในประเทศ

โสภณ โปธินันท์ (2532) วิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่ม ทักษะในระดับประถมศึกษาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มทักษะในระดับประถมศึกษาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่างเป็นงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยและวิชาคณิตศาสตร์ ในระดับประถมศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาอยู่ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2516 - 2531 จำนวน 110 เล่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีอยู่ 2 ชนิด คือ 1) แบบสรุปลักษณะรายละเอียดงานวิจัย ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเพื่อช่วยในการจัดบันทึกลักษณะและรายละเอียดของงานวิจัยที่จำเป็นในการสังเคราะห์ มีการทดลอง ใช้และแก้ไขปรับปรุงให้สามารถบันทึกรายละเอียดของงานวิจัยได้ครบถ้วน 2) แบบประเมินงานวิจัยด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินงานวิจัยด้วยตนเองของอุทุมพร จามรมาน ซึ่งดัดแปลงมาจากของ Isaac, S. and Michael W.B. ผู้วิจัยได้ ดัดแปลง ในส่วนที่เป็นมาตรฐานประเมินค่าและตั้งเกณฑ์ในการประเมินเพิ่มเติม การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลมาทำการสังเคราะห์โดยใช้วิธีการสังเคราะห์เชิงปริมาณและการสังเคราะห์เนื้อหาในส่วนที่ไม่สามารถทำการสังเคราะห์

เชิงปริมาณได้ ผลสรุปการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย 1) ด้านพฤติกรรมการสอนของครู จากงานวิจัยจำนวน 8 เล่ม พบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้วิธีสอนแบบบรรยายและสนทนาซักถาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีขั้นตอน ดังนี้ ครูนำสนทนาซักถาม ฝึกให้นักเรียนอ่านคำใหม่ ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องในหนังสือ สังงานหรือกิจกรรม ให้นักเรียนปฏิบัติ วิธีสอนที่ใช้บ่อยที่สุดคือบทบาทสมมุติและสถานการณ์จำลอง ในการสอนครูได้คำนึงถึงการฝึกทักษะ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียนทุกครั้ง สื่อที่ครูใช้มากที่สุดคือบัตรคำ แถบประโยครูปภาพ และวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ครูปฏิบัติมากที่สุดคือ การทดสอบ การตรวจผลงาน การสังเกต การซักถาม 2) ด้านเทคนิควิธีสอน จากงานวิจัยจำนวน 4 เล่ม พบว่า การสอนรูปแบบสองภาษา ช่วยทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่าการสอนปกติ 3) ด้านสื่อการสอน จากงานวิจัยจำนวน 34 เล่ม พบว่า การสอนด้วยชุดการสอน แบบฝึกทักษะ สื่อการสอน RIT ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนปกติ โดยชุดการสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนปกติเท่ากับ 1.2159 เท่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแบบฝึกทักษะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า การสอนปกติเท่ากับ 1.7604 เท่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4) ด้านองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียน จากงานวิจัยจำนวน 13 เล่ม พบว่า ได้แก่ องค์ประกอบด้านตัวผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง โรงเรียนและสภาพท้องถิ่น 5) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากงานวิจัยจำนวน 10 เล่ม พบว่า นักเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยค่อนข้างต่ำ 6) ด้านปัญหาและการดำเนินการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จากงานวิจัยจำนวน 5 เล่ม พบว่า ครูผู้สอนในท้องถิ่นที่นักเรียนพูดภาษาเขมรมีปัญหาในการใช้แผนการสอนวิชาภาษาไทยเนื่องจากจุดประสงค์ กิจกรรม วิธีวัดและประเมินผล การเรียนที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น และขาดแคลนสื่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังพบว่าภาษาถิ่นในท้องถิ่นต่างๆ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นสาเหตุทำให้ นักเรียนมีอุปสรรคและปัญหาในการเรียนภาษาไทย ส่วนการดำเนินการเพื่อพัฒนา แก้ไขปัญหาการเรียนการสอน โดยการดำเนินงานโครงการรับนักเรียนสองกลุ่มอายุใน โรงเรียนขนาดเล็กเพื่อแก้ปัญหาจำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นมีจำนวนลดลงและ ปัญหาครูไม่ครบชั้น จากงานวิจัยจำนวน 11 เล่ม พบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบสองกลุ่มอายุในโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนปกติ แต่นักเรียนที่เข้าตามเกณฑ์มีความพร้อมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เข้าก่อนเกณฑ์

รัตนา สีหบุตร (2534) วิจัยเรื่อง “การศึกษาประสิทธิภาพของวิธีสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาโดยวิธีการวิเคราะห์อภิมาน” วัตถุประสงค์ของงานวิจัย คือ 1) ศึกษาประสิทธิภาพของวิธีสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาจากงานวิจัยเชิงทดลองที่มีการ

เปรียบเทียบผลการสอนวิชาภาษาไทยโดยใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ กับวิธีสอนปกติ 2) ศึกษาความแปรปรวนของผลการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ งานวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2518 - 2533 จากสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษา ทุกสถาบันและหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาคัดเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ คือ 1) เป็นงานวิจัยที่มีตัวแปรตามเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) เป็นงานวิจัยเชิงทดลองที่เปรียบเทียบผลการสอนวิชาภาษาไทยในระดับประถมศึกษาโดยใช้วิธีสอนแบบต่างๆ เปรียบเทียบกับวิธีสอนปกติ 3) เป็นงานวิจัยที่มีการสอนทั้งในและนอกชั้นเรียนปกติ 4) เป็นงานวิจัยที่มีข้อมูลทั้งด้านคุณลักษณะงานวิจัยและสถิติที่จะนำมาสังเคราะห์ได้ จากการสำรวจพบว่า มีงานวิจัยที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ดังกล่าว จำนวน 62 เรื่อง วิธีการวิจัยคือ 1) ศึกษางานวิจัยตลอดทั้งเล่มแล้วพิจารณาคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 62 เรื่อง 2) ศึกษางานวิจัยอย่างละเอียดอีกครั้ง แล้วจึงบันทึกลงในแบบสรุปรายละเอียดงานวิจัย 3) ประเมินคุณภาพของงานวิจัยแต่ละเล่มด้วยเกณฑ์ประเมินงานวิจัย 4. ลงรหัสข้อมูลตามคู่มือการลงรหัสงานวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล คือ วิเคราะห์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของวิธีสอนภาษาไทย ในระดับประถมศึกษา โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSX ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลมีค่าเท่ากับ 0.698 แสดงว่า การสอนภาษาไทย โดยวิธีสอนแบบต่างๆ มีประสิทธิภาพสูงกว่าวิธีสอนปกติ ในการวิเคราะห์เพื่อ อธิบายความแตกต่าง ของขนาดอิทธิพล โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ที่ส่งผลให้เกิดความแตกต่างของค่าขนาดอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ตัวแปรจำนวนงานวิจัยต่างประเทศที่ใช้อ้างอิง และการตั้งสมมุติฐาน โดยกลุ่มที่ใช้งานวิจัยต่างประเทศในการอ้างอิงตั้งแต่ 11 เล่มขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลสูงสุดและงานวิจัยที่มีการตั้งสมมุติฐานแบบทางเดียวจะมีประสิทธิภาพสูงกว่างานวิจัยที่มีการตั้งสมมุติฐานแบบอื่น ๆ ข้อเสนอแนะของงานวิจัยนี้คือ 1) การสอนภาษาไทยโดยวิธีสอนแบบต่าง ๆ มีประสิทธิภาพสูงกว่าการสอนปกติ ฉะนั้นจึงควรให้การสนับสนุนในด้านการพัฒนาและส่งเสริมการใช้วิธีสอนภาษาไทยแบบต่าง ๆ ในระดับประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 2) ผลการวิจัยพบว่าวิธีสอนภาษาไทยโดยใช้แบบฝึกมีประสิทธิภาพค่อนข้างสูง ทั้งยังมีผลการวิจัยสนับสนุนไว้เป็นจำนวนมาก จึงควรที่จะมีการส่งเสริมให้นำวิธีสอนนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในระดับประถมศึกษาต่อไป 3) มีวิธีสอนภาษาไทยหลายวิธีที่มีค่าขนาดอิทธิพลสูงเป็นที่น่าพึงพอใจ หากแต่มีผลการวิจัยสนับสนุนน้อยมาก จึงทำให้ไม่สามารถสรุปประสิทธิภาพของวิธีสอนที่แน่นอนได้ ฉะนั้นจึงควรมีการส่งเสริมให้ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีสอนนั้นๆ ให้มากขึ้น

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2539) วิจัยเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์การอ่านกับเจตคติของนักเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดยะลา" วัตถุประสงค์ของงานวิจัย คือเพื่อศึกษา

ความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านกับเจตคติของนักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธ และนับถือศาสนาอิสลาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และ 5 โรงเรียนในจังหวัดยะลา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และ 5 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดยะลา เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 551 คน นับถือศาสนาพุทธ 408 คน นับถือศาสนาอิสลาม 143 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 572 คน นับถือศาสนาพุทธ 431 คน นับถือศาสนาอิสลาม 141 คน เครื่องมือการวิจัยคือ 1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่าน แบ่งเป็นระดับชั้นละ 2 ชุด ชุดที่ 1 วัดการอ่านเพื่อแก้ปัญหา 20 ข้อ และชุดที่ 2 วัดการอ่านเพื่อจับใจความ 20 ข้อ เช่นเดียวกัน ผ่านการหาประสิทธิภาพกับนักเรียนตามระดับชั้นดังกล่าวในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร และเขตจังหวัดยะลา 2. แบบวัดเจตคติ เป็นเครื่องมือที่ปรับจากเครื่องมือวัดเจตคติการอ่านของ Mckenna and Kear (1990) ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวข้องกับความรู้สึกทางการอ่านใช้ภาพแทนความรู้สึก พอใจมาก พอใจ ไม่พอใจ ไม่พอใจมาก โดยผ่านการหาประสิทธิภาพกับนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร และจังหวัดยะลา การวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์การอ่านกับคะแนนเจตคติ โดยแยกตามระดับชั้นและศาสนาของนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านกับคะแนนเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งกลุ่มที่นับถือศาสนาพุทธและนับถือศาสนาอิสลาม มีความสัมพันธ์กันในทางบวก แสดงให้เห็นว่าไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มใด ถ้าได้คะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านสูงหรือต่ำ ก็จะได้คะแนนเจตคติสูงหรือต่ำเช่นเดียวกันด้วย เจตคติจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการอ่าน การปลูกฝังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีจำเป็นต้องทำควบคู่ไปกับการสอนด้วยการจัดกิจกรรมการอ่าน และสื่อสารอ่านให้สอดคล้องกับความสนใจ มีความยากง่ายพอเหมาะแก่ระดับชั้น การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเตรียมสื่อก็น่าจะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่เสริมเจตคติ ผลการวิจัยสอดคล้องกับการศึกษาของ Bruckerhoff (1977) Estes and Johnstone (1979) และ Frederick (1982) ตามลำดับ ถ้าพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านกับคะแนนเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้งกลุ่มที่นับถือศาสนาพุทธและนับถือศาสนาอิสลาม มีความสัมพันธ์กันในทางด้านลบ ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ตรงกันข้าม กล่าวคือ นักเรียนที่ทำคะแนนเจตคติต่ำ แต่ได้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูง ทั้งนี้ยกเว้นการอ่านเพื่อแก้ปัญหากลุ่มนักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธมีความสัมพันธ์กับคะแนนเจตคติในทางด้านบวก ซึ่งอาจเป็นผลมาจากพื้นฐานที่ได้รับการฝึกแก้ปัญหา และจากประสบการณ์ทางภาษาที่ได้รับมาจากทางครอบครัว ดังที่ Lapp and Flood (1978) ได้กล่าวไว้ว่า สภาพแวดล้อมทางบ้านมีส่วนเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์การอ่านและเจตคติที่อาจทำให้เป็นไปในด้านบวกหรือลบก็ได้ สำหรับตัวแปรที่ทำให้คะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านกับคะแนนเจตคติมีความสัมพันธ์ทางด้านลบ อาจมาจาก

สิ่งเร้าภายนอกที่หันเหความสนใจของนักเรียนไปทางด้านอื่น เช่น กิจกรรมนอกและในเวลาเรียน ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่นๆ ทำให้ความสนใจในการอ่านลดน้อยลง ดังที่ Wallberg and Tsaic (1985) ได้กล่าวไว้ นอกจากนั้นการอ่านในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นการอ่านที่ต้องวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าเนื้อเรื่อง ใช้กระบวนการและขั้นตอนในการคิด ถ้านักเรียนไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อนก็อาจทำให้ได้คะแนนไม่ดึ๊งคัง ดังนั้นการสะสมประสบการณ์ทางภาษา จึงมีส่วนช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านได้เช่นเดียวกัน กล่าวโดยสรุป ความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์การอ่านกับเจตคติเป็นไปในทางบวก เมื่อนักเรียนเรียนในระดับประถมศึกษาตอนต้น และจะเปลี่ยนแปลงไปเมื่ออยู่ชั้นสูงขึ้นทั้งกลุ่มที่นับถือศาสนาพุทธ และกลุ่มที่นับถือศาสนาอิสลาม แม้ความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร สิ่งสำคัญที่ครูควรสร้างเสริมคือ ให้นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการอ่าน สร้างความรู้สึกที่ดี เพื่อให้เกิดเจตคติทางด้านบวก และสร้างพื้นฐานการอ่านที่ดีเพื่อประโยชน์สำหรับการศึกษาต่อไปของผู้อ่านนั่นเอง

สุพรรณษา หลังประเสริฐ (2551) วิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ห่อภิมานงานวิจัยด้านนวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนประถมศึกษา” วัตถุประสงค์ของงานวิจัย เพื่อ 1) ศึกษางานวิจัยด้านนวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนประถมศึกษา 2) ศึกษาคุณลักษณะงานวิจัยที่มีผลต่อค่าขนาดอิทธิพลของนวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนประถมศึกษา 3) สังเคราะห์สรุปข้อค้นพบงานวิจัยด้านนวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านระดับประถมศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2531 – 2549 พบว่ามีงานวิจัยจำนวน 94 เรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย และแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับนวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ระยะเวลาตั้งแต่เดือน มกราคม – กุมภาพันธ์ 2551 โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ 1) สํารวจรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับการอ่านจากบทคัดย่อและฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 8 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2) ผู้วิจัยพิจารณาคคุณลักษณะงานวิจัยตรงกับคุณสมบัติที่ผู้วิจัยกำหนดไว้หรือไม่หากตรงกับความต้องการผู้วิจัยจึงคัดเลือกงานวิจัยนั้นไว้บันทึกลงแบบบันทึกงานวิจัย ผลการวิจัยพบว่า มีงานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ทำการศึกษานวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านด้านการสอนและวิธีสอน จำนวน 16 เล่ม โดยการสอนและวิธีสอนที่นำมาพัฒนาความเข้าใจในการอ่านแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) ด้านการสอน และ

2) ด้านวิธีสอน โดยภาพรวมแล้วนวัตกรรมทางด้านนี้เหมาะในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน เพราะเป็นด้านที่มีความหลากหลายและมีความยืดหยุ่นสามารถนำไปปรับใช้ได้ แต่ผู้ที่นำไปใช้จะต้องศึกษาเงื่อนไข และข้อจำกัด ก่อนนำไปใช้เพื่อให้การนำไปใช้ได้รับประโยชน์สูงสุด ผลการสังเคราะห์งานวิจัยนวัตกรรมด้านกิจกรรม งานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ทำการศึกษานวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านด้านกิจกรรม สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ 1) กิจกรรมที่เน้นการสอนซ่อมเสริมหรือส่งเสริมการอ่าน โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้นักเรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ และศักยภาพเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย และ 2) กิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่ม โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้ได้รับคำตอบด้วยตนเอง ผลการใช้นวัตกรรมด้านกิจกรรมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านพบว่านวัตกรรมด้านกิจกรรม ส่วนใหญ่สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นแล้ว ผู้เรียนยังมีการพัฒนาทางด้านสังคม เพราะในการทำกิจกรรมกลุ่มนั้นนักเรียนต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นและรู้จักวางแผนในการทำกิจกรรม รวมไปถึงการพัฒนาทางด้านคุณธรรมจริยธรรมคือ ในการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น สมาชิกในกลุ่มจะต้องมีความสามัคคี และจะต้องมีวินัยภายในกลุ่มด้วย ผลการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการเรียนแบบร่วมมือ งานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ทำการศึกษานวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ด้านการเรียนแบบร่วมมือ คือ การเรียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม CIRC การร่วมมือในการอ่าน โดยตั้งกลุ่มเป้าหมายร่วมกัน การเรียนแบบร่วมมือ แบบบูรณาการการอ่านและการเขียน การเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม ในการเรียนด้วยวิธีดังกล่าวเป็นการเรียนแบบร่วมมือ คือในการจัดกิจกรรมนั้นผู้เรียนในแต่ละกลุ่มต้องประกอบไปด้วย เด็กระดับ เก่งอยู่กับเด็กระดับปานกลาง และระดับอ่อน ในการจัดการเรียนแบบนี้เด็กอ่อนจะได้รับความช่วยเหลือจากเด็กเก่งเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันภายในกลุ่ม ผลการสังเคราะห์งานวิจัยด้านสื่อการสอน งานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ทำการศึกษานวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ด้านสื่อการสอนที่นำมาศึกษา คือ ปฏิสัมพันธ์ของตัวเอกในหนังสือนิทานกับเพศของผู้เรียน การกำหนดความตั้งใจในการอ่านบนจอคอมพิวเตอร์ การวางตำแหน่งคำถามที่แตกต่างกันในหนังสือการ์ตูน แบบฝึกเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน การฝึกทักษะการอ่านต่างวิธี และการให้ข้อมูลย้อนกลับ การใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน โดยมีภาพการ์ตูน นวัตกรรมด้านนี้จะเน้นการพัฒนาที่หลากหลาย โดยส่วนใหญ่จะเน้นไปทางด้านสื่อการเรียนการสอนต่างๆ ที่ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ผลการสังเคราะห์งานวิจัยด้านเทคนิคและกลวิธี งานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ที่ทำการศึกษานวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ด้านเทคนิคและกลวิธี คือ การใช้เทคนิคสะสมความรู้ กลวิธีกาอ่าน เทคนิคเมตต้าคอกนิชัน กลวิธีกาความคิดแตกต่างกัน การใช้เทคนิค K W L เทคนิค

แผนภูมิความหมายร่วมกับสัญญาการเรียนรู้ ผลการใช้วัตกรรมการด้านเทคนิคและกลวิธี เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านพบว่า วัตกรรมการด้านเทคนิคและกลวิธี ส่วนใหญ่สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การใช้เทคนิคและกลวิธีต่างๆ จะเป็นกิจกรรมรูปแบบหนึ่ง ที่เน้นการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านในระดับตีความ นอกจากนี้ วัตกรรมการด้านเทคนิคและกลวิธี กระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิด โดยครูเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ช่วยจัดกระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนทำให้บรรยากาศการเรียนในห้องเรียนเป็นไปด้วยความสุข ความสนุกสนาน

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนภาษาไทย ได้ยังไม่มีผู้ใดทำวิจัย แต่มีการพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู ในปี พ.ศ.2552 จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ 1) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนการสอนในวิชาสังคมศึกษา เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการสอนวิชาสังคมศึกษา ผู้วิจัยคือ ภณิดา มาประเสริฐและศุมนทิพย์ บุญสมบัติ 2) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการอ่าน คิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยคือ วรณา บัวเกิดและธนรัษฎ์ ศิริสวัสดิ์ 3) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิด ผู้วิจัยคือ นวลจิตต์ เชาว์กิริติพงษ์และคณะ 4) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาลักษณะความเป็นพลโลกของนักเรียนสำหรับครูสังคมศึกษา 5) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้ตามแนวการศึกษา วอลดอร์ฟ ผู้วิจัยคือ วัฒนา มัคคสมันและคณะ งานวิจัยทั้ง 5 เรื่องข้างต้นมีวัตถุประสงค์งานวิจัยที่คล้ายกันคือ การพัฒนาชุดฝึกอบรม ทดลองใช้และประเมินผลการใช้ชุดฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่างงานวิจัยเรื่องที่ 1-4 เป็นครูสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องที่ 5 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูปฐมวัย ผลการวิจัยพบคล้ายคลึงกันดังนี้ 1) ชุดฝึกอบรมทางไกลที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ในการเรียนจากชุดฝึกอบรมของครูหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อชุดฝึกอบรมทางไกลอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และงานวิจัยเรื่องที่ 5 พบว่าการใช้ชุดฝึกอบรมได้เกิดผลกับนักเรียนระดับปฐมวัยศึกษา คือ มีสมาธิ มั่นใจ และตั้งใจทำงาน รู้จักแก้ปัญหา มีการวางแผนการทำงาน มีความสุขและมีความคิดสร้างสรรค์

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานวิจัยเรื่องนี้ยังไม่ปรากฏว่ามีการทำวิจัยแต่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อการอ่านออกเขียนได้ ดังนี้

เทอร์เรนซ์ ทีฟนัน และ โลรี ฮิมฟิล (Terrence Tivnan and Lowry Hemphill 2005: 419-441) วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบรูปแบบการสอนการอ่านออกเขียนได้ 4 รูปแบบในโรงเรียน

ประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านออกเขียนได้ต่ำ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการสอนการอ่านออกเขียนได้ 4 รูปแบบในโรงเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนประถมศึกษา 16 โรงเรียน นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 590 คน สำหรับ 4 รูปแบบการสอนการอ่านออกเขียนได้แก่ 1) Building Essential Literacy (BEL) 2) Developing Literacy First (DLF) 3) Literacy Collaboration (LC) 4) Success for All (SFA) ผลการวิจัยพบว่าทั้ง 4 รูปแบบการสอนสามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้นในเรื่องการอ่านคำ การสะกดคำ และความสามารถอ่านแล้วเข้าใจเรื่อง

แอนเดรท เกส และแอนทา โอซาลา (Andrejs Geske and Antra Ozola 2008: 71-77) วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ระดับประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็นการวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านการเขียนต่ำพบว่า ตัวแปรด้านสภาพครอบครัว ด้านการศึกษาของพ่อแม่ ด้านการอ่านออกเสียงในวัยอนุบาล ด้านความรู้สึกสนุกสนานที่ได้รับจากการอ่านเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ระดับประถมศึกษา

แอนนี่ ฟิชเชอร์ (Annie Fisher 2008: 19-28) วิจัยเรื่อง การสอนภาษาเพื่อความเข้าใจและการวิเคราะห์การอ่านออกเขียนได้โดยใช้การแนะนำการอ่าน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการสอนภาษาโดยใช้การแนะนำการอ่านในห้องเรียนระดับประถมศึกษาจำนวน 3 ห้องเรียน การแนะนำการอ่านคือการฝึกอ่านเน้นตีความและวิเคราะห์วิจารณ์มากกว่าการสอนเน้นสอนอ่านให้ถูกต้องคล่องแคล่ว ผลการวิจัยปรากฏว่าทั้งสามห้องเรียนมีความเข้าใจในการอ่านและการวิเคราะห์อยู่ในระดับดี

สรุปผลจากงานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ พบว่า การสอนภาษาไทยด้านส่งเสริมการอ่านและการเขียนระดับประถมศึกษาที่ได้ผลคือการใช้แบบฝึก ชุดการสอน การใช้เทคนิค K W L การแนะนำการอ่าน และผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านมีความสัมพันธ์กับเจตคติเป็นอย่างดี ส่วนงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุดฝึกอบรวมทางไกล พบว่า ทำให้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูสูงขึ้น และผู้ใช้ชุดฝึกอบรวมมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ผ่านชุดฝึกอบรวม ซึ่งงานวิจัยเรื่องนี้ได้นำข้อความรู้ที่ได้มาพัฒนาชุดฝึกอบรวมทางไกลโดยยึดโครงสร้างการสร้างชุดฝึกอบรวมที่มีประสิทธิภาพเป็นพื้นฐานในการพัฒนาชุดฝึกอบรวม และในการสร้างเนื้อหาในชุดฝึกอบรวม ได้เน้นให้ผู้ใช้ชุดฝึกอบรวมได้เรียนรู้ตามลำดับ ในส่วนเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเน้นจัดกิจกรรมสร้างเจตคติที่ดีต่อการอ่านและการเขียนภาษาไทยและจัดให้มีการเรียนจากแบบฝึกและกิจกรรมเสริมทักษะทางภาษา รวมทั้งให้แนวทางที่ชัดเจนในการเขียนแผนการ

จัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนที่อ่าน
และเขียนคำพื้นฐานไม่ได้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง“การพัฒนาชุดฝึกอบบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครู เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา” ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูที่สอนภาษาไทยให้แก่ นักเรียนในระดับประถมศึกษา โดยเป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร และ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลทั่วประเทศ ที่มีนักเรียนอ่านและเขียนภาษาไทยขั้นพื้นฐานไม่ได้

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่สอนภาษาไทยแก่นักเรียนในระดับประถมศึกษาที่ระบุว่านักเรียนของตนอ่านและเขียนภาษาไทยขั้นพื้นฐานไม่ได้และครูทั้ง 50 คนนี้ได้แจ้งกับทางสถานศึกษารวมทั้งให้ข้อมูลกับทางกระทรวงศึกษาธิการเมื่อมีการสำรวจจำนวนนักเรียนอ่านและเขียนไม่ได้ โดยครูกระจายอยู่ทุกภาคของประเทศ ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจงจาก 4 ภาค โดยภาคกลางรวมกรุงเทพมหานครมี 20 คน ภาคเหนือ 10 คนภาคใต้ 10 คน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 10 คน

ภาคกลางมีกลุ่มตัวอย่าง 20 คน ได้แก่ กรุงเทพมหานคร 7 คน นนทบุรี 3 คน ฉะเชิงเทรา 1 คน สระแก้ว 2 คน สมุทรปราการ 1 คน ระยอง 1 คน เพชรบูรณ์ 1 คน สุพรรณบุรี 1 คน กาญจนบุรี 2 คน พิษณุโลก 1 คน

ภาคเหนือมีกลุ่มตัวอย่าง 10 คน ได้แก่ ลำปาง 9 คน แม่ฮ่องสอน 1 คน

ภาคใต้ มีกลุ่มตัวอย่าง 10 คน ได้แก่ นครศรีธรรมราช 10 คน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีกลุ่มตัวอย่าง 10 คน ได้แก่ อุบลราชธานี 2 คน อุตรธานี 1 คน กาฬสินธุ์ 4 คน บุรีรัมย์ 2 คน สกลนคร 1 คน

2. วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการ 3 ช่วงตามวัตถุประสงค์โดยแต่ละช่วงดำเนินการวิจัยดังนี้

2.1 การศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1.1 ศึกษาเอกสารและรายงานของราชการ ที่ระบุจำนวนนักเรียนประถมศึกษาที่อ่านและเขียนภาษาไทยไม่ได้ทั่วประเทศ

2.1.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล

2.1.3 สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามสภาพ ปัญหา และความต้องการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ดังนี้

1) จัดทำแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล โดยแบบสอบถามมี 4 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีเงื่อนไขว่าผู้ตอบแบบสอบถามต้องมีนักเรียนในชั้นที่อ่านและเขียนภาษาไทยไม่ได้ ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามสภาพการใช้ชุดฝึกอบรม ตอนที่ 3 เป็นสภาพปัญหาการใช้ชุดฝึกอบรม ตอนที่ 4 เป็นสภาพความต้องการการใช้ชุดฝึกอบรม

2) หาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ซึ่งได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดทำชุดฝึกอบรมทางไกล จำนวน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย 4 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการสอนภาษาไทย 3 คน ผู้วิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 และผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความคิดเห็นโดยรวมว่าแบบสอบถามถามตรงกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามที่ตั้งไว้ โดยมีรายการแก้ไขดังนี้

(1) ควรรวมคำถามตอนที่ 1 ข้อที่ 4 ที่ถามระดับชั้นที่สอนกับข้อที่ 6 ที่ถามจำนวนนักเรียนที่อ่านและเขียนไม่ได้เข้าด้วยกัน

(2) แบบสอบถามตอนที่ 4 ที่ถามความต้องการใช้ชุดฝึกอบรมคำว่า ซีดีภาพ ควรปรับเป็นซีดีภาพและเสียง

(3) แบบสอบถามตอนที่ 4 ควรเพิ่มคำถามว่าต้องการวิธีการอบรมทางไกลที่เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการ และเรียนแบบ e-Learning

ผู้วิจัยปรับแก้ไขแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำแบบสอบถามไปใช้กับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน และอีก 50 คน เป็นครูที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างรวมจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 100 คน และได้รับแบบสอบถามคืน 89 ฉบับ

2.1.4 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาเป็นพื้นฐานในการสร้างชุดฝึกอบรมทางไกล เช่น ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการได้ตัวอย่างกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเขียน ผู้วิจัยจัดทำตัวอย่างกิจกรรมไว้ในชุดฝึกอบรมเป็นต้น

2.2 การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.2.1 การสร้างชุดฝึกอบรมทางไกล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1) สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในข้อ 2.1 มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างชุดฝึกอบรมทางไกล

2) อ่านเอกสาร งานวิจัยและตัวอย่างชุดฝึกอบรมทางไกล ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับงานของผู้วิจัย และสังเคราะห์เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างชุดฝึกอบรมทางไกล

3) นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1) และ 2) มาจัดทำชุดฝึกอบรมทางไกล

2.2.2 การหาประสิทธิของชุดฝึกอบรมทางไกล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1) เชิญผู้เชี่ยวชาญมาระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับชุดฝึกอบรมทางไกลที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2552 ณ ห้องประชุมอาคารบริหาร 1 ชั้น 6 (ห้อง 1608) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าคุณชุดฝึกอบรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความตรงเชิงเนื้อหาได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 และมีการให้ความคิดเห็นอื่นรวมทั้งรายการปรับแก้ไขดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ได้ให้ความคิดเห็นว่าคุณภาพรวมของคุณชุดฝึกอบรมมีความน่าสนใจและเป็นชุดฝึกอบรมที่มีความสำคัญในแง่ช่วยแก้ไขปัญหาสำคัญของนักเรียนระดับประถมศึกษาและช่วยแนะนำครูผู้สอนในเรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยได้ โดยผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นให้ปรับปรุงชุดฝึกอบรมในรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(1) ควรเขียนแผนผังขั้นตอนการใช้ชุดฝึกอบรม เพื่อให้ผู้ใช้ชุดฝึกอบรมปฏิบัติตามได้ง่าย

(2) แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบที่เป็นปรนัย 5 ตัวเลือก ควรเพิ่มจาก 10 ข้อ เป็น 20 ข้อ โดยออกให้ครอบคลุมความรู้ในชุดฝึกอบรมและแบบทดสอบข้อที่ 1 สอบถามปัญหาที่นักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ไม่ควรถาม ควรถามเรื่องที่เป็นความรู้ในการจัดการเรียนการสอน

(3) เพิ่มรายละเอียดของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทยในชุดฝึกอบรม

(4) แบ่งช่วงการใช้ชุดฝึกอบรมเป็น 2 ช่วง คือช่วงที่ 1 ทำกิจกรรมส่งเสริมการอ่านกับช่วงที่ 2 ทำแผนการจัดการเรียนรู้

(5) ให้ครูผู้ใช้ชุดฝึกอบรมเป็นผู้ประเมินการอ่านและเขียนได้ของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่จัดหรือตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูจัดทำขึ้น

2) นำชุดฝึกอบรมทางไกล ไปทดลองใช้กับครู 1 คน (ครูสังกัดกรุงเทพมหานคร สอนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนอ่านและเขียนไม่ได้จำนวน 5 คน) มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 70.17/73.37

3) นำชุดฝึกอบรมทางไกลไปทดลองใช้กับครู 3 คน ซึ่งเป็นครูที่สอนนักเรียนแล้วได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูง 1 คน ปานกลาง 1 คน และ อ่อน 1 คน (ครูสังกัด สพท.นนทบุรี สอนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนอ่านและเขียนไม่ได้จำนวน 3-7 คน) มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 72.76/74.57

4) นำชุดฝึกอบรมทางไกลไปทดลองใช้กับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน

2.3 การประเมินชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.3.1 สร้างแบบประเมิน 2 ลักษณะเพื่อใช้ประเมินระดับความสำเร็จของชุดฝึกอบรมได้แก่ แบบประเมินด้านความรู้ของครูและแบบประเมินความพึงพอใจของครู ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1) แบบประเมินด้านความรู้ ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความรู้ของครูภายหลังการใช้ชุดฝึกอบรม แล้วผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบคู่ขนานเป็นแบบปรนัย 5 ตัวเลือก วัดความรู้เกี่ยวกับการสอนการอ่านและการเขียนภาษาไทยให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ปรากฏในชุดฝึกอบรมจำนวน 20 ข้อ นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1 และนำแบบทดสอบไปลองใช้กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ได้ผลการสอบ นำมาวิเคราะห์หาค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) โดยแบบทดสอบ

ก่อนเรียนมีค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง 0.23-0.77 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.40-1.00 ส่วนแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง 0.23-0.73 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.33-1.00 นอกจากนี้ในชุดฝึกอบรมยังได้ให้ครูรายงานผลการใช้ชุดฝึกอบรมด้านความรู้ของตนเองภายหลังการใช้ชุดฝึกอบรมด้วย

2) แบบประเมินความพึงพอใจ ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อชุดฝึกอบรมทางไกล แล้วผู้วิจัยสร้างแบบประเมินความพึงพอใจแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ เมื่อสร้างแล้วได้หาคุณภาพโดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 ซึ่งมีบางรายการต้องปรับปรุงด้านภาษา ผู้วิจัยได้ปรับปรุงตามคำแนะนำก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2.3.2 นำแบบประเมินในข้อ 2.3.1 ไปใช้กับครูผู้ใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.1 การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 25 เมษายน 2552 – 25 มิถุนายน 2552

3.2 การเก็บข้อมูลคุณภาพของชุดฝึกอบรมทางไกล ผู้วิจัยเชิญผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน มาระดมความคิดเห็นที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2552

3.3 การเก็บข้อมูลจากการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมทางไกล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองในช่วงปลายเดือนสิงหาคม 2552 – เดือนพฤษภาคม 2553

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและความพึงพอใจของครู โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 วิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมโดยการหาค่า E_1 / E_2

การแปลความของข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามสภาพ ปัญหาและความต้องการ
และแบบสอบถามความพึงพอใจ มีระดับดังนี้

| | | | |
|-------|-----------|---------|------------|
| ระดับ | 1.00-1.50 | หมายถึง | น้อยที่สุด |
| ระดับ | 1.51-2.50 | หมายถึง | น้อย |
| ระดับ | 2.51-3.50 | หมายถึง | ปานกลาง |
| ระดับ | 3.51-4.50 | หมายถึง | มาก |
| ระดับ | 4.51-5.00 | หมายถึง | มากที่สุด |



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษา”

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบจุดประสงค์ของงานวิจัย ซึ่งมี 3 ข้อ โดยวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพ ปัญหา ความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลของครูผู้สอนวิชาภาษาไทยระดับประถมศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75

ตอนที่ 3 ผลการประเมินชุดฝึกอบรมทางไกลในด้านระดับความสำเร็จของชุดฝึกอบรมทางไกล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพ ปัญหา ความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ระดับประถมศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไป

1.1.1 ด้านเพศและอายุ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย 9 คน เป็นหญิง 80 คน รวมเป็น 89 คน อายุ 46-55 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมาคืออายุ 36-45 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 และอายุ 26-35 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 อายุ 56-60 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 อายุ 18-25 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

1.1.2 ด้านการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามจบปริญญาตรี 70 คน คิดเป็นร้อยละ 78.7 จบปริญญาโท 17 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1

1.1.3 ด้านระดับชั้นที่สอน

ผู้ตอบแบบสอบถาม สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 จำนวนชั้นละ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 4 จำนวนชั้นละ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1

1.1.4 ด้านจำนวนนักเรียนที่อ่านไม่ได้ และเขียนไม่ได้

| ชั้นประถมศึกษาปีที่ | อ่านไม่ได้ | เขียนไม่ได้ |
|---------------------|------------|-------------|
| 1 | 133 คน | 140 คน |
| 2 | 197 คน | 154 คน |
| 3 | 108 คน | 115 คน |
| 4 | 77 คน | 64 คน |
| 5 | 98 คน | 119 คน |
| 6 | 69 คน | 71 คน |

1.1.5 ด้านจังหวัดที่ครูสอน

ครูประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18 จังหวัดอุดรธานี 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 จังหวัดปทุมธานี นนทบุรี จังหวัดละ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 จังหวัดลำปางจำนวน 6 คน คิดเป็น 6.7 จังหวัดนครศรีธรรมราช 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 จังหวัดยะลา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 จังหวัดบุรีรัมย์ สุราษฎร์ธานี เชียงราย จังหวัดละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สงขลา สตลนคร นครปฐม นครราชสีมา พัทลุง สตูล ภูเก็ต เชียงใหม่ อุทัยธานี ลำพูน จังหวัดละ 1 คน

1.1.6 ด้านประสบการณ์การใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล

ครูตอบว่า ไม่เคยใช้ 51 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 เคยใช้ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 ไม่แน่ใจ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 และไม่ตอบ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7

1.1.7 ด้านสาเหตุที่นักเรียนอ่านภาษาไทยไม่ได้

ครูผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน 14 ราย ไม่รู้จักสระ 11 ราย ผีกล่นน้อย 8 ราย ครูไม่เอาใจใส่ 7 ราย สมาธิสั้น 5 ราย ขาดความเอาใจใส่จากผู้ปกครองและนักเรียนขาดความพร้อมสาเหตุละ 4 ราย ฐานะยากจน, ใช้ภาษาถิ่น, พื้นฐานไม่ดี

และสะกดคำไม่ได้สาเหตุละ 2 ราย เปลี่ยนหลักสูตรบ่อย, ดิคเกม, กลัวโดนตำหนิ, สภาพแวดล้อม
ไม่เอื้อและขาดสื่อ สาเหตุละ 1 ราย

1.1.8 ด้านสาเหตุที่นักเรียนเขียนภาษาไทยไม่ได้

ครูผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่าขาดการฝึกฝน 17 ราย ไม่รู้จักสระ 10
ราย สติปัญญาบกพร่อง 4 ราย กระบวนการฝึกฝนไม่ดี, ครูไม่เอาใจใส่, สะกดคำไม่ได้, ขาดเรียน
บ่อย สาเหตุละ 2 ราย เขียนช้า, ไม่ชอบเขียน, ดิคเกม เน้นอ่านมากกว่าเขียน, กลัวการเขียน,
ไม่ชอบภาษาไทย, สมาริสั้น สาเหตุละ 1 ราย

ตารางที่ 4.1 สภาพการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล

| ลำดับที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|----------|--|-----------|------|---------|
| 1 | ท่านมีความรู้เกี่ยวกับชุดฝึกอบรมทางไกล | 1.9 | 1.2 | น้อย |
| 2 | ท่านคุ้นเคยกับการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล | 1.6 | 1.3 | น้อย |
| 3 | ท่านมีความสนใจในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล | 3.6 | 1.4 | มาก |
| 4 | ท่านชอบเรียนสิ่งต่าง ๆ จาก ชุดฝึกอบรมทางไกล | 2.7 | 1.3 | ปานกลาง |
| 5 | ท่านมีความถนัดในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล | 2.0 | 1.2 | น้อย |
| 6 | ท่านเคยรับการอบรมโดยใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล (ไม่จำเป็นต้องเป็นวิชาภาษาไทย) | 1.6 | 1.4 | น้อย |
| 7 | ท่านเคยรับการอบรมในลักษณะใกล้เคียงกับการใช้ ชุดฝึกอบรมทางไกล เช่น การอบรมผ่านระบบเทเลคอน เฟอเรนซ์ (teleconference) การอบรมหรือเรียนสิ่งต่างๆ ผ่าน website หรือ การเรียนจาก e-Learning ต่าง/ หรือ เอกสารชุด | 1.6 | 1.5 | น้อย |
| 8 | ท่านเคยนำความรู้จากชุดฝึกอบรมทางไกลมาใช้ ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน | 1.6 | 1.3 | น้อย |
| 9 | ท่านเคยนำชุดฝึกอบรมทางไกลที่เป็นสาระความรู้ต่างๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย | 1.6 | 1.3 | น้อย |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ลำดับที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|----------|---|-----------|------|------------|
| 10 | ท่านเคยนำชุดฝึกอบรมทางไกลที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับ ภาษาไทย โดยตรง มาจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทย | 1.7 | 1.2 | น้อย |
| 11 | ท่านเคยอบรมความรู้ภาษาไทย/ วิธีสอนภาษาไทยหรือเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล | .9 | 1.1 | น้อยที่สุด |
| 12 | ท่านเคยรับอบรมเกี่ยวกับการจัดทำชุดฝึกอบรมทางไกล | .6 | 1.0 | น้อยที่สุด |
| | รวม | 21.4 | 12.3 | น้อย |

จากตารางที่ 4.1 ครูเคยอบรมความรู้ภาษาไทย/ วิธีสอนภาษาไทยหรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องโดยใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล และเคยรับการอบรมการทำชุดฝึกอบรมทางไกล ระดับน้อยที่สุด มีความรู้/ คำนึง/ ถนัด/ รับการอบรมโดยใช้ชุด/ รับการอบรมในลักษณะใกล้เคียง/ นำความรู้จากชุดไปใช้ประโยชน์/ นำชุดฝึกอบรมทางไกลที่เป็นสาระความรู้ต่างๆ มาใช้สอนภาษาไทย/ เคยนำชุดฝึกอบรมที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับภาษาไทยมาใช้สอนภาษาไทย ทุกรายการข้างต้นอยู่ในระดับน้อย ชอบเรียนต่างๆ จากชุดฝึกอบรมทางไกลระดับปานกลาง และมีความสนใจใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.2 ปัญหาที่พบหรือคาดว่าจะพบในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล

| ลำดับที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|----------|--|-----------|------|---------|
| 1 | ชุดฝึกอบรมทางไกลที่อยู่ในรูปเอกสารสิ่งพิมพ์ เมื่ออ่านไม่เข้าใจ ไม่สามารถซักถามหรือขอคำอธิบายจากใครได้ | 3.0 | 1.7 | ปานกลาง |
| 2 | ชุดฝึกอบรมทางไกลที่มีสื่อประกอบเอกสารสิ่งพิมพ์ เช่น วีซีดี ต้องมีเครื่องเปิดวีซีดี ทำให้เกิดความยุ่งยากในการใช้ชุดฝึกอบรม | 2.6 | 1.6 | ปานกลาง |
| 3 | ชุดฝึกอบรมทางไกลที่เสนอเนื้อหาหนักหรือซับซ้อนทำให้ผู้ใช้ชุดฝึกอบรมต้องใช้เวลาศึกษานานกว่าจะเข้าใจ | 2.7 | 1.6 | ปานกลาง |
| 4 | ชุดฝึกอบรมทางไกลที่เสนอแนวคิด เนื้อหาสาระกว้างๆ เพื่อมุ่งให้ผู้ใช้ชุดฝึกอบรมประยุกต์ความรู้ไปใช้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้ใช้ชุดฝึกอบรมไม่อาจนำแนวคิดเนื้อหาสาระไปใช้กับกลุ่มนักเรียนที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจงได้โดยทันที | 2.6 | 1.5 | ปานกลาง |
| 5 | ชุดฝึกอบรมทางไกลสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นวิชาทักษะ จำเป็นต้องมีการฝึกทักษะทางภาษา ได้แก่ ฟัง พูด ดู อ่าน เขียน ผู้ใช้ชุดฝึกอบรมจึงต้องมีเวลาฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | 3.0 | 1.8 | ปานกลาง |
| 6 | ผู้ที่ประสบความสำเร็จในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลคือ ผู้ที่มีความตั้งใจ ใฝ่รู้ และสนใจเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีความมานะอดทน จึงอาจทำให้เกิดปัญหากับผู้ใช้ชุดฝึกอบรมบางคน | 3.0 | 1.8 | ปานกลาง |
| | รวม | 16.9 | 9.5 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.2 ทุกรายการที่สอบถามครูผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่พบหรือคาดว่าจะพบในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.3 ความต้องการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา

| ลำดับที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|----------|---|-----------|-------|-----------|
| 1 | ท่านต้องการให้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีสิ่งต่อไปนี้ | | | |
| 1.1 | คำชี้แจง และขั้นตอนการเรียนรู้ชุดฝึกอบรมทางไกล | 4.6 | 1.4 | มากที่สุด |
| 1.2 | แบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล | 4.6 | 1.4 | มากที่สุด |
| 1.3 | เทคนิควิธีสอนการอ่าน การเขียนภาษาไทย | 4.8 | 1.0 | มากที่สุด |
| 1.4 | ตัวอย่างวิธีสอนการอ่าน การเขียนภาษาไทย | 4.7 | 1.4 | มากที่สุด |
| 1.5 | ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียนภาษาไทย | 4.6 | 1.4 | มากที่สุด |
| 1.6 | ตัวอย่างโครงการจัดการเรียนรู้/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียนภาษาไทย | 4.7 | 1.4 | มากที่สุด |
| 1.7 | ชุดฝึกการอ่านและ การเขียนภาษาไทย | 4.8 | 1.4 | มากที่สุด |
| 1.8 | การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน และการเขียนภาษาไทย | 4.6 | 1.4 | มากที่สุด |
| 1.9 | การวัดผลประเมินผลวิชาภาษาไทยด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย | 4.6 | 1.4 | มากที่สุด |
| 1.10 | แบบฝึกปฏิบัติสำหรับครู เช่น การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ เป็นต้น | 4.8 | 1.2 | มากที่สุด |
| | รวม | 46.8 | 12.77 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| ลำดับที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|----------|--|-----------|------|-----------|
| 2 | ท่านต้องการให้ชุดฝึกอบรมทางไกลมีสื่อประกอบดังต่อไปนี้ | | | |
| 2.1 | เอกสารสิ่งพิมพ์ เสนอเนื้อหา และมีแบบฝึกปฏิบัติสำหรับครูและชุดฝึกปฏิบัติสำหรับนักเรียน | 4.6 | .9 | มากที่สุด |
| 2.2 | ซีดีเสียง | 4.6 | .9 | มากที่สุด |
| 2.3 | ซีดีภาพและเสียง | 4.7 | .8 | มากที่สุด |
| 2.4 | การได้พบปะกับผู้ผลิตชุดฝึกอบรมทางไกล ซึ่งคือผู้วิจัยในโครงการนี้เป็นบางครั้งเพื่อรับคำแนะนำเพิ่มเติม | 4.9 | 1.2 | มากที่สุด |
| 2.5 | การประชุมเชิงปฏิบัติการ | 4.6 | 1.0 | มากที่สุด |
| 2.6 | การเรียนรู้จาก e-Learning | 4.6 | 1.1 | มากที่สุด |
| | รวม | 28.0 | 5.4 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.3 ทุกรายการที่สอบถาม ครูผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าการใช้ชุดฝึกอบรมทุกรายการในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมทางไกลมี 3 ขั้นตอนดังนี้

2.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพแบบเดี่ยว

2.2 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพแบบกลุ่ม

2.3 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพแบบภาคสนาม

จากการทดลองทั้ง 3 แบบ ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการทดลองการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมทางไกล

| รูปแบบ | ค่า E_1 | ค่า E_2 |
|------------|-----------|-----------|
| แบบเดี่ยว | 70.17 | 73.37 |
| แบบกลุ่ม | 72.76 | 74.57 |
| แบบภาคสนาม | 73.27 | 76.47 |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า

1. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพแบบเดี่ยว $E_1/E_2 = 70.17/73.37$

จะเห็นว่าชุดฝึกอบรมทางไกลมีประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 ที่ตั้งสมมุติฐานไว้
ต้องนำมาปรับปรุงในเรื่องภาษาที่ใช้ในชุดฝึก ความชัดเจนของคำสั่ง การอธิบายความเชื่อมโยงหรือ
ความแตกต่างระหว่างชุดฝึกอบรมระยะที่ 1 ลองใช้คู่ กับชุดฝึกอบรมระยะที่ 2 ครูทำได้ ให้ครูเห็น
ความแตกต่าง

2. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพแบบกลุ่ม $E_1/E_2 = 72.76/74.57$ จะเห็นได้ว่า
ชุดฝึกอบรมทางไกลมีประสิทธิภาพเข้าใกล้เกณฑ์มาตรฐาน 75/75 ที่ตั้งสมมุติฐานไว้ และมี
ประสิทธิภาพสูงกว่าการทดสอบประสิทธิภาพในครั้งแรก เพียงปรับปรุงในเรื่องเพิ่มเติมอย่าง
กิจกรรมสร้างเจตคติด้านการเขียน แล้วสามารถนำไปทดลองภาคสนามได้

3. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพแบบภาคสนาม $E_1/E_2 = 73.27/76.47$ โดยชุด
ฝึกอบรมทางไกลมีประสิทธิภาพเข้าใกล้เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ 75/75

ตอนที่ 3 ประเมินผลการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับ ครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของ นักเรียนระดับประถมศึกษา

ผู้วิจัยประเมินในรายการต่อไปนี้

3.1 คะแนนเฉลี่ยที่ประเมินจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของ
กลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ของผู้ใช้ชุดฝึกอบรมหลังการ
อบรมเท่ากับ 17.69 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน สูงกว่า ก่อนการใช้ชุดฝึกอบรมซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย
เพียง 11.07

3.2 รายงานผลการใช้ชุดฝึกอบรมระยะที่ 1 และระยะที่ 2 เมื่อเสร็จสิ้นการใช้
ชุดฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างรายงานว่

3.2.1 การใช้ชุดฝึกอบรมระยะที่ 1 ลองใช้ดู

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างรายงานเรื่องดังต่อไปนี้ 1) ด้านความรู้โดยให้ระบุ
รายละเอียดความรู้ที่ได้รับ 2) ด้านทักษะการจัดกิจกรรมแบ่งเป็นทำตามที่ชุดฝึกอบรมกำหนดกับ
กลุ่มตัวอย่างคิดและจัดกิจกรรมของตนเอง 3) ด้านความรู้สึกที่มีต่อชุดฝึกอบรม 4) ผลที่เกิดขึ้นกับ
นักเรียน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน รายงานว่า 1) มีความรู้เรื่องการจัดกิจกรรม
ส่งเสริมการอ่านและการเขียนภาษาไทยตามที่ชุดฝึกอบรมได้ให้ความรู้ไว้ทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่อง แนว
ทางการจัดกิจกรรม ขั้นตอนการจัดกิจกรรม ส่วนตัวอย่างกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างนำไปทดลองใช้กับ
นักเรียนที่อ่านและเขียนไม่ได้ 2) มีทักษะการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเขียนภาษาไทย
โดยกลุ่มตัวอย่างนำทุกกิจกรรมไปใช้และได้คิดและจัดกิจกรรมขึ้นเองเพิ่มเติมจากที่ชุดฝึกอบรม
ทางไกลแนะนำไว้ 8 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมอ่านเขียนคำคล้องจอง กิจกรรมเกม (บันไดงู)
กิจกรรมเพลง กิจกรรมนิทาน กิจกรรมการใช้แบบฝึกทักษะ กิจกรรมบูรณาการคุณธรรมกับ
ภาษาไทย กิจกรรมการพับกระดาษ(อ่านขั้นตอนการพับกระดาษแล้วจึงพับกระดาษ เป็นกิจกรรมที่
เลียนแบบกิจกรรมทำน้ำผลไม้ซึ่งปรากฏในชุดฝึกอบรม) กิจกรรมอ่านและเขียนจากแผนภาพโครง
เรื่อง 3) กลุ่มตัวอย่างมีความภาคภูมิใจที่สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเขียนแก่
นักเรียนได้ประสบความสำเร็จ 4) นักเรียนที่เรียนกับกลุ่มตัวอย่างสามารถอ่านเขียนภาษาไทยขึ้น
พื้นฐานในระดับคำ ประโยคและข้อความที่ไม่ซับซ้อนได้ทุกคน

3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการใช้ชุดฝึกอบรม
ทางไกล ปรากฏในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความพึงพอใจที่มีต่อชุดฝึกอบรมทางไกล

| ลำดับที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---|---|-----------|------|-----------|
| ด้านเนื้อหาสาระในชุดฝึกอบรม | | | | |
| 1 | นำเสนอเนื้อหาได้น่าสนใจอ่านเข้าใจง่าย | 3.6 | 1.4 | มาก |
| 2 | เนื้อหามีความครอบคลุมเรื่อง การอ่าน การเขียนภาษาไทย | 4.7 | 1.2 | มากที่สุด |
| 3 | สามารถนำเนื้อหาไปใช้ในการสอนการอ่าน การเขียน ภาษาไทย | 3.6 | 1.3 | มาก |
| 4 | เนื้อหาในชุดฝึกอบรมระยะที่ 1 สามารถนำไปใช้และช่วย ให้นักเรียนอ่านและเขียนภาษาไทยได้ | 3.7 | 1.2 | มาก |
| 5 | เนื้อหาในชุดฝึกอบรมระยะที่ 2 สามารถทำให้ผู้สอน ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านการเขียนได้จริง | 3.9 | 1.00 | มาก |
| 6 | รูปประกอบเนื้อหาช่วยให้เนื้อหาสาระน่าสนใจขึ้น | 3.6 | 1.4 | มาก |
| 7 | ลำดับเนื้อหาสาระ น่าสนใจเมื่ออ่านแล้วจูงใจให้ต้องการ นำไปทดลองจัดกิจกรรมการอ่านการเขียนแก่นักเรียน | 3.7 | 1.5 | มาก |
| 8 | เนื้อหาสาระครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการใช้ชุดฝึก อบรม | 3.8 | 1.6 | มาก |
| ด้านวิธีดีประกอบการใช้ชุดฝึกอบรม | | | | |
| 1 | ทำให้เข้าใจชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการ อ่านการเขียนภาษาไทย | 3.8 | 1.3 | มาก |
| 2 | ลำดับเรื่องและภาพในวิธีดีครอบคลุมเรื่องการอ่านการ เขียนภาษาไทย | 3.7 | 1.2 | มาก |
| 3 | ภาพในวิธีดีคมชัด | 3.6 | 1.3 | มาก |
| 4 | เสียงในวิธีดีชัดเจน | 3.6 | 1.5 | มาก |
| 5 | ภาพและเรื่องราวในวิธีดีจูงใจให้ผู้สอนต้องการนำ กิจกรรมไปทดลองใช้บ้าง | 3.6 | 1.7 | มาก |

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

| ลำดับที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--|---|-----------|------|-----------|
| 6 | ภาพและเรื่องราวในวีซีดีจูงใจให้ผู้สอนต้องการออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านการเขียน | 3.6 | 1.5 | มาก |
| 7 | เนื้อหาสาระที่เสนอในรูปแบบวีซีดีสอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ เป็นเอกสาร | 3.6 | 1.4 | มาก |
| ด้านการติดตามให้คำแนะนำการใช้ชุดฝึกอบรม | | | | |
| ท่านมีความพึงพอใจรายการต่อไปนี้ในระดับใด | | | | |
| 1 | การประชุมพิเศษชุดฝึกอบรมทางไกล | 4.6 | 1.3 | มากที่สุด |
| 2 | การให้คำแนะนำทางโทรศัพท์ | 4.6 | 1.2 | มากที่สุด |
| 3 | การให้คำแนะนำทาง e-mail | 4.6 | 1.6 | มากที่สุด |
| 4 | การให้คำแนะนำทางจดหมาย | 4.7 | 1.3 | มากที่สุด |
| 5 | การให้คำแนะนำแบบพบเผชิญหน้า | 4.9 | 1.0 | มากที่สุด |
| 6 | การให้คำแนะนำช่วยให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการอ่านการ เขียนได้ถูกต้อง | 4.8 | 1.0 | มากที่สุด |
| 7 | การให้คำแนะนำช่วยให้เกิดความมั่นใจในการออกแบบ การเรียนรู้ด้านการอ่านการเขียน | 4.7 | 1.4 | มากที่สุด |
| 8 | ระยะเวลาติดตามการใช้ชุดฝึกอบรม 2 สัปดาห์/ 1 ครั้ง มี ความเหมาะสม | 4.8 | 1.4 | มากที่สุด |
| รวม | | 93.8 | 30.7 | มาก |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ด้านเนื้อหาสาระในชุดฝึกอบรม ด้านวิธีตีประกอบการใช้ชุดฝึกอบรมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการติดตามให้คำแนะนำการใช้ชุดฝึกอบรมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา” มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา

2. พัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

3. ประเมินผลการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาในด้านระดับความสำเร็จของชุดฝึกอบรม

1. สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.1 สภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา

1.1.1 ด้านสภาพการใช้ชุดฝึกอบรม พบว่า ครูเคยอบรมความรู้ภาษาไทย/ วิธีสอนภาษาไทยหรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องโดยใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล และเคยรับการอบรมการทำชุดฝึกอบรมทางไกล ระดับน้อยที่สุด มีความรู้/ คำนึง/ ถนัด/ รับการอบรมโดยใช้ชุด/ รับการอบรมในลักษณะใกล้เคียง/ นำความรู้จากชุดไปใช้ประโยชน์/ นำชุดฝึกอบรมทางไกลที่เป็นสาระความรู้ต่างๆ มาใช้สอนภาษาไทย/ เคยนำชุดฝึกอบรมที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับภาษาไทยมาใช้สอน

ภาษาไทย ทุตรายการข้างต้นอยู่ในระดับน้อย ชอบเรียนต่างๆ จากชุดฝึกอบรมทางไกล ระดับปานกลาง และมีความสนใจใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลอยู่ในระดับมาก

1.1.2 ด้านปัญหาการใช้ชุดฝึกอบรม พบว่า ทุตรายการที่สอบถาม เช่น ชุดฝึกอบรมเป็นเอกสารเมื่ออ่านไม่เข้าใจไม่สามารถสอบถามหรือขอคำอธิบายจากใครได้ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าปัญหาที่พบหรือคาดว่าจะพบในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล อยู่ในระดับปานกลางทุตรายการที่สอบถาม

1.1.3 ด้านความต้องการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล พบว่า ทุตรายการที่สอบถาม เช่น ต้องการตัวอย่างวิธีสอนอ่านและเขียนภาษาไทย ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าต้องการใช้ชุดฝึกอบรมทุตรายการที่ถามในระดับมากที่สุด

1.2 ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีประสิทธิภาพ $E_1 / E_2 = 73.27/76.47$ โดยชุดฝึกอบรมทางไกลมีประสิทธิภาพเข้าใกล้เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ 75/75

1.3 ผลการประเมินการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาในด้านความรู้ที่ได้รับและความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ชุดฝึกอบรม พบว่า

1.3.1 ด้านความรู้ คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ของผู้ใช้ชุดฝึกอบรมหลังการอบรมเท่ากับ 17.69 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน สูงกว่า ก่อนการใช้ชุดฝึกอบรมซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเพียง 11.07

1.3.2 ด้านความพึงพอใจ ด้านเนื้อหาสาระในชุดฝึกอบรม ด้านวิธีตีประกอบการใช้ชุดฝึกอบรมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการติดตามให้คำแนะนำการใช้ชุดฝึกอบรมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่ชุดฝึกอบรมทางไกลมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ของผู้เข้ารับการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรม รวมทั้งผู้ใช้ชุดฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการใช้ชุดฝึกอบรมอยู่ในระหว่างมากถึงมากที่สุด อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

2.1 เนื้อหาในเอกสารชุดฝึกอบรม สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่เป็นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 -3 ซึ่งประสบปัญหานักเรียนอ่านและเขียนภาษาไทยระดับคำพื้นฐาน ประโยคและข้อความสั้นๆ ไม่ได้ ครุมีแรง

กวดขันจากผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และสังคมที่ตั้งคำถามกับครูภาษาไทยว่าเหตุใดครูจึงไม่สามารถจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนในความรู้และเขียนภาษาไทยได้ ในการปฏิบัติงานจริงครูมีการแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหานี้โดยการสอบถามเพื่อนครูผู้มีประสบการณ์ หรือนักวิชาการ หรือ อ่านเอกสารความรู้เรื่องนี้ แล้วนำวิธีการมาแก้ไขด้วยตนเอง แต่อาจขาดระบบ ขาดความต่อเนื่อง เข้าใจแนวคิดการสอนการอ่านการเขียนภาษาไทยคลาดเคลื่อน เช่น การบังคับให้นักเรียนอ่านหรือเขียนเต็มเวลา 1 ชั่วโมงที่ครูสอนเนื่องจากเข้าใจว่าวิธีการนี้จะช่วยให้นักเรียนอ่านและเขียนได้ ปัญหาความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการสอนหมดไปเมื่อได้ศึกษาเอกสารชุดฝึกอบรมทางไกล ได้คู่มือวีซีดีเสียงและภาพประกอบเอกสารรวมทั้งได้รับการติดตามดูแลช่วยเหลือในการปฏิบัติตามชุดฝึกอบรม ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจ เห็นแนวทางในการแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาไทยโดยดำเนินการตามคำแนะนำ ตามขั้นตอนหรือทำตามตัวอย่างที่มีอยู่ในชุดฝึกอบรม และเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยเรื่องนี้เป็นวัยผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นวัยที่ให้ความสำคัญกับความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที โดยที่ชุดฝึกอบรมทางไกลนี้ มีการให้ความรู้ในภาพรวมในลักษณะกว้างแต่ครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา ขณะเดียวกันก็มีรายละเอียดที่ลึกซึ้งชัดเจนในเรื่องการอ่านภาษาไทยและการเขียนภาษาไทย ช่วยให้คุณสามารถนำความรู้ไปใช้จัดกิจกรรมและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ได้จริง

2.2 เอกสารการฝึกอบรมทางไกลประกอบด้วย 1) คำแนะนำการใช้ชุดฝึกอบรม 2) แบบทดสอบก่อนใช้ชุดฝึกอบรม 3) ชุดฝึกอบรม 4) ตัวอย่างกิจกรรมและแผนการจัดการเรียนรู้ 5) แบบทดสอบหลังใช้ชุดฝึกอบรม 6) เฉลยแบบฝึกหัดท้ายหน่วย 7) รายชื่อเว็บไซต์ที่สอนภาษาไทย รายละเอียดข้างต้นเป็นเนื้อหาสาระภาษาไทยที่นำเสนอด้วยวิธีการเชิงระบบเหมาะสมสำหรับผู้ใหญ่ที่มีความสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ ซึ่งเป็นวิธีที่กลุ่มตัวอย่างคุ้นเคย ง่ายต่อการเรียนรู้และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้การให้กลุ่มตัวอย่างทดสอบก่อนการใช้ชุดฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่างส่วนหนึ่งจะเก็บความสงสัยไว้ เมื่ออ่านเอกสารแล้วจะสามารถจดจำได้รวดเร็วเพราะเพิ่งผ่านการคิดหาคำตอบ

2.3 สื่อประกอบเอกสารการฝึกอบรม ได้แก่ วีซีดีภาพและเสียงซึ่งเป็นสื่อที่ให้รายละเอียดสิ่งต่อไปนี้

2.3.1 มีการทักทาย เกริ่นนำ ชี้แจงถึงความเป็นมาของชุดฝึกอบรมทางไกลและ ผู้วิจัยบรรยายสรุปเนื้อหาการสอนอ่านและเขียนภาษาไทยโดยใช้โปรแกรมเพาเวอร์พอยท์ซึ่ง เหมือนกลุ่มตัวอย่างมาฟังบรรยายแบบเผชิญหน้ากับผู้วิจัยโดยตรง

2.3.2 มีการสาธิตการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านการเขียนภาษาไทยโดยได้ถ่ายทำ การสอนภาษาไทยที่เน้นการอ่านการเขียนภาษาไทยในชั้นเรียนของคุณครูระดับประถมศึกษาซึ่ง

ได้รับรางวัลครูภาษาไทยดีเด่นระดับชาติ และเป็นครูที่มีวิธีการสอนที่เน้นให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานเพลิดเพลินและได้รับความรู้ด้านภาษาไทยที่ชัดเจน มีการแบ่งเวลาในการฝึกทักษะการอ่านการเขียนอย่างเหมาะสม ทำให้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเห็นภาพและขั้นตอนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่ชัดเจน

2.3.3 มีกระบวนการติดตามการใช้ชุดฝึกอบรมที่เป็นระบบได้แก่ ผู้วิจัยพบกลุ่มตัวอย่าง 1 ครั้ง จากนั้นติดตามการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมโดยทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) หรือ โทรศัพท์ หรือจดหมายอีก 1 ครั้ง นอกจากนี้ยังให้กลุ่มตัวอย่างเขียนรายงานผลการใช้ชุดฝึกอบรมระยะที่ 1 และ ระยะที่ 2 ตามกำหนดเพื่อให้ผู้วิจัยช่วยแนะนำช่วยเหลือกรณีมีปัญหาการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล

2.3.4 ข้อมูลจากการรายงานผลการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลระยะที่ 1 และระยะที่ 2 กลุ่มตัวอย่างทั้ง 50 คน รายงานว่ามีความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนมีความสามารถออกแบบกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียนภาษาไทย และมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่สามารถทำให้นักเรียนใน ความดูแลอ่านและเขียนภาษาไทยได้ ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อชุดฝึกอบรมในระดับมากถึงมากที่สุด

รายละเอียดของข้ออภิปรายข้างต้นให้ผลตรงกับงานวิจัยชุดฝึกอบรมทางไกล จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ 1) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนการสอนในวิชาสังคมศึกษา เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการสอนวิชาสังคมศึกษา ผู้วิจัยคือ ภณิดา มาประเสริฐและศุมนทิพย์ บุญสมบัติ 2) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการอ่าน คิด วิเคราะห์ ผู้วิจัยคือ วรธนา บัวเกิดและธนรัชฎ์ ศิริสวัสดิ์ 3) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิด ผู้วิจัยคือ นवलจิตต์ เชาว์กิตติพงศ์และคณะ 4) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาลักษณะความเป็นพลโลกของนักเรียนสำหรับครูสังคมศึกษา 5) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้ตามแนวการศึกษา วอลดอร์ฟ ผู้วิจัยคือวิไลนา มัคคสมันและคณะ งานวิจัยทั้ง 5 เรื่องข้างต้นมีวัตถุประสงค์งานวิจัยที่คล้ายกันคือ การพัฒนาชุดฝึกอบรม ทดลองใช้และประเมินผลการใช้ชุดฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่างงานวิจัยเรื่องที่ 1-4 เป็นครูสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องที่ 5 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูปฐมวัย ผลการวิจัยพบคล้ายคลึงกันดังนี้ 1) ชุดฝึกอบรมทางไกลที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ในการเรียนจากชุดฝึกอบรมของครูหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อชุดฝึกอบรมทางไกลอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และงานวิจัยเรื่องที่ 5 พบว่าการใช้ชุดฝึกอบรมได้เกิดผลกับนักเรียนระดับปฐมวัยศึกษา คือ มีสมาธิ มั่นใจและตั้งใจทำงาน รู้จักแก้ปัญหา มีการวางแผนการทำงาน มีความสุขและมีความคิดสร้างสรรค์

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผลผลิตที่สำคัญจากงานวิจัย ได้แก่ ชุดฝึกรอบรบท่างไกล เรื่อง การจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ประกอบด้วยเอกสารการฝึกรอบรบท่างไกล วิชิตีภาพและเสียง และระบบติดตามดูแลช่วยเหลือกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถนำไปใช้ฝึกรอบรบท่างไกลภาษาไทยระดับประถมศึกษาได้ นอกจากนี้ยังสามารถประยุกต์ไปใช้กับการรอบรบท่างไกลภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาได้ โดยเพิ่มกิจกรรม เทคนิค วิธีการ สื่อและรายละเอียดของเนื้อหาสาระภาษาไทยให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียนมัธยมศึกษา

3.1.2 นำชุดฝึกรอบรบท่างไกล เรื่อง การจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา เผยแพร่ให้กับครูที่มีปัญหาการสอนให้นักเรียนอ่านและเขียนภาษาไทยได้ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

3.1.3 ผลการวิจัยสะท้อนว่าการแก้ปัญหาการอ่านและเขียนภาษาไทยจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายกลุ่ม ได้แก่ พ่อแม่ควรจัดเวลาอ่านหนังสือให้ลูกฟังและหรือดูแลให้ลูกได้อ่านเขียนหนังสือทุกวันจนติดเป็นนิสัย ครูควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านการเขียนที่เหมาะสมกับวัยโดยจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอและเน้นให้นักเรียนอ่านเขียนด้วยความรู้สึกที่มีความสุข

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรวิจัยศึกษาผลการใช้ชุดฝึกรอบรบท่างไกล เรื่อง การจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่อบรมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

3.2.2 ควรทำวิจัยต่อยอดหรือเชื่อมโยงทักษะการอ่านการเขียนกับทักษะทางภาษาอื่น เช่น ทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุดฝึกรอบรบท่างไกลสำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะการฟัง การพูดและการดู ของนักเรียนในระดับประถมศึกษา

3.2.3 ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทยที่มีลักษณะเป็นองค์รวม เช่น การพัฒนารูปแบบการผสมผสานความร่วมมือของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาการอ่านการเขียนภาษาไทยระดับประถมศึกษา

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ (2552) *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551* สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
ไทย กรุงเทพมหานคร
- การสอนอ่านภาษาไทย สาระสังเขปออนไลน์ ค้นวันที่ 4 สิงหาคม 2553 จาก
http://www.puri_igetweb.com/index.php?mo=3art=369835
- จันทร์ คุปตะวาทีน (2554) “กลวิธีเพื่อการเรียนการสอนการเขียนในระดับประถมศึกษา” ใน
ประมวลสาระชุดวิชาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย หน่วยที่ 8 นนทบุรี
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- นวลจิตต์ เขาวีร์ดิพงษ์ และคณะ (2552) *วิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการ
เรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิด* สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ภณิดา มาประเสริฐและสุนนทิพย์ บุญสมบัติ (2552) *วิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเพื่อ
พัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนการสอนในวิชาสังคมศึกษา เรื่อง การพัฒนา
สมรรถนะครูด้านการสอนวิชาสังคมศึกษา* สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช
- รัตนา สีนบุตร (2534) “การศึกษาประสิทธิภาพของวิธีสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษาโดย
วิธีการวิเคราะห์ห่อภิมาน” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต* มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- วรรณ บัวเกิดและชนรัชฎ์ ศิริสวัสดิ์ (2552) *การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการอ่าน
คิดวิเคราะห์* สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วัฒนา มัคคสมัน และคณะ (2552) “การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้ตามแนว
การศึกษาวอลดอร์ฟ” สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วรรณิ โสมประยูร (2544) *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา* กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนา
พานิช
- ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2553) *ความรู้เกี่ยวกับชุดฝึกอบรมทางไกล* สาระสังเขปออนไลน์ ค้นวันที่ 6
สิงหาคม 2553 <http://www.kruinter.com/show.php?id-quis=259>

- สิริวรรณ ศรีพหล (2552) “การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาลักษณะความเป็นพลโลกของนักเรียนสำหรับครูสังคมศึกษา” สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2542) *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย* ไทยวัฒนาพานิช กรุงเทพมหานคร _____ (2539) *ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์การอ่านกับเจตคติของนักเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดยะลา* คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ _____ (2554) “หลักและแนวคิดในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทยระดับประถมศึกษา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย* หน่วยที่ 1 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช _____ (2554) “ทฤษฎีและรูปแบบการเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย* หน่วยที่ 2 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุพรรณยา หลังประเสริฐ (2551) “การวิเคราะห์อภิมานงานวิจัยด้านนวัตกรรมการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนประถมศึกษา” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวรรณีย์ ยะหกร (2553) “ทฤษฎีการเรียนรู้ ทฤษฎีการสอน” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาการเรียนรู้* หน่วยที่ 10 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์ *ตำราประกอบการเรียนการสอนวิชา EE 363 การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา* สาระสังเขปออนไลน์ <http://e-book.ram.edule-book/inside/htm/dbook.asp?Cade=EE363> สืบค้นวันที่ 5 มีนาคม 2552
- โสภณ โปธินันท์ (2534) “การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มทักษะในระดับประถมศึกษาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับวันที่ 8 กรกฎาคม 2550
- อารี สันหลวี (2550) *สอนภาษาไทยแนวสมดุคภาษา* กรุงเทพมหานคร: สมาคมเพื่อการศึกษาเด็ก
- อนงค์ศิริ วิชาลัย (2552) “แนวการสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา” สาระสังเขปออนไลน์ http://www.ciemru.ac.th/esson-teacher/teacher_6.ppt#256, แนวการสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา สืบค้นวันที่ 5 มีนาคม 2552

Andrejs Geske and Antra Ozola (2008). *Factors Influencing Reading Literacy at the Primary School Level*. Problem of Education in the 21st Century. Volume 6.

Annie Fisher (2008). *Teaching Comprehension and Critical Literacy: Investigating Guided Reading in Three Primary Classrooms* Literacy Volume 42 number 1 April

Gerry Shiel (2003). *International Perspectives on Literacy, Raising Standards in Reading and Writing: Insights from England's National Literacy Strategy*. The Reading Teacher. Volume 56 No.7 April.

Terrence Tivnan and Lowry Hemphill. (2005). *Comparing Four Literacy Reform Models in High Poverty Schools: Patterns of First-Grade Achievement*. The Elementary School Journal Volume 105, Number 5. The University of Chicago.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

งานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกอบรบทางไกลเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา”

ผู้เชี่ยวชาญด้านชุดฝึกอบรบทางไกล

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิศักดิ์ จินดานุรักษ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นวลจิตต์ เขาวงกิตพิงศ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช สุ่มแสนสุข

ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย

1. รองศาสตราจารย์ธนรัชฎ์ ศิริสวัสดิ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วงศ์ภินันท์วัฒนา
3. อาจารย์ ดร.อภิรักษ์ อนุะมาน
4. อาจารย์สุขพงศ์ ทัศนกุลกิจ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการสอนภาษาไทย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ เล็กวิไล
2. นางมาลินี เริ่มยินดี
3. นายวิรัชศักดิ์ บุญญาพิทักษ์



ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย เรื่อง “สภาพ ปัญหา และความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับครู เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนระดับประถมศึกษา”



แบบสอบถาม

ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ระดับประถมศึกษา เรื่อง “สภาพ ปัญหาและความต้องการในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับครู เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ วิชาภาษาไทย ของนักเรียนระดับประถมศึกษา”

คำชี้แจง โปรดขีด ✓ ลงใน ตามความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 18 – 25 ปี 26 – 35 ปี
 36 – 45 ปี 46 – 55 ปี
 56 – 60 ปี อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. ระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. ระดับชั้นที่สอน ประถมศึกษาปีที่ 1 ประถมศึกษาปีที่ 2
 ประถมศึกษาปีที่ 3 ประถมศึกษาปีที่ 4
 ประถมศึกษาปีที่ 5 ประถมศึกษาปีที่ 6

5. จำนวนนักเรียนที่อ่านและเขียนภาษาไทยไม่ได้ เช่น อ่านและเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราไม่ได้ หรืออ่านและเขียนคำที่อยู่ในวงศัพท์ในระดับความสามารถทางการอ่านและการเขียนของระดับชั้นนั้นไม่ได้

- ประถมศึกษาปีที่ 1 อ่านไม่ได้ จำนวน.....คน เขียนไม่ได้ จำนวน.....คน
- ประถมศึกษาปีที่ 2 อ่านไม่ได้ จำนวน.....คน เขียนไม่ได้ จำนวน.....คน
- ประถมศึกษาปีที่ 3 อ่านไม่ได้ จำนวน.....คน เขียนไม่ได้ จำนวน.....คน
- ประถมศึกษาปีที่ 4 อ่านไม่ได้ จำนวน.....คน เขียนไม่ได้ จำนวน.....คน
- ประถมศึกษาปีที่ 5 อ่านไม่ได้ จำนวน.....คน เขียนไม่ได้ จำนวน.....คน
- ประถมศึกษาปีที่ 6 อ่านไม่ได้ จำนวน.....คน เขียนไม่ได้ จำนวน.....คน
- อื่น (โปรดระบุ)

หมายเหตุ : สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูจังหวัด.....
7. ท่านคิดว่าสาเหตุที่นักเรียนของท่านอ่านภาษาไทยไม่ได้คือ.....
.....
8. ท่านคิดว่าสาเหตุที่นักเรียนของท่านเขียนภาษาไทยไม่ได้คือ.....
.....
9. ประสบการณ์ด้านการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลต่าง ๆ
- เคย ไม่แน่ใจ ไม่เคย



ตอนที่ 2 สภาพการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล โปรดตอบตามความคิดเห็นของท่านโดยขีด ✓ ลงใน □

| ลำดับ ที่ | รายการ | ระดับความคิดเห็นหรือระดับการใช้ | | | | | |
|--------------|--|---------------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------------|------------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปาน กลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | ไม่มี/ ไม่ใช้ |
| 1 | ท่านมีความรู้เกี่ยวกับชุดฝึกอบรมทางไกล | | | | | | |
| 2 | ท่านคุ้นเคยกับการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล | | | | | | |
| 3 | ท่านมีความสนใจในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล | | | | | | |
| 4 | ท่านชอบเรียนสิ่งต่าง ๆ จาก ชุดฝึกอบรมทางไกล | | | | | | |
| 5 | ท่านมีความถนัดในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล | | | | | | |
| 6 | ท่านเคยรับการอบรมโดยใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล (ไม่จำเป็นต้องเป็นวิชาภาษาไทย) | | | | | | |
| 7 | ท่านเคยรับการอบรมในลักษณะใกล้เคียงกับการใช้ ชุดฝึกอบรมทางไกล เช่น การอบรมผ่านระบบเทเลคอน เฟอเรนซ์ (teleconference) การอบรมหรือเรียนสิ่งต่างๆ ผ่าน website หรือ การเรียนจาก e-Learning ต่าง/ หรือ เอกสารชุด | | | | | | |
| 8 | ท่านเคยนำความรู้จากชุดฝึกอบรมทางไกลมาใช้ ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน | | | | | | |
| 9 | ท่านเคยนำชุดฝึกอบรมทางไกลที่เป็นสาระความรู้ต่างๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย | | | | | | |
| 10 | ท่านเคยนำชุดฝึกอบรมทางไกลที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับ <u>ภาษาไทย</u> โดยตรง มาจัดการเรียนการสอนในวิชา ภาษาไทย | | | | | | |
| 11 | ท่านเคยอบรมความรู้ภาษาไทย/ วิธีสอนภาษาไทยหรือ เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล | | | | | | |
| 12 | ท่านเคยรับอบรมเกี่ยวกับการจัดทำชุดฝึกอบรมทางไกล | | | | | | |

ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ตอนที่ 3 ปัญหาที่พบหรือคาดว่าจะพบในการฝึกอบรมทางไกลหรือใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลโปรด
 ตอบตามความคิดเห็นของท่านโดยขีด ✓ ลงใน □

| ลำดับ ที่ | รายการ | ระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการใช้ชุดฝึก | | | | | |
|--------------|---|---|------------|--------------------|-------------|-------------------|-------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปาน กลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | ไม่มี |
| 1 | ชุดฝึกอบรมทางไกลที่อยู่ในรูปเอกสารสิ่งพิมพ์ เมื่ออ่าน ไม่เข้าใจ ไม่สามารถซักถามหรือขอคำอธิบายจากใคร ได้ | | | | | | |
| 2 | ชุดฝึกอบรมทางไกลที่มีสื่อประกอบเอกสารสิ่งพิมพ์ เช่น วีซีดี ต้องมีเครื่องเปิดวีซีดี ทำให้เกิดความยุ่งยากใน การใช้ชุดฝึกอบรม | | | | | | |
| 3 | ชุดฝึกอบรมทางไกลที่เสนอเนื้อหาหนักหรือซับซ้อนทำ ให้ผู้ใช้อชุดฝึกอบรมต้องใช้เวลาศึกษานานกว่าจะเข้าใจ | | | | | | |
| 4 | ชุดฝึกอบรมทางไกลที่เสนอแนวคิด เนื้อหาสาระกว้างๆ เพื่อมุ่งให้ผู้ใช้อชุดฝึกอบรมประยุกต์ความรู้ไปใช้ด้วย ตนเอง ทำให้ผู้ใช้อชุดฝึกอบรมไม่อาจนำแนวคิดเนื้อหา สาระไปใช้กับกลุ่มนักเรียนที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจงได้ โดยทันที | | | | | | |
| 5 | ชุดฝึกอบรมทางไกลสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ซึ่ง เป็นวิชาทักษะ จำเป็นต้องมีการฝึกทักษะทางภาษา ได้แก่ ฟัง พูด ดู อ่าน เขียน ผู้ใช้อชุดฝึกอบรมจึงต้องมี เวลาฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | | | | | | |
| 6 | ผู้ที่ประสบความสำเร็จในการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล คือ ผู้ที่มีความตั้งใจ ใฝ่รู้ และสนใจเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีความมานะอดทน จึงอาจทำให้เกิดปัญหากับผู้ ใช้ชุดฝึกอบรมบางคน | | | | | | |

ปัญหาหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความต้องการใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล เรื่อง การจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริม
 ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาโปรดตอบตาม
 ความคิดเห็นของท่านโดยขีด \surd ลงใน

| ลำดับ ที่ | รายการ | ระดับความต้องการ | | | | | |
|--------------|--|------------------|------------|--------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปาน กลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | ไม่ ต้องการ |
| 1 | ท่านต้องการให้ชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่อง การจัดการ เรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออก เขียนได้วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีสิ่งต่อไปนี้ | | | | | | |
| | 1.1 คำชี้แจง และขั้นตอนการเรียนรู้ชุดฝึกอบรม ทางไกล | | | | | | |
| | 1.2 แบบทดสอบก่อนและหลังการใช้ชุดฝึกอบรม ทางไกล | | | | | | |
| | 1.3 เทคนิควิธีสอนการอ่าน การเขียนภาษาไทย | | | | | | |
| | 1.4 ตัวอย่างวิธีสอนการอ่าน การเขียนภาษาไทย | | | | | | |
| | 1.5 ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียนภาษาไทย | | | | | | |
| | 1.6 ตัวอย่างโครงการจัดการเรียนรู้/กิจกรรมเพื่อ ส่งเสริมการอ่าน การเขียนภาษาไทย | | | | | | |
| | 1.7 ชุดฝึกการอ่านและ การเขียนภาษาไทย | | | | | | |
| | 1.8 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน และการเขียนภาษาไทย | | | | | | |
| | 1.9 การวัดผลประเมินผลวิชาภาษาไทยด้านการอ่าน และการเขียนภาษาไทย | | | | | | |
| | 1.10 แบบฝึกปฏิบัติสำหรับครู เช่น การเขียนแผนการ จัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ออกเขียนได้ เป็นต้น | | | | | | |

| ลำดับ ที่ | รายการ | ระดับความต้องการ | | | | | |
|--------------|---|------------------|------------|--------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปาน กลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) | ไม่ ต้องการ |
| 2 | ท่านต้องการให้ชุดฝึกอบรมทางไกลมีสื่อประกอบดังต่อไปนี้ | | | | | | |
| | 2.1 เอกสารสิ่งพิมพ์ เสนอเนื้อหา และมีแบบฝึกปฏิบัติสำหรับครูและชุดฝึกปฏิบัติสำหรับนักเรียน | | | | | | |
| | 2.2 ซีดีเสียง | | | | | | |
| | 2.3 ซีดีภาพและเสียง | | | | | | |
| | 2.4 การได้พบปะกับผู้ผลิตชุดฝึกอบรมทางไกล ซึ่งคือผู้วิจัยใน โครงการนี้เป็นบางครั้งเพื่อรับคำแนะนำเพิ่มเติม | | | | | | |
| | 2.5 การประชุมเชิงปฏิบัติการ | | | | | | |
| | 2.6. การเรียนจาก e-Learning | | | | | | |

ความต้องการหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือครั้งนี้เป็นอย่างสูง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณี ยะหะกร)

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ค

แบบทดสอบก่อนใช้ชุดฝึกอบรมทางไกลสำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา



แบบทดสอบก่อนใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล

สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา

เพื่อ

ส่งเสริมความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา

คำชี้แจง แบบทดสอบมี 2 ตอน ตอนที่ 1 มี 10 ข้อ เป็นข้อสอบปรนัย 5 ตัวเลือก ตอนที่ 2 แบบทดสอบแบบอัตนัย

ตอนที่ 1 โปรด หน้าข้อที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวและใช้กรรไกรติดตามรอยประ และพับส่งผู้วิจัย

ตอนที่ 2 แบบทดสอบอัตนัย 1 ข้อ

ชื่อ ผู้ตอบแบบทดสอบ จังหวัด.....

1. การกระทำของครูในข้อใดมีผลทำให้นักเรียนในระดับประถมศึกษารักการอ่านและเขียนภาษาไทย
 - ก. ครูขวัญหล้า เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม
 - ข. ครูขวัญเด่น เน้นให้นักเรียนทำใบงาน
 - ค. ครูขวัญดี บรรยายความรู้และให้นักเรียนฝึกปฏิบัติ
 - ง. ครูขวัญสว่าง เน้นการอ่านและเขียนอย่างสม่ำเสมอ
 - จ. ครูขวัญช่าง สอนแบบบูรณาการ และเน้นสอนอย่าสมดุลในทุกทักษะ
2. จากการสัมภาษณ์ความรู้สึกรักของ ด.ญ.แก้ว นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งไม่สามารถอ่านและเขียนภาษาไทยได้ พบคำตอบว่า “หนูพูดภาษาไทยได้ ทำไมยังต้องเรียนภาษาไทยอีก” เมื่อท่านวิเคราะห์คำพูดของ ด.ญ.แก้ว ท่านคิดว่าถ้าจะเริ่มสอน ด.ญ.แก้ว ควรสอนสิ่งใดก่อน
 - ก. สอนอ่าน
 - ข. สอนเขียน
 - ค. สอนอ่านและเขียน
 - ง. จัดกิจกรรมให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนภาษาไทย
 - จ. ปรึกษาและขอความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนในการช่วยสอนภาษาไทยที่บ้าน

3. ข้อใดเป็นขั้นตอนที่ 4 ของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทย โดยใช้หนังสือเรียน
- จัดกิจกรรมฝึกฝนทักษะทางภาษา
 - แบ่งกลุ่มศึกษาเนื้อหาคนละย่อหน้า
 - นำเข้าสู่บทเรียนโดยสร้างความสนใจ
 - อ่านในใจและอ่านออกเสียงจากหนังสือเรียน
 - สอนคำใหม่และคำยากโดยอ่าน เขียน เรียนรู้ความหมาย
4. ข้อใดเป็นขั้นตอนที่ 1 ของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทย โดยใช้ประสบการณ์ทางภาษา
- นักเรียนเล่าเรื่องจากประสบการณ์
 - ฝึกทักษะทางภาษา โดยจัดกิจกรรม
 - สร้างประสบการณ์ทางภาษา โดยครูเล่าเรื่อง
 - อ่านข้อความที่บันทึกจากแผนภูมิ ฝึกอ่านคำในแผนภูมิ
 - กระตุ้นให้ตัดโดยใช้คำถามให้นักเรียนตัดเรื่องราวจากประสบการณ์
6. ข้อใดเป็นขั้นตอนที่ 1 ของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทยโดยใช้วิธีทางหลักภาษา
- สังเกตรูปคำ
 - คิดและเขียนคำให้คล้อง
 - สอนตามความหมายของคำ
 - ฝึกใช้คำในสถานการณ์ต่าง ๆ
 - ฝึกการอ่านออกเสียงให้คล้องปาก
6. ข้อใดเป็นขั้นตอนที่ 1 ของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทยโดยให้อ่านหนังสือเป็นรายบุคคล
- เสนอผลการอ่าน
 - ทดสอบการอ่าน
 - วางแผนการอ่าน
 - วางแผนเลือกหนังสือ
 - กำหนดกิจกรรมหลังการอ่าน
7. ข้อใดเป็นขั้นตอนที่ 1 ของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทยตามแนวพื้นฐานทางภาษาของกรมวิชาการ
- การสอนอ่านในใจจากหนังสือเรียน
 - การสอนสะกดคำและแจกแจงหนังสือ
 - การสอนอ่านออกเสียงจากหนังสือเรียน
 - การฝึกการใช้ภาษาโดยอ่านความรู้ทางภาษา ฝึกการใช้ภาษา
 - การสอนโดยใช้ประสบการณ์ทางภาษาโดยครูเล่าเรื่องและอ่านเรื่องให้ฟัง

8. ข้อใดคือหลักการสอนอ่านทั่วไป

- ก. เตรียมความพร้อม
- ข. ทดสอบก่อนเรียน
- ค. วิเคราะห์ปัญหา
- ง. จัดหาสื่ออุปกรณ์ช่วยสอน
- จ. ขอความร่วมมือผู้ปกครองช่วยสอน

9. ข้อใดคือขั้นตอนหลักของการสอนอ่านในใจ

- ก. ทดสอบก่อน อ่านในใจ ทดสอบหลังการอ่าน
- ข. วิเคราะห์ปัญหา แจ้งจุดประสงค์ อ่านในใจ
- ค. แจ้งจุดประสงค์ อ่านใจใจ ทำกิจกรรมหลังการอ่าน
- ง. สอนอ่านคำ อ่านประโยค และให้อ่านในใจ
- จ. แจ้งจุดประสงค์ กำหนดจำนวนหน้าและเวลาที่ใช้ในการอ่าน อ่านในใจ และทดสอบหลังการอ่าน

10. ข้อใดคือหลักการสอนอ่านออกเสียง

- ก. บอกจุดมุ่งหมาย อ่านออกเสียง
- ข. บอกจุดมุ่งหมาย ครูอ่านออกเสียงให้ฟัง
- ค. บอกจุดมุ่งหมาย ฝึกอ่านคำ นักเรียนอ่านด้วยตนเอง
- ง. บอกจุดมุ่งหมาย ฝึกอ่านคำ ครูอ่านให้ฟังนักเรียนอ่านตามครู ฝึกอ่านเป็นรายบุคคล/ กลุ่ม
- จ. ถูกทุกข้อ

11. การสอนอ่านเป็นคำต้องทำควบคู่กับสิ่งใด

- ก. การนำคำไปใช้
- ข. การสอนความหมาย
- ค. การสอนคำตรงกันข้าม
- ง. การจัดหมวดหมู่ของคำ
- จ. การตั้งคำถามถึงที่มาของคำ

12. ข้อใดคือความหมายของการแจกลูก

- ก. การสะกดคำตามรูปที่เห็น
- ข. การอ่านคำให้มีเสียงหนักเบา
- ค. การอ่านออกเสียงคำหลายพยางค์
- ง. การออกเสียงคำที่ประสมด้วยเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์และตัวสะกด

- จ. การออกเสียงคำที่ประสมด้วยเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์และตัวสะกดโดยมีเสียงพยัญชนะต้นเป็นเสียงหลักแล้วเปลี่ยนเสียงสระไปตามลำดับ หรือเปลี่ยนเสียงตัวสะกดไปที่ละมาตรา
13. ข้อใด เป็นการสอนอ่านอักษรนำที่ถูกต้อง
- อ่านเป็นคำ จำเป็นคำ
 - นำอักษรนำมาแต่งประโยค
 - สังเกตอักษรนำและฝีกออกเสียง
 - ฝีกอ่านอักษรนำเทียบกับการอ่านคำอื่นๆ
 - ให้รู้จักอักษรนำ ฝีกอ่านเทียบเสียง เช่น นาม-สุนาม
14. การสอนอ่านคำที่เปลี่ยนรูปเมื่อมีตัวสะกดควรทำอย่างไร
- สอนให้จำเป็นคำ
 - ฝีกสังเกตรูปและเสียง
 - ฝีกออกเสียงจนคล่องและให้จำ
 - ฝีกออกเสียงและนำคำมาแต่งประโยค
 - นำคำที่จดจำได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน
15. ข้อใดคือหลักการสอนเขียนที่สำคัญที่สุด
- ฝีกเขียนอยู่เสมอๆ
 - จัดบรรยากาศส่งเสริมการเขียน
 - ขอความร่วมมือผู้ปกครองช่วยสอน
 - การให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะเขียน
 - เตรียมความพร้อม จัดบรรยากาศ ฝีกเขียน และชมให้นักเรียนภูมิใจในผลงาน
16. ข้อใดคือหลักการสำคัญของการเขียนคำประเภทต่างๆ
- ฝีกอ่านและเขียนควบคู่กัน
 - ครูจัดแข่งขันการเขียนเสมอๆ
 - ฝีกเขียนคำที่ใช้ในชีวิตประจำวันก่อนคำอื่น
 - ฝีกอ่านและเขียนคำที่เกี่ยวข้องกับการเรียนในวิชาต่างๆ
 - ทำความเข้าใจลักษณะการเขียนคำแต่ละประเภทให้ถูกต้อง

17. นักเรียนคนหนึ่งเขียนคำว่า “ลำไย” ผิดคุณครูจะแนะนำหรือสอนนักเรียนอย่างไรให้จำวิธีเขียนคำที่ใช้ไม้มีวรรณยุกต์
- เขียนคำที่ถูกต้องให้นักเรียน
 - ให้นักเรียนเปิดพจนานุกรม
 - ท่อง และสังเกตคำในบทอ่านยี่สิบมีวน
 - สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต
 - ถูกทุกข้อ
18. การกระทำของครูในข้อใดจะให้นักเรียนเขียนข้อความสั้นๆ ได้
- ครูเด่นให้นักเรียนอ่านหนังสือก่อนเขียน
 - ครูควาให้ข้อมูลที่จะเขียนและให้เริ่มเขียนเรื่องที่ไม่ซับซ้อน
 - ครูบ่นให้นักเรียนคัดข้อความที่ภาษาไทยเพราะสละสลวย
 - ครูชวนพาไปแหล่งเรียนรู้ที่น่าสนใจก่อนให้เริ่มต้นเขียน
 - ครูสุขเปิดเพลงให้นักเรียนฟังขณะนักเรียนเขียนข้อความ
19. ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทย ควรฝึกตามหลักการในข้อใด
- วัตถุประสงค์ กิจกรรมและการประเมินผล มีความสอดคล้องกัน
 - เป็นกิจกรรมฝึกการอ่านและการประเมินผล มีความสอดคล้องกัน
 - กิจกรรมและการประเมินมีความหลากหลายและอยู่ในสภาพจริง
 - เป็นให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านและเขียนภาษาไทย
 - ถูกทุกข้อ
20. ครูในข้อใดปฏิบัติได้ถูกต้องตามหลักการประเมินความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทย
- ครูจัดทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
 - ครูแก้ไขใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง
 - ครูสมพษ์ทดสอบก่อนเรียน ขณะเรียน และหลังเรียน
 - ครูดาราใช้วิธีการที่หลากหลาย และนำผลมาพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล
 - ครูณภาเน้นการสอบภาคปฏิบัติและใช้แบบทดสอบที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ของนักเรียน



ภาคผนวก ง

แบบทดสอบหลังใช้ชุดฝึกอบรมแบบทดสอบหลังใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล
สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา

แบบทดสอบหลังใช้ชุดฝึกอบรมทางไกล

สำหรับครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา

เพื่อ

ส่งเสริมความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา

ตอนที่ 1 โปรด หน้าข้อที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวและใช้กรรไกรตัดตาม
รอยประ และพับส่งผู้วิจัย

ตอนที่ 2 แบบทดสอบอัตนัย 1 ข้อ

ชื่อ ผู้ตอบแบบทดสอบ จังหวัด.....

1. การกระทำของครูในข้อใดมีผลทำให้นักเรียนในระดับประถมศึกษา รักการอ่านและเขียนภาษาไทย
 - ก. ครูแกล้วกล้าให้นักเรียนเล่นเกม ร้องเพลงและแสดงละคร
 - ข. ครูแกล้วใจบรรยายความรู้ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติและทำแบบทดสอบ
 - ค. ครูแกล้วกล้าสอนแบบบูรณาการและเน้นสอนอย่างสมดุลในทุกทักษะ
 - ง. ครูแกล้วใจสอนให้นักเรียน ฟัง → พูด → อ่าน → เขียน ตามลำดับ
 - จ. ครูแกล้วใจนำเข้าสู่บทเรียน → แบ่งกลุ่มนักเรียนศึกษา → สรุปบทเรียนตามลำดับ
2. จากการสัมภาษณ์ความรู้สึกของ ด.ช.กล้า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งไม่สามารถอ่านและเขียนภาษาไทยได้ พบคำตอบว่า “ผมพูดภาษาไทยได้ ทำไมยังต้องเรียนภาษาไทยอีก” เมื่อท่านวิเคราะห์คำตอบของ ด.ช. กล้า ท่านคิดว่าถ้าจะเริ่มสอน ด.ช.กล้า ควรสอนสิ่งใดก่อน
 - ก. สอนทักษะ
 - ข. สอนเจตคติ
 - ค. สอนความรู้
 - ง. สอนบูรณาการ
 - จ. ถูกทุกข้อ
3. ข้อใดเป็นขั้นตอนที่ 2 ของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทย โดยใช้หนังสือเรียน

- ก. จัดกิจกรรมฝึกฝนทักษะทางภาษา
 - ข. แบ่งกลุ่มศึกษาเนื้อหาคนละย่อหน้า
 - ค. นำเข้าสู่บทเรียน โดยสร้างความสนใจ
 - ง. อ่านในใจและอ่านออกเสียงจากหนังสือเรียน
 - จ. สอนคำใหม่และคำยากโดยอ่านเขียนเรียนรู้ความหมาย
4. ข้อใดเป็นขั้นตอนที่ 5 ของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทย โดยใช้ประสบการณ์ทางภาษา
- ก. ฝึกทักษะทางภาษาโดยจัดกิจกรรม
 - ข. นักเรียนเล่าเรื่องจากประสบการณ์
 - ค. สร้างประสบการณ์ทางภาษาโดยครูเล่าเรื่อง
 - ง. อ่านความที่บันทึกจากแผนภูมิฝึกอ่านคำในแผนภูมิ
 - จ. กระตุ้นให้ต้องคิดโดยใช้คำถามให้นักเรียนคิดเรื่องราวจากประสบการณ์
5. ข้อใดเป็นขั้นตอนที่ 5 ของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทยโดยใช้วิธีทางหลักภาษา
- ก. สังเกตรูปคำ
 - ข. คิดและเขียนคำให้คล่อง
 - ค. สอนตามความหมายของคำ
 - ง. ฝึกใช้คำในสถานการณ์ต่าง ๆ
 - จ. ฝึกการอ่านออกเสียงให้คล่องปาก
6. ข้อใดเป็นขั้นตอนที่ 2 ของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทย โดยให้อ่านหนังสือเป็นรายบุคคล
- ก. ทดสอบการอ่าน
 - ข. เสนอผลการอ่าน
 - ค. วางแผนการอ่าน
 - ง. วางแผนเลือกหนังสือ
 - จ. กำหนดกิจกรรมหลังการอ่าน
7. ข้อใดเป็นขั้นตอนที่ 3 ของการสอนอ่านและเขียนภาษาไทยตามแนวพื้นฐานทางภาษาของกรมวิชาการ
- ก. การฝึกการใช้ภาษา
 - ข. การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะทางภาษา
 - ค. การสอนอ่านในใจจากหนังสือเรียน
 - ง. การสอนสะกดคำและแจกลูกจากหนังสือ
 - จ. การสอนอ่านออกเสียงจากหนังสือเรียน

8. ข้อใดไม่ใช่หลักการสอนอ่านทั่วไป
- เตรียมความพร้อม
 - จัดบรรยากาศส่งเสริม
 - สร้างทัศนคติที่ดี
 - สอนวิชาการอ่านที่ถูกต้อง
 - ขอเพื่อนนักเรียนที่อ่านออกช่วยสอน
9. ข้อใดไม่ใช่ขั้นตอนหลักของการสอนอ่านในใจ
- บอกจุดมุ่งหมายของการอ่าน
 - แจ้งผลการอ่านแก่ผู้ปกครอง
 - ฝึกอ่านออกเสียงคำใหม่หรือคำยาก
 - กำหนดการอ่านในใจ
 - ทำกิจกรรมหลังการอ่าน
10. ข้อใดไม่ใช่หลักการสอนอ่านออกเสียง
- บอกจุดมุ่งหมาย
 - บอกสาระสังเขปของเนื้อหา
 - ทำกิจกรรมหลักการอ่าน
 - จัดแข่งขันการอ่านประจำสัปดาห์
 - อ่านออกเสียงคำใหม่และสอนความหมาย
11. การสอนความหมายของคำต้องทำควบคู่กับสิ่งใดเสมอ
- การแต่งประโยค
 - การสอนอ่านเป็นคำ
 - การสอนคำที่เกี่ยวข้อง
 - การสังเกตที่มาของคำ
 - การนำคำไปแปลงความหมาย
12. ข้อใดคือความหมายของการแจกลูก
- การสะกดคำที่เป็นกลุ่มเสียงเดียวกัน
 - การออกเสียงคำเป็นพยางค์ครั้งละ 1 พยางค์
 - การอ่านออกเสียงที่เน้นจังหวัดเสียงหนัก-เบา
 - การสะกดคำที่สะกดตรงตามมาตรา

- จ. การออกเสียงคำที่ประสมด้วยเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และตัวสะกด โดยมีเสียงพยัญชนะต้นเป็นเสียงหลัก แล้วเปลี่ยนเสียงสระไปตามลำดับ หรือเปลี่ยนเสียงตัวสะกดไปที่ละมาตรา
13. ข้อใดเป็นการสอนอ่านอักษรนำที่ถูกต้อง
- ฝึกอ่านตัว อะ กิ่งเสียง
 - ฝึกอ่านพยัญชนะอักษรนำก่อน
 - รวบรวมคำอักษรนำแล้วฝึกอ่าน
 - สอนความหมาย แล้วจึงฝึกอ่านอักษรนำ
 - ให้รู้จักพยัญชนะ ส ข ถ ฉ ฝึกอ่านเทียบเสียง นน – ฉนน
14. การสอนอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ควรทำอย่างไร
- อ่านและจำเป็นคำ
 - ให้รู้จักพยัญชนะที่ใช้เป็นตัวสะกด
 - ให้จัดหมวดหมู่คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา
 - ให้สังเกตการณ์อ่านออกเสียงที่ตัวสะกด
 - เขียนด้วยตัวที่สะกดตรงตามมาตราแล้วจึงอ่าน
15. ข้อใดไม่ใช่หลักการสอนเขียน
- เตรียมความพร้อมเพื่อการเขียน
 - ให้ข้อมูลในการเขียนเนื้อหาต่างๆ
 - สอนให้เข้าใจความหมายของคำและประโยค
 - ระยะแรกให้ลอกเลียนงานเขียนของผู้อื่นก่อน
 - ควรเสริมแรงหรือให้กำลังใจนักเรียนขณะเขียน
16. ข้อใดคือหลักการสำคัญของการเขียนคำประเภทต่างๆ
- ฝึกเขียนบ่อยๆ
 - ฝึกอ่านคำควบคู่กับการเขียน
 - เขียนคำที่ใช้ในชีวิตประจำวันก่อน
 - ท่องหลักการเขียนคำประเภทต่างๆ
 - ทำความเข้าใจหลักการเขียนคำประเภทต่างๆ
17. นักเรียนคนหน้าเขียนคำว่า “รางวัล” ผิด คุณครูจะสอนหรือแนะนำอย่างไรให้เขียนถูกต้อง
- เขียนคำที่ถูกต้องให้นักเรียน
 - ให้นักเรียนเปิดพจนานุกรมตรวจสอบ

- ค. ให้บททวนพยัญชนะใดสระกดและออกเสียง “น”
 ง. สอบถามเพื่อนที่เขียนถูกต้อง
 จ. ถูกทุกข้อ
18. การกระทำของครูในข้อใดจะทำให้นักเรียนเขียนประโยคใด
 ก. ครูแมนอ่านประโยคประเภทต่างๆ ให้นักเรียนทำ
 ข. ครูฝ้ายเขียนตัวอย่างประโยคต่างๆ ให้นักเรียนลอกเลียนการเขียน
 ค. ครูสละสอนอ่านคำและความหมายคำและให้นักเรียนนำไปแต่งประโยค
 ง. ครูพงษ์เขียนประโยคให้ดู ให้สังเกตประโยคให้ฝึกแต่งประโยคประเภทต่างๆ
 จ. ถูกทุกข้อ
19. ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทย ควรยึดตามหลักการในข้อใด
 ก. จัดกิจกรรมหลากหลาย
 ข. สอนบูรณาการทักษะและเนื้อหา
 ค. สอนเน้นเจตคติ ก่อนสอนความรู้ ความจำ
 ง. เน้นให้นักเรียนฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน
 จ. ถูกทุกข้อ
20. ครูในข้อใดปฏิบัติได้ถูกต้องตามหลักการประเมินความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทย
 ก. ครูสมศรีเลือกวิธีการประเมินตามสภาพจริง
 ข. ครูโสธรประเมินจากชิ้นงานที่ให้นักเรียนปฏิบัติ
 ค. ครูสมยศประเมินนักเรียนหลังเรียนจบแต่ละหน่วย
 ง. ครูศักดิ์ประเมินการใช้ภาษาของนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน
 จ. ครูมงคลใช้วิธีการที่หลากหลายและนำผลมาพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล



ภาคผนวก จ
แบบประเมินความพึงพอใจ

แบบประเมินความพึงพอใจ

คำชี้แจง เมื่ออาจารย์ทุกท่านได้ศึกษาและลองปฏิบัติตามชุดฝึกอบรมทางไกลนี้แล้ว
โปรดกา ลงใน ที่ตรงกับความรู้สึก หรือความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง รู้สึกพึงพอใจมากที่สุด หรือ เห็นด้วยมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง รู้สึกพึงพอใจมาก หรือ เห็นด้วยมาก
ระดับ 3 หมายถึง รู้สึกพึงพอใจปานกลาง หรือ ปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง รู้สึกพึงพอใจน้อย หรือ น้อย
ระดับ 1 หมายถึง รู้สึกน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด

| ลำดับ ที่ | รายการ | ระดับความพึงพอใจ/ ความคิดเห็น | | | | |
|--------------|--|-------------------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | ด้านเนื้อหาสาระในชุดฝึกอบรม | | | | | |
| 1 | นำเสนอเนื้อหาได้น่าสนใจอ่านเข้าใจง่าย | | | | | |
| 2 | เนื้อหามีความครอบคลุมเรื่อง การอ่าน การเขียน ภาษาไทย | | | | | |
| 3 | สามารถนำเนื้อหาไปใช้ในการสอนการอ่าน การ เขียนภาษาไทย | | | | | |
| 4 | เนื้อหาในชุดฝึกอบรมระยะที่ 1 สามารถนำไปใช้ และช่วยให้นักเรียนอ่านและเขียนภาษาไทยได้ | | | | | |
| 5 | เนื้อหาในชุดฝึกอบรมระยะที่ 2 สามารถทำให้ผู้สอน ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านการเขียนได้ จริง | | | | | |
| 6 | รูปประกอบเนื้อหาช่วยให้น้ำเสนอสาระน่าสนใจขึ้น | | | | | |
| 7 | ลำดับเนื้อหาสาระ น่าสนใจเมื่ออ่านแล้วจงใจให้ ต้องการนำไปทดลองจัดกิจกรรมการอ่านการเขียน แก่นักเรียน | | | | | |
| 8 | เนื้อหาสาระครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการใช้ชุดฝึก อบรม | | | | | |

| ลำดับ ที่ | รายการ | ระดับความพึงพอใจ/ ความคิดเห็น | | | | |
|--------------|--|-------------------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | ด้านวิถีดีประกอบการใช้ชุดฝึกอบรม | | | | | |
| 1 | ทำให้เข้าใจชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริม การอ่านการเขียนภาษาไทย | | | | | |
| 2 | ลำดับเรื่องและภาพในวิถีดีครอบคลุมเรื่องการอ่าน การเขียนภาษาไทย | | | | | |
| 3 | ภาพในวิถีดีคมชัด | | | | | |
| 4 | เสียงในวิถีดีชัดเจน | | | | | |
| 5 | ภาพและเรื่องราวในวิถีดีช่วยให้ผู้สอนต้องการนำ กิจกรรมไปทดลองใช้บ้าง | | | | | |
| 6 | ภาพและเรื่องราวในวิถีดีช่วยให้ผู้สอนต้องการ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านการเขียน | | | | | |
| 7 | เนื้อหาสาระที่เสนอในรูปแบบวิถีดีสอดคล้องกับเนื้อหา สาระที่เป็นเอกสาร | | | | | |
| | ด้านการติดตามให้คำแนะนำการใช้ชุดฝึกอบรม | | | | | |
| | อาจารย์มีความพึงพอใจ หรือมีความคิดเห็นในระดับ ใด ในรายการต่อไปนี้ | | | | | |
| 1 | การปฐมนิเทศชุดฝึกอบรมทางไกล | | | | | |
| 2 | การให้คำแนะนำทางโทรศัพท์ | | | | | |
| 3 | การให้คำแนะนำทาง e-mail | | | | | |
| 4 | การให้คำแนะนำทางจดหมาย | | | | | |
| 5 | การให้คำแนะนำแบบพบเผชิญหน้า | | | | | |
| 6 | การให้คำแนะนำช่วยให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการอ่าน การเขียน ได้ถูกต้อง | | | | | |
| 7 | การให้คำแนะนำช่วยให้เกิดความมั่นใจในการ ออกแบบการเรียนรู้ด้านการอ่านการเขียน | | | | | |
| 8 | ระยะเวลาติดตามการใช้ชุดฝึกอบรม 2 สัปดาห์/ 1 ครั้ง มีความเหมาะสม | | | | | |

ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

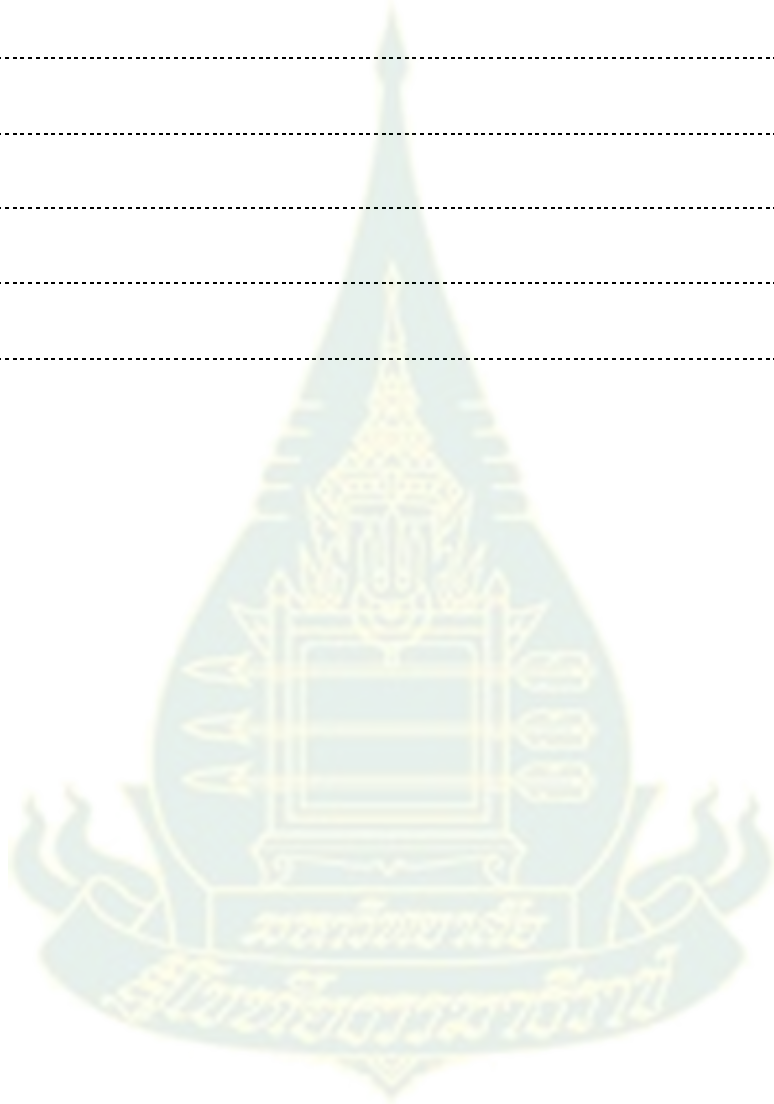
.....

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ฉ

แบบประเมินคุณภาพชุดฝึกอบรมทางไกล

แบบประเมินคุณภาพชุดฝึกอบรมทางไกล
เรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ในวิชาภาษาไทย
ของนักเรียนระดับประถมศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความสอดคล้อง ความตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจน ความถูกต้อง
 เหมาะสมของชุดฝึกอบรมทางไกลที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

ให้คะแนน +1 เห็นว่าสอดคล้อง
 ให้คะแนน 0 ไม่แน่ใจ
 ให้คะแนน -1 เห็นว่าไม่สอดคล้อง

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|---|-----|
| | +1 | 0 | - 1 |
| 1.ด้านเอกสารในชุดฝึกอบรมทางไกล | | | |
| 1.1 เนื้อหาสาระในชุดฝึกอบรมทางไกลมี รายละเอียดที่ตรงกับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยที่ เน้นสอนอ่านและเขียนภาษาไทยขั้นพื้นฐาน | | | |
| 1.2 ชุดฝึกอบรมระยะที่ 1 <u>ลองใช้ดู</u> มีเนื้อหาเกี่ยวกับ ลักษณะกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนอ่านและเขียน ภาษาไทยขั้นพื้นฐานได้ | | | |
| 1.3 ตัวอย่างกิจกรรมการสอนอ่านและสอนเขียนมี เนื้อหาสาระตลอดจนแนวคิดตรงกับการสอนอ่าน และสอนเขียนภาษาไทยขั้นพื้นฐาน | | | |
| 1.4 ตัวอย่างกิจกรรมการสอนอ่านและสอนเขียนมี ถูกต้องชัดเจนจนครูสามารถออกแบบกิจกรรมสอน อ่านและเขียนภาษาไทยขั้นพื้นฐานได้ | | | |
| 1.5 ชุดฝึกอบรมระยะที่ 2 <u>ครูทำได้</u> มีเนื้อหาสาระ ตรงกับการจัดทำแผนการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่าน และเขียนภาษาไทยขั้นพื้นฐาน | | | |
| 1.6 ชุดฝึกอบรมระยะที่ 2 ช่วยให้ผู้ครูทำแผนการ เรียนรู้ส่งเสริมการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้ | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|---|-----|
| | +1 | 0 | - 1 |
| <p>2.ด้านวิ质ดีภาพและเสียง</p> <p>2.1 เนื้อหาสาระในชุดฝีกอบรมทางไกลที่ดูจากวิ质ดีภาพและเสียง สอดคล้องกับเอกสารการอบรม</p> <p>2.2 วิ质ดีภาพและเสียงเรื่องกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน(การทำน้ำผลไม้) ช่วยให้ครูเข้าใจลักษณะกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนอ่าน</p> <p>2.3 ตัวอย่างกิจกรรมการสอนอ่านและสอนเขียนที่อาจารย์สุขพงศ์ ทัศนกุลกิจ สาธิตไว้ในวิ质ดีภาพและเสียงความชัดเจนนำไปทดลองใช้สอนอ่านและเขียนได้</p> <p>2.4 ตัวอย่างกิจกรรมการสอนอ่านและสอนเขียนในวิ质ดีภาพและเสียงมีความชัดเจนจนครูสามารถออกแบบกิจกรรมสอนอ่านและเขียนได้ด้วยตนเอง</p> <p>2.5 ชุดฝีกอบรมระยะที่ 2 <u>ครูทำได้</u> ในวิ质ดีภาพและเสียงช่วยให้ครูเข้าใจการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านและการเขียนภาษาไทย</p> <p>2.6 ชุดฝีกอบรมระยะที่ 2 ช่วยให้ครูทำแผนการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้ด้วยตนเอง</p> | | | |

(ลงชื่อ) _____

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

ภาคผนวก ช
ตัวอย่างผลงานครู



แบบรายงานผลการใช้ชุดฝึกอบรมระยะที่ 1

ชื่อ นางดรณี ปั่นวงศ์

จังหวัด นครศรีธรรมราช

ขอรายงานผลการใช้ชุดฝึกอบรม ดังนี้

1. ด้านความรู้ ได้รับความรู้เรื่อง

สาเหตุของปัญหาที่นักเรียนอ่านและเขียนภาษาไทยไม่ได้ หลักการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเขียนภาษาไทย การสอนอ่านและเขียนโดยใช้รูปแบบต่าง ๆ เช่น การใช้หนังสือเรียน ประสบการณ์ทางภาษา วิธีทางหลักภาษา การอ่านเป็นรายบุคคล แนวพื้นฐานทางภาษา และการสอนภาษาไทยโดยใช้ชุดการสอน

2. ด้านทักษะ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเขียนภาษาไทยผู้ใช้ชุดฝึกอบรม

สามารถจัดกิจกรรม ทำน้ำผลไม้ ทำแซนวิช อ่านเขียน พยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ อ่านแจกลูกสะกดคำ และเขียนคำง่าย ๆ ได้ อ่านและเขียนประโยคได้ การฝึกอ่านและเขียนข้อความสั้น ๆ

ผู้ใช้ชุดฝึกอบรมนำกิจกรรมจากชุดฝึกอบรมไปทดลองใช้

3. ด้านความรู้สึก ผู้ใช้ชุดฝึกอบรมรู้สึกดังนี้

ภูมิใจที่สามารถทำได้ อื่น ๆ ได้แก่ ตัวอย่างในชุดฝึก ผู้ฝึกสามารถนำไปพัฒนาเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดเป็นแบบฝึกทักษะอื่น ๆ ให้แก่นักเรียนได้เป็นอย่างดี เช่น กิจกรรมที่ 5 การอ่านและเขียนประโยค กิจกรรมที่ 6 ฝึกอ่านและเขียนข้อความสั้น ๆ

4. ด้านผลการใช้ชุดฝึกอบรม พบว่านักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านและเขียนภาษาไทย

- นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยมากขึ้น สนใจอ่าน กระตือรือร้น ในการทำกิจกรรมการอ่านและการเขียน เห็นความสำคัญของการอ่านและเขียนภาษาไทยได้
- อ่านและเขียนภาษาไทยได้ตามระดับชั้นของตน แจกลูกสะกดคำได้ดีขึ้น

แบบรายงานผลการใช้ชุดฝึกอบรมระยะที่ 2

ชื่อ นางครุณี ปั่นวงศ์

จังหวัด นครศรีธรรมราช

ขอรายงานผลการใช้ชุดฝึกอบรม ดังนี้

1. ด้านความรู้ ได้รับความรู้เรื่อง

หลักการสอนอ่านแบบต่าง ๆ ได้แก่

- หลักการสอนการอ่านโดยทั่วไป การเตรียมความพร้อม การจัดบรรยากาศ ส่งเสริมการอ่าน กิจกรรมสร้างทัศนคติที่ดี สอนอ่าน และการจัดกิจกรรมหลังการอ่าน
- หลักการสอนอ่านในใจระดับประถมศึกษา
- หลักการสอนอ่านออกเสียงระดับประถมศึกษา
- การสอนอ่านเป็นคำ
- การสอนแจกลูกสะกดคำ
- การสอนอ่านอักษรนำ
- การสอนอ่านคำควบกล้ำ คำที่มีตัวการ์นต์ คำที่ตัวสะกด

หลักการสอนเขียนโดยทั่วไป

การฝึกทักษะพื้นฐานในการเขียน

ประเภทของการสอนเขียน

- การสอนคัดลายมือ
- การสอนเขียนสะกดคำ
- การสอนเขียนประโยค

2. ด้านทักษะ การจัดกิจกรรมการอ่านและการเขียนภาษาไทย ผู้ใช้ชุดฝึกอบรมสามารถจัดกิจกรรม และบรรยากาศส่งเสริมการอ่านแก่นักเรียน โดยจัดมุมหนังสือในห้องเรียน กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การอ่านเป็นรายบุคคล การให้กำลังใจนักเรียนในการอ่าน และการเขียน ใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ได้แก่ คำคล้องจอง บทร้อง บทร้อยกรอง และนิทาน บัตรภาพ บัตรคำ การให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการทำกิจกรรม

การสอนอ่านออกเสียงระดับประถมศึกษาปีที่ 2 การสอนอ่านเป็นคำ

การสอนแจกลูกสะกดคำ การสอนอ่านอักษรนำ การสอนอ่านคำควบกล้ำ

คำที่มีตัวการ์นต์ คำที่มีตัวสะกด การสอนคัดลายมือ การสอนเขียนสะกดคำ

การสอนเขียนประโยค ข้อความสั้น ๆ

3. ด้านความรู้สึก ผู้ใช้ชุดฝึกอบบรมรู้สึกดังนี้

ภูมิใจที่สามารถทำได้ อื่น ๆ ได้แก่ จากหลักการสอนอ่านและเขียนในรูปแบบต่าง ๆ ผู้ใช้ชุดฝึกอบบรมสามารถนำไปพัฒนาเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอดเป็นแบบฝึกทักษะอื่น ๆ การประยุกต์ใช้รูปแบบต่าง ๆ ให้เกิดความเหมาะสมแก่นักเรียนเป็นรายบุคคลได้เป็นอย่างดี

4. ด้านผลการใช้ชุดฝึกอบบรม พบว่านักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย

- นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยมากขึ้น สนใจอ่าน กระตือรือร้น ในการทำกิจกรรมการอ่านและการเขียน เห็นความสำคัญของการอ่านและเขียนภาษาไทยได้
- อ่านและเขียนภาษาไทยได้ตามระดับชั้นของตน แจกถูกสะกดคำได้ดีขึ้น อ่านคำ อักษรนำ คำควบกล้ำ คำที่มีตัวการ์นต์ คำที่ตัวสะกดได้

ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การสอนอ่านและเขียนในระดับชั้นประถมศึกษา โดยเฉพาะในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 มีความสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการอ่าน เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระ ดังนั้นจุดเน้นที่สำคัญลำดับแรกคือการอ่านออก ทั้งนี้จากประสบการณ์ที่ผ่านมา การจัดกิจกรรมการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ เป็นตัวการสำคัญที่มีผลต่อการอ่านของนักเรียน แต่การจัดกิจกรรมเฉพาะที่โรงเรียนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ ตัวแปรที่มีผลต่อการอ่านและสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน คือ การดูแลเอาใจใส่และส่งเสริมจากผู้ปกครอง การให้นักเรียนได้ฝึกอ่านอย่างสม่ำเสมอทั้งที่บ้านและโรงเรียน ดังนั้นนอกจากการพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมการอ่านและการเขียนแล้ว ควรมีการพัฒนาแบบการส่งเสริมการอ่านและการเขียนที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมควบคู่กันไปด้วย