

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ
วัดสมิทธิภาพการใช้ภาษาอังกฤษ ตามกรอบการอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป

รองศาสตราจารย์ ดร. ปัญชลี วาสนสมสิทธิ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปาจรีย์ นิพาสพงษ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรดา วุฑฒยากร
อาจารย์ ดร. อรุณา ละการชั่ว

อาจารย์ประจำสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ประจำสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ประจำสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ประจำสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ผลวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบรายข้อ
แบบสอบฉบับที่ 1

สรุป การผลิตข้อสอบมีระบบการตรวจสอบมาตรฐานข้อสอบดีมาก มีรูปแบบข้อสอบ ที่หลากหลายและ น่าสนใจ แต่ควรตัด Listening scripts/reading texts โดยอาจพิจารณาเพิ่มข้อคำถามในแต่ละ Listening track/reading text ทำ Listening track ให้ช้าลงเหมาะกับระดับ (เช่น ระดับ A2 ความเร็วประมาณ 20 คำ/ นาที) และทำให้ task type ง่ายลง เพื่อเพิ่มความตรงในการวัด Listening Skill | Reading texts ควร simplified ให้เข้ากับระดับ โดยเทียบจากตัวอย่างความยาก/ง่ายของภาษาของ CEFR รายละเอียดแต่ละข้อปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ และความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับข้อสอบฉบับที่ 1

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 1	✓	1	0.24	0.05	ตัวลงใช้ได้	Overall comment - task type น่าสนใจ เหมาะสมกับระดับ A2 มี ตัวเลือกเป็นภาพน่าสนใจ แต่ speed ของ listening track เร็วเกินไป และ 1 conversation ยาวเกินไป มี คำพูดที่ลงมากเกินไปตาม descriptor ของระดับ อาจ ปรับ speed ให้ช้าลง และ เพิ่มคำถามต่อ 1 conversation เป็น 2 ข้อ
		2	0.13	-0.05	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3*	0.62	0.01	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้	
ITEM 2	✓	1*	0.32	0.24	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	- script ไม่ straight forward มากพอกับระดับ A2
		2	0.25	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.43	0.21	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	
ITEM 3	✓	1	0.36	0.30	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	
		2*	0.33	0.38	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.31	0.08	ผู้สอบเลือกมากเกินไป	
ITEM 4	✓	1	0.52	0.25	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	
		2*	0.31	0.36	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.17	0.11	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 5	×	1	0.23	0.31	ตัวลงใช้ได้	ควรพิจารณาเปลี่ยนคำถามจากเบอร์โทรศัพท์เป็นหัวข้ออื่น เพราะทำให้สับสนกับตัวเลข
		2*	0.71	0.38	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		3	0.06	0.06	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 6	✓	1*	0.60	0.31	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		2	0.16	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.24	0.22	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 7	✓	1*	0.62	0.34	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		2	0.28	0.24	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.09	0.10	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 8	✓	1	0.28	0.40	ตัวลงใช้ได้	อาจพิจารณาปรับลดคำพูดลงลง เพื่อ simplify บทสนทนา
		2	0.32	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.40	0.56	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
ITEM 9	×	1	0.15	-0.03	ลงคนเก่ง	- ข้อ 9-14 scripts มีความยาวพอควร แต่มี context clue น้อยมาก หรือหากฟังพลาดเพียง 1 คำที่เป็น key word จะพลาดคำตอบทั้งหมด เช่น ข้อ 9 hint มีเพียงคำเดียวคือ “late” และคำตอบอื่นก็เป็นไปได้ บางข้อมี hint ไม่ชัดเจน เช่นข้อ 11, 12 - speed เร็วเกินไปกว่าระดับ B1 และ task type ต้องอาศัย
		2	0.21	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.09	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.07	-0.01	ลงคนเก่ง	
		6*	0.38	0.25	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		7	0.06	0.03	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 10	×	1	0.06	0.08	ตัวลงใช้ได้	cognitive skill ในการทำข้อสอบมากเกินไป เพราะแต่ละ track มีตัวเลือกมากถึง 6 ข้อ
		2*	0.25	0.26	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.10	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.06	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.06	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.04	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.41	-0.11	ลงคนเก่ง	
ITEM 11	×	1*	0.20	0.16	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		2	0.18	-0.14	ลงคนเก่ง	
		3	0.14	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.07	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.13	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.18	-0.01	ลงคนเก่ง	
		7	0.08	0.02	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 12	×	1	0.07	-0.04	ลงคนเก่ง	
		2	0.22	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.11	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.10	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.11	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.10	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		7*	0.26	0.19	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 13	×	1	0.03	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.04	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.31	-0.09	ลงคนเก่ง	
		5*	0.46	0.19	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		6	0.06	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.05	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 14	×	1	0.15	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.04	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.39	0.41	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
		4	0.05	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.11	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.17	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.08	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 15	×	1	0.04	0.04	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 15-20 - Listening ข้อ 15-20 มี speed เร็วเกินไปกว่าระดับ B1 - Nature ของ task เป็น multi skill ฟัง-อ่าน-เขียน - ตัวเลือกข้อ 15 สามารถเดาได้จาก Reading text ว่า ต้องการ “วัน” เป็นคำตอบ - ข้อสอบไม่ได้วัด listening comprehension อย่างเดียว
		2	0.07	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.05	-0.01	ลงคนเก่ง	
		4	0.01	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.05	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.03	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.02	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		8*	0.57	0.37	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		9	0.05	0.02	ตัวลงใช้ได้	บางข้อมีทักษะ grammar, reading, background knowledge, summarizing skill เข้ามาร่วมด้วย - จำนวนตัวเลือกมีมากเกินไป
		10	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.01	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.07	0.13	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 16	×	1	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.12	-0.01	ลงคนเก่ง	
		3	0.05	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		5*	0.45	0.36	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		6	0.05	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.04	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.03	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.04	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.03	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.03	-0.01	ลงคนเก่ง	
		12	0.03	0.04	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 17	×	1	0.03	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.11	-0.05	ลงคนเก่ง	
		3	0.08	-0.04	ลงคนเก่ง	
		4	0.22	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.08	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.09	0.13	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		7	0.03	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.01	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.03	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.04	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		11*	0.21	0.31	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		12	0.01	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		ITEM 18	×	1*	0.46	
2	0.03			0.04	ตัวลงใช้ได้	
3	0.01			0.02	ตัวลงใช้ได้	
4	0.05			0.06	ตัวลงใช้ได้	
5	0.03			0.04	ตัวลงใช้ได้	
6	0.06			0.08	ตัวลงใช้ได้	
7	0.21			0.15	ตัวลงใช้ได้	
8	0.01			0.02	ตัวลงใช้ได้	
9	0.02			0.01	ตัวลงใช้ได้	
10	0.03			0.05	ตัวลงใช้ได้	
11	0.04			0.06	ตัวลงใช้ได้	
12	0.01			0.01	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 19	×			1	0.01	0.03
		2	0.05	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.06	-0.01	ลงคนเก่ง	
		4	0.08	0.04	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		5	0.09	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.06	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.02	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.04	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		9*	0.33	0.44	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
		10	0.04	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.05	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.08	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 20	×	1	0.03	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.11	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.02	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.03	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.16	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.03	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.01	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.00	0.00	ลงไม่ได้	
		9	0.06	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		10*	0.48	0.48	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		11	0.04	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.00	0.01	ลงไม่ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 21	×	F	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 21-25 - Reading track มีความยาวมาก แต่การทำข้อสอบ True/False มีโอกาสในการเดาได้ 50/50 task type จึงมีส่วนช่วยในการทำข้อสอบ เนื่องจากผู้เข้าสอบสามารถอ่านตัวเลือกได้ ไม่ต้องอาศัยการฟังอย่างเดียว ทั้ง situation/M-C - Reading track มีศัพท์เฉพาะทางการแพทย์ และศัพท์ยากเกินระดับหลายคำ เช่น upbringing (infrequent) / clumsiness (C2) / impediment / diagnose / incurable / neurone ดังนั้นจึงอาจมี item bias กับผู้ที่มี background ทางวิทยาศาสตร์/การแพทย์มาก
		T*	0.78	0.17	ง่ายมาก จำแนกไม่ได้	
ITEM 22	×	F*	0.54	0.31	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		T	0.25	0.18	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 23	×	F	0.28	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		T*	0.46	0.16	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
ITEM 24	×	F	0.11	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		T*	0.65	0.19	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้	
ITEM 25	×	F*	0.25	0.01	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		T	0.47	-0.06	ลงคนเก่ง	
ITEM 26	✓	1	0.35	-0.27	ลงคนเก่ง	มีการ test เรื่องอื่นด้วย จึงอาจลงมากไป ควรพิจารณาตัด prepositional phrase ออก -(in these courses)
		2	0.21	-0.04	ลงคนเก่ง	
		3*	0.29	-0.35	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.15	-0.04	ลงคนเก่ง	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 27	✓	1	0.23	0.02	ตัวลงใช้ได้	ไม่ใช้การวัด Noun clause อย่างเดียว เป็นการวัด mechanics+woed choice ด้วยระดับคำศัพท์เกิน A2 (e.g. federal = C1)
		2	0.24	0.22	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.15	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.38	0.38	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM 28	✓	1	0.23	0.27	ตัวลงใช้ได้	ไม่ใช้การวัด to infinitive แต่ เป็นการวัดความรู้ vocab ว่า เข้าใจความหมายของ managed to ไหม
		2	0.11	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.04	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.61	0.40	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
ITEM 29	✓	1	0.23	0.09	ตัวลงใช้ได้	ไม่ได้วัด modals แต่วัด vocab โจทย์มีคำศัพท์ยาก เกินระดับ เช่น pre-schooler / psychiatric เป็นคำศัพท์ที่ใช้น้อย (acc.Cambridge.)
		2*	0.17	0.20	ยากมาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.13	-0.08	ลงคนเก่ง	
		4	0.48	0.19	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	
ITEM 30	✓	1	0.24	0.24	ตัวลงใช้ได้	good
		2	0.17	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.10	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.50	0.49	ง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM 31	✓	1*	0.75	0.32	ง่ายมาก จำแนกได้พอใช้	- ไม่ได้วัด markers แต่วัด relative pronoun - คำศัพท์ยากเกินระดับไปมาก และเป็นคำศัพท์เฉพาะ
		2	0.12	0.18	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.03	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.10	0.11	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 32	✓	1	0.14	0.07	ตัวลงใช้ได้	ระดับคำศัพท์ยากเกิน e.g. intolerance = C2 / digestive...
		2	0.11	0.20	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.43	0.31	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.32	0.04	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 33	✓	1	0.18	0.18	ตัวลงใช้ได้	ระดับไวยากรณ์ “were found to have fallen victim to...”
		2*	0.57	0.36	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.17	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.09	0.03	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 34	✓	1*	0.51	0.28	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	มีคำศัพท์ระดับ B2 = 1 คำ คือ intellectual
		2	0.21	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.17	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.11	0.14	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 35	✓	1	0.14	0.07	ตัวลงใช้ได้	- ศัพท์ advocate = C2 - ไม่ได้วัด “use to” อย่าง เดียว วัด s-v agreement (ตัวเลือก 3) + tense ด้วย
		2	0.33	-0.01	ลงคนเก่ง	
		3	0.15	-0.01	ลงคนเก่ง	
		4*	0.38	0.06	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
ITEM 36	✓	1	0.38	-0.15	ลงคนเก่ง	- ตัวเลือกควรถูก grammar (ข้อ 3x) - คำศัพท์ initiative = C1
		2*	0.47	0.09	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		3	0.08	0.12	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		4	0.08	0.12	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 37	✓	1	0.09	0.05	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2	0.34	0.30	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.06	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.52	0.44	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM 38	✓	1	0.14	0.20	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2	0.33	-0.06	ลงคนเก่ง	
		3*	0.37	0.12	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.16	-0.01	ลงคนเก่ง	
ITEM 39	✓	1	0.11	0.12	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2*	0.63	0.40	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		3	0.04	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.23	0.22	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 40	✓	1	0.11	0.13	ตัวลงใช้ได้	ตัวเลือก 4 ไม่ควรใช้
		2*	0.79	0.27	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		3	0.08	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.02	0.02	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 41	✓	1	0.11	0.13	ตัวลงใช้ได้	- คำที่วัด คือ gather = B2 (ยากกว่า A2 มาก) - occation = B2
		2*	0.46	0.19	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		3	0.11	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.31	-0.06	ลงคนเก่ง	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 42	✓	1	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	ตัวเลือกผิด grammar ควร ปรับ
		2	0.12	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.42	-0.03	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		4	0.41	-0.12	ลงคนเก่ง	
ITEM 43	✓	1	0.33	0.15	ตัวลงใช้ได้	- Context ของโจทย์ยากไป REM sleep ไม่เป็น familiar matter (B1) - ตัวเลือก 1 โดน / ไม่มี as
		2	0.09	-0.01	ลงคนเก่ง	
		3*	0.38	0.12	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.20	-0.02	ลงคนเก่ง	
ITEM 44	✓	1	0.07	0.09	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2*	0.70	0.25	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		3	0.13	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.09	0.08	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 45	✓	1	0.10	0.12	ตัวลงใช้ได้	- ตัวเลือก 2 เป็นไปได้ - ปรับตัวเลือกให้ถูก grammar ทุกข้อ
		2	0.08	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.24	0.29	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.59	0.46	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM 46	✓	1	0.38	0.16	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2*	0.44	0.37	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.14	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 47	✓	1	0.07	0.09	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2	0.37	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.50	0.21	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.06	0.10	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 48	✓	1	0.19	-0.04	ลงคนเก่ง	ตัวเลือกบางตัวเป็นตัวลงที่ ผิด grammar จึงควร พิจารณาใช้ prep. Phrase แบบอื่น
		2*	0.18	0.08	ยากมาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.41	0.19	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	
		4	0.22	-0.06	ลงคนเก่ง	
ITEM 49	✓	1	0.18	0.10	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2*	0.21	0.23	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.41	0.18	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	
		4	0.20	-0.05	ลงคนเก่ง	
ITEM 50	✓	1	0.34	0.16	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	Ok
		2*	0.11	0.07	ยากมาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.41	-0.09	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก และลง คนเก่ง	
		4	0.13	0.01	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 51	✓	1	0.30	0.39	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	Ok
		2	0.46	-0.37	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก และลง คนเก่ง	
		3	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.21	0.09	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 52	✓	1	0.37	-0.04	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก และลวง คนเก่ง	Ok
		2	0.19	0.11	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.19	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		4*	0.25	0.11	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
ITEM 53	✓	1*	0.39	0.24	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	ตัวเลือกควรปรับให้มีรูปแบบ เดียวกัน ข้อ 1 + 2 มี linkers เข้ามาด้วย จึงไม่ได้วัดที่ past perfect อย่างเดียว
		2	0.29	0.11	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.17	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.15	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 54	×	1	0.21	0.09	ตัวลวงใช้ได้	Conditionals 2 nd / 3 rd = B1 (ต้องเป็น mixed conditionals = B2)
		2*	0.44	0.20	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.18	0.00	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.17	0.10	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 55	×	1*	0.49	0.17	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	need / have to น่าจะต่ำ กว่า B2 และโจทย์ ภาษาระดับต่ำกว่า B2
		2	0.17	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.12	-0.08	ลวงคนเก่ง	
		4	0.22	0.16	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 56	✓	1	0.20	0.09	ตัวลวงใช้ได้	Context น่าจะเป็นเรื่อง ซับซ้อนกว่านี้ ตามระดับ B2
		2*	0.44	0.24	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.13	0.11	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.23	0.03	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 57	✓	1	0.19	-0.02	ลวงคนเก่ง	- Context ควรซับซ้อนขึ้น ให้ เป็นระดับ B2 - ตัวเลือกมีผิด grammar (ข้อ 1 +2)
		2	0.21	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.49	0.04	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		4	0.11	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 58	✓	1*	0.36	0.29	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	- Context ควรยากขึ้น ให้ เป็น B2
		2	0.35	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.22	0.21	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.07	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 59	✓	1	0.18	0.01	ตัวลวงใช้ได้	- Context ควรปรับให้ยากขึ้น เป็นระดับ B2 - ตัวเลือกที่ถูกค่อนข้างชัดเจน เพราะโจทย์มี ing
		2	0.16	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.13	0.16	ตัวลวงใช้ได้	
		4*	0.52	0.24	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
ITEM 60	✓	1	0.29	-0.04	ลวงคนเก่ง	Context เป็นเรื่องใกล้ตัวมาก อาจไม่เหมาะสมกับระดับ B2
		2	0.10	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.40	0.06	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.19	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 61	✗	1	0.35	-0.05	ผู้สอบเลือกมากกว่าตั้งถูก และลวง คนเก่ง	ข้อ 61-66 ระดับ A2 ควรเป็นเรื่อง เกี่ยวกับ frequently used expression / very basic personal / family info แต่ เนื้อหา text เป็นเกี่ยวกับทีม
		2	0.14	0.19	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.36	-0.16	ผู้สอบเลือกมากกว่าตั้งถูก และลวง คนเก่ง	
		4*	0.14	0.00	ยากมาก จำแนกไม่ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 62	×	1	0.13	0.06	ตัวลงใช้ได้	กีฬา และนักกีฬาบาสเก็ตบอล ต่างประเทศที่ไกลตัวผู้เข้าสอบ ชาวไทยมาก อีกทั้ง text ยังใช้ คำศัพท์ระดับยาก (less frequent) หลายคำ เช่น arguably, exempt, inconsistency, unstoppable, match up squads = C2 (จาก Cambridge uni. Dict.)
		2	0.14	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.58	0.44	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		4	0.15	0.21	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 63	×	1*	0.65	0.47	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		2	0.10	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.14	0.22	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.11	0.10	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 64	×	1	0.26	-0.06	ลงคนเก่ง	
		2*	0.55	0.21	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.11	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.08	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 65	×	1	0.06	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.09	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.53	0.12	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	
		4*	0.31	0.27	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM 66	×	1	0.05	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.22	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.63	0.25	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		4	0.10	0.05	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 67	×	1	0.13	0.08	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 67-73 - ระดับ B1 ควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับ “familiar matters” “regular encountered” in work-school-leisure. Text เรื่องนี้ยาวมากและมีเนื้อหาเกี่ยวกับธุรกิจเฉพาะบริษัทหนึ่ง ซึ่งมีเนื้อหาที่ familiar ทั่วไปกับคนส่วนมาก โดยเฉพาะเนื้อหาส่วนบริการของบริษัทนี้ต้องอาศัยความรู้ / ประสบการณ์เฉพาะทาง - ระดับ Text ยาวเกินระดับ B1 - ระดับคำศัพท์ยากเกินระดับอยู่มาก เช่น Less frequent: premieres, accommodate, facades, metropolitan, alley, hassle, scouting, customizable, C2: e.g. intimate, red tape C1: associates, numerous, resemble, eliminate, reverse, knowledgeable
		2*	0.57	0.41	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		3	0.19	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.10	0.16	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 68	×	1	0.20	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.09	0.19	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.13	0.20	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.58	0.42	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM 69	×	1*	0.61	0.31	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		2	0.12	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.20	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.07	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 70	×	1	0.29	0.22	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.10	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.48	0.51	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		4	0.14	0.13	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 71	×	1*	0.56	0.39	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		2	0.19	0.27	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.11	-0.03	ลงคนเก่ง	
		4	0.13	0.14	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 72	×	1	0.23	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.16	-0.06	ลงคนเก่ง	
		3*	0.45	0.24	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.16	0.20	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 73	×	1	0.14	0.18	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.49	0.39	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.32	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 74	×	1	0.19	0.26	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 74-80 - Also ขาดคำถามประเภท main idea* เทียบกับประโยคและสไตล์ การเขียนในระดับ B1 Text เรื่องนี้มีสัทการเขียนที่ too colloquial มี phrasal verbs หลายคำมากเกินไป ระดับ B1 เช่น pack it in, take in, is taken by - Text ยาวเกินไป และไม่ควรร ถามคำยากเกินระดับมาก เช่น giggling (less frequent) snippets (less frequent) / คำยากเกินระดับหลายคำ เช่น kid (v.), tectotal, bureaucracy, red tape
		2	0.05	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.71	0.44	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		4	0.05	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 75	×	1	0.15	0.19	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.24	-0.05	ลงคนเก่ง	
		3	0.11	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.50	0.24	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
ITEM 76	×	1	0.14	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.54	0.46	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		3	0.28	0.31	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 77	×	1	0.09	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.12	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.64	0.46	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		4	0.15	0.15	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 78	×	1	0.12	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.52	-0.09	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก และลงคนแก่	
		3	0.07	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.29	0.11	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
ITEM 79	×	1	0.37	0.15	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	
		2*	0.12	0.06	ยากมาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.25	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.26	-0.11	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก และลงคนแก่	
ITEM 80	×	1*	0.57	0.47	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		2	0.07	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.11	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.24	0.23	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 81	×	1	0.32	0.11	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 81-86 - Topic ของ text เหมาะกับ ระดับ B2 แต่ภาษา / ระดับ การเขียนยากกว่า B2 เมื่อ เทียบจากเกณฑ์ ความยาว
		2	0.17	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.36	0.29	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		4	0.15	0.07	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 82	×	1	0.31	0.14	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	Text ยาวกว่าคำถามจำนวน 6 ข้อ และจุดประสงค์ของ reading comprehension ควรเช็คความเข้าใจ จึงไม่ควร มีคำถาม vocab (ที่ไม่ต้อง อาศัย contextualization) ถึง 2 ข้อ จากคำถามทั้งหมด 6 ข้อ (essential = B1) จึงควร simplify + shorten text หรือเพิ่มจำนวนคำถาม เพิ่ม คำถามเช็คความเข้าใจจากการ อ่าน - ประเภทคำถาม TRUE / Not True ไม่ควรซ้ำกับเกินไป จากจำนวน 6 ข้อ
		2*	0.28	0.25	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.32	-0.03	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก และลวง คนเก่ง	
		4	0.09	0.13	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 83	×	1*	0.43	0.18	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		2	0.08	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.41	0.04	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	
		4	0.09	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 84	×	1	0.17	-0.11	ลวงคนเก่ง	
		2	0.25	0.16	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.27	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		4*	0.31	0.14	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
ITEM 85	×	1	0.19	0.12	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.21	0.11	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.45	0.27	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.15	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 86	×	1*	0.60	0.31	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		2	0.15	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.08	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.16	0.17	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 87	✓	1	0.10	0.14	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 87-93 - Topic เหมาะกับ B2 ระดับ ภาษาน่าจะอยู่ในระดับ B2 ได้ แต่Text ยาวเกินคำถาม จำนวน 7 ข้อ และมีศัพท์ เฉพาะทางมาก ซึ่งควร simplified - คำถาม vocab ข้อ “utterly” บริบทไม่ช่วยใน การอ่านเพื่อตีความเพียงพอจึง ไม่อาจวัด contextualization ได้ และตัวเลือกไม่ควรมีทั้ง completely และ in completely เพราะจะทำให้ เดาได้ง่าย - ควรพิจารณาคำถาม ประเภท TRUE / Not True และ vocab แต่เพิ่มคำถาม เพื่อเช็ค reading comprehension ใน detail มากขึ้น
		2*	0.53	0.37	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.09	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.28	0.08	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 88	✓	1	0.09	0.13	ตัวลงใช้ได้	- คำถาม vocab ข้อ “utterly” บริบทไม่ช่วยใน การอ่านเพื่อตีความเพียงพอจึง ไม่อาจวัด contextualization ได้ และตัวเลือกไม่ควรมีทั้ง completely และ in completely เพราะจะทำให้ เดาได้ง่าย - ควรพิจารณาคำถาม ประเภท TRUE / Not True และ vocab แต่เพิ่มคำถาม เพื่อเช็ค reading comprehension ใน detail มากขึ้น
		2	0.22	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.53	0.32	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.15	0.08	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 89	✓	1*	0.55	0.15	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	- คำถาม vocab ข้อ “utterly” บริบทไม่ช่วยใน การอ่านเพื่อตีความเพียงพอจึง ไม่อาจวัด contextualization ได้ และตัวเลือกไม่ควรมีทั้ง completely และ in completely เพราะจะทำให้ เดาได้ง่าย - ควรพิจารณาคำถาม ประเภท TRUE / Not True และ vocab แต่เพิ่มคำถาม เพื่อเช็ค reading comprehension ใน detail มากขึ้น
		2	0.24	-0.02	ลงคนเก่ง	
		3	0.13	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.09	0.04	ตัวลงใช้ได้	
ITEM 90	✓	1	0.13	-0.01	ลงคนเก่ง	- คำถาม vocab ข้อ “utterly” บริบทไม่ช่วยใน การอ่านเพื่อตีความเพียงพอจึง ไม่อาจวัด contextualization ได้ และตัวเลือกไม่ควรมีทั้ง completely และ in completely เพราะจะทำให้ เดาได้ง่าย - ควรพิจารณาคำถาม ประเภท TRUE / Not True และ vocab แต่เพิ่มคำถาม เพื่อเช็ค reading comprehension ใน detail มากขึ้น
		2	0.27	0.24	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.10	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.51	0.30	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
ITEM 91	✓	1	0.31	0.01	ผู้สอบเลือกมากเกินไป	- คำถาม vocab ข้อ “utterly” บริบทไม่ช่วยใน การอ่านเพื่อตีความเพียงพอจึง ไม่อาจวัด contextualization ได้ และตัวเลือกไม่ควรมีทั้ง completely และ in completely เพราะจะทำให้ เดาได้ง่าย - ควรพิจารณาคำถาม ประเภท TRUE / Not True และ vocab แต่เพิ่มคำถาม เพื่อเช็ค reading comprehension ใน detail มากขึ้น
		2	0.16	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.38	0.09	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.16	0.01	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 92	✓	1	0.23	-0.11	ลวงคนเก่ง	
		2	0.13	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.33	0.26	ตัวลวงใช้ได้	
		4*	0.32	0.24	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM 93	✓	1	0.10	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		2*	0.45	0.23	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		3	0.18	0.00	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.26	0.13	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 94	✓	1	0.31	0.27	ตัวลวงใช้ได้	ข้อ 94-100 - ระดับความยาก / topic เหมาะกับระดับ B2 แต่ควร shorten text ให้สั้นลง - คำถามประเภท pronoun reference และ vocab ใช้ contextualization ในการ ตอบจึงเหมาะที่จะเช็คความ เข้าใจ แต่ข้อ vocab “par” ไม่ควรใช้ตัวลวงซ้ำกัน (fall / low)
		2	0.24	0.11	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.06	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		4*	0.39	0.41	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
ITEM 95	✓	1*	0.26	0.14	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	- ข้อคำถามประเภท title / inference เช็คความเข้าใจใน การอ่านดี
		2	0.29	-0.10	ลวงคนเก่ง	
		3	0.20	0.07	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.25	0.17	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM 96	✓	1	0.09	0.00	ตัวลวงใช้ได้	
		2*	0.60	0.04	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		3	0.23	-0.04	ลวงคนเก่ง	
		4	0.08	0.08	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ CEFR	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM 97	✓	1	0.21	0.09	ตัวลงใช้ได้	- อาจพิจารณาลดคำถามเกี่ยวกับ TRUE / Not True ลง
		2	0.35	0.09	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก	
		3*	0.28	0.17	ยากมาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.16	-0.01	ลงคนเก่ง	
ITEM 98	✓	1	0.20	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.20	-0.02	ลงคนเก่ง	
		3	0.25	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.35	0.18	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
ITEM 99	✓	1	0.18	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.39	0.14	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.14	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.29	0.07	ผู้สอบเลือกมากเกินไป	
ITEM 100	✓	1	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.59	-0.23	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูกและลงคนเก่ง	
		3	0.07	-0.03	ลงคนเก่ง	
		4*	0.27	-0.19	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	

**ผลวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบรายข้อ
ของแบบสอบฉบับที่ 2**

สรุป ควรใช้ Global scale ของ CEFR เป็น reference ในการออกข้อสอบตัวข้อสอบน่าสนใจแต่ควรมีการ revise เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ต้องไว้มากกว่านี้ รายละเอียดแต่ละข้อปรากฏในตารางที่ 2 ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ และความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับข้อสอบฉบับที่ 2

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM1	✓	1	0.09	0.17	ตัวลวงใช้ได้	ข้อ 1-8 - คำว่า Luncheon เป็น less frequent word ไม่เหมาะสมกับระดับ A2 shareholder เป็น less frequent word เช่นกัน - task type เหมาะสำหรับระดับ A2 ที่มีรูปภาพประกอบ แต่ speedในการอัดเทปควรจะช้าลงตาม descriptive ของ A2 - สิ่งที่เหมาะสมเป็น straight forward และเป็นสิ่งที่ผู้สอบได้ยินในบทสนทนา โดยไม่ต้องคำนวณเพิ่ม เช่น ข้อ 2 - ข้อ 3 ไม่ได้ทดสอบภาษาอังกฤษ แต่ทดสอบความรู้รอบตัวด้วยว่านกพับ เรียกว่า origami - บทสนทนาทุกข้อค่อนข้างยาว เป็นการเพิ่ม workload ให้ผู้สอบโดยไม่จำเป็น ควรตัดให้สั้นลงตามระดับ A2 ที่ทำได้แค่ simple task เช่น ข้อ 7 จะให้ข้อมูลโทรศัพท์ his wife ให้สับสนทำไม - ในบทสนทนาควรเป็นชื่อที่ common กว่านี้ เช่น แทนที่จะ
		2*	0.77	0.20	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		3	0.13	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM2	✓	1*	0.30	0.49	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	ข้อ 1-8 - คำว่า Luncheon เป็น less frequent word ไม่เหมาะสมกับระดับ A2 shareholder เป็น less frequent word เช่นกัน - task type เหมาะสำหรับระดับ A2 ที่มีรูปภาพประกอบ แต่ speedในการอัดเทปควรจะช้าลงตาม descriptive ของ A2 - สิ่งที่เหมาะสมเป็น straight forward และเป็นสิ่งที่ผู้สอบได้ยินในบทสนทนา โดยไม่ต้องคำนวณเพิ่ม เช่น ข้อ 2 - ข้อ 3 ไม่ได้ทดสอบภาษาอังกฤษ แต่ทดสอบความรู้รอบตัวด้วยว่านกพับ เรียกว่า origami - บทสนทนาทุกข้อค่อนข้างยาว เป็นการเพิ่ม workload ให้ผู้สอบโดยไม่จำเป็น ควรตัดให้สั้นลงตามระดับ A2 ที่ทำได้แค่ simple task เช่น ข้อ 7 จะให้ข้อมูลโทรศัพท์ his wife ให้สับสนทำไม - ในบทสนทนาควรเป็นชื่อที่ common กว่านี้ เช่น แทนที่จะ
		2	0.38	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.31	0.43	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM3	✓	1	0.09	0.17	ตัวลวงใช้ได้	ข้อ 1-8 - คำว่า Luncheon เป็น less frequent word ไม่เหมาะสมกับระดับ A2 shareholder เป็น less frequent word เช่นกัน - task type เหมาะสำหรับระดับ A2 ที่มีรูปภาพประกอบ แต่ speedในการอัดเทปควรจะช้าลงตาม descriptive ของ A2 - สิ่งที่เหมาะสมเป็น straight forward และเป็นสิ่งที่ผู้สอบได้ยินในบทสนทนา โดยไม่ต้องคำนวณเพิ่ม เช่น ข้อ 2 - ข้อ 3 ไม่ได้ทดสอบภาษาอังกฤษ แต่ทดสอบความรู้รอบตัวด้วยว่านกพับ เรียกว่า origami - บทสนทนาทุกข้อค่อนข้างยาว เป็นการเพิ่ม workload ให้ผู้สอบโดยไม่จำเป็น ควรตัดให้สั้นลงตามระดับ A2 ที่ทำได้แค่ simple task เช่น ข้อ 7 จะให้ข้อมูลโทรศัพท์ his wife ให้สับสนทำไม - ในบทสนทนาควรเป็นชื่อที่ common กว่านี้ เช่น แทนที่จะ
		2*	0.73	0.54	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		3	0.19	0.37	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM4	✓	1	0.01	0.02	ลวงได้น้อย ควรพิจารณา	ข้อ 1-8 - คำว่า Luncheon เป็น less frequent word ไม่เหมาะสมกับระดับ A2 shareholder เป็น less frequent word เช่นกัน - task type เหมาะสำหรับระดับ A2 ที่มีรูปภาพประกอบ แต่ speedในการอัดเทปควรจะช้าลงตาม descriptive ของ A2 - สิ่งที่เหมาะสมเป็น straight forward และเป็นสิ่งที่ผู้สอบได้ยินในบทสนทนา โดยไม่ต้องคำนวณเพิ่ม เช่น ข้อ 2 - ข้อ 3 ไม่ได้ทดสอบภาษาอังกฤษ แต่ทดสอบความรู้รอบตัวด้วยว่านกพับ เรียกว่า origami - บทสนทนาทุกข้อค่อนข้างยาว เป็นการเพิ่ม workload ให้ผู้สอบโดยไม่จำเป็น ควรตัดให้สั้นลงตามระดับ A2 ที่ทำได้แค่ simple task เช่น ข้อ 7 จะให้ข้อมูลโทรศัพท์ his wife ให้สับสนทำไม - ในบทสนทนาควรเป็นชื่อที่ common กว่านี้ เช่น แทนที่จะ
		2	0.11	0.18	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.88	0.21	ง่ายมาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM5	✓	1*	0.76	0.35	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	ข้อ 1-8 - คำว่า Luncheon เป็น less frequent word ไม่เหมาะสมกับระดับ A2 shareholder เป็น less frequent word เช่นกัน - task type เหมาะสำหรับระดับ A2 ที่มีรูปภาพประกอบ แต่ speedในการอัดเทปควรจะช้าลงตาม descriptive ของ A2 - สิ่งที่เหมาะสมเป็น straight forward และเป็นสิ่งที่ผู้สอบได้ยินในบทสนทนา โดยไม่ต้องคำนวณเพิ่ม เช่น ข้อ 2 - ข้อ 3 ไม่ได้ทดสอบภาษาอังกฤษ แต่ทดสอบความรู้รอบตัวด้วยว่านกพับ เรียกว่า origami - บทสนทนาทุกข้อค่อนข้างยาว เป็นการเพิ่ม workload ให้ผู้สอบโดยไม่จำเป็น ควรตัดให้สั้นลงตามระดับ A2 ที่ทำได้แค่ simple task เช่น ข้อ 7 จะให้ข้อมูลโทรศัพท์ his wife ให้สับสนทำไม - ในบทสนทนาควรเป็นชื่อที่ common กว่านี้ เช่น แทนที่จะ
		2	0.12	0.14	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.12	0.20	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM6	✓	1	0.11	0.18	ตัวลวงใช้ได้	ข้อ 1-8 - คำว่า Luncheon เป็น less frequent word ไม่เหมาะสมกับระดับ A2 shareholder เป็น less frequent word เช่นกัน - task type เหมาะสำหรับระดับ A2 ที่มีรูปภาพประกอบ แต่ speedในการอัดเทปควรจะช้าลงตาม descriptive ของ A2 - สิ่งที่เหมาะสมเป็น straight forward และเป็นสิ่งที่ผู้สอบได้ยินในบทสนทนา โดยไม่ต้องคำนวณเพิ่ม เช่น ข้อ 2 - ข้อ 3 ไม่ได้ทดสอบภาษาอังกฤษ แต่ทดสอบความรู้รอบตัวด้วยว่านกพับ เรียกว่า origami - บทสนทนาทุกข้อค่อนข้างยาว เป็นการเพิ่ม workload ให้ผู้สอบโดยไม่จำเป็น ควรตัดให้สั้นลงตามระดับ A2 ที่ทำได้แค่ simple task เช่น ข้อ 7 จะให้ข้อมูลโทรศัพท์ his wife ให้สับสนทำไม - ในบทสนทนาควรเป็นชื่อที่ common กว่านี้ เช่น แทนที่จะ
		2	0.02	0.05	ลวงได้น้อย ควรพิจารณา	
		3*	0.86	0.25	ง่ายมาก จำแนกได้พอใช้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM7	✓	1	0.11	0.22	ตัวลงใช้ได้	เป็น Jason Zim..... ควรจะเป็นชื่อ John Smith เป็นต้น
		2*	0.74	0.48	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		3	0.15	0.26	ตัวลงใช้ได้	
ITEM8	✓	1	0.05	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.91	0.12	ง่ายมาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.05	0.03	ตัวลงใช้ได้	
ITEM9	×	1	0.07	0.04	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 9-14 Definitely this is not B1 level. But C1 ที่เกี่ยวข้องกับ implicit meaning สำหรับข้อสอบชุดนี้ถ้าผู้สอบไม่มี background knowledge เกี่ยวกับศัพท์ต่างๆ ที่ใช้ในการกีฬาจะไม่สามารถทำข้อสอบได้เลย นอกจากนี้ในหลายๆข้อมี key ที่จะช่วยให้ผู้สอบทำข้อสอบได้คำเดียว เช่นคำว่า pool ในข้อ 9 หรือ carts ในข้อ 12 คำที่เหลืไม่ได้ช่วย clue อื่นๆ เลย + ต้องมี culture knowledge เช่น American football ต้องเล่นเป็น season เป็นต้น นอกจากนี้ภาษาที่ใช้ในการอัดเทปก็ไม่ใช่ภาษาที่เหมาะสมกับระดับ B1
		2	0.06	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.01	-0.02	ลงได้น้อย และลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		6	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		7*	0.78	0.31	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
ITEM10	×	1	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.08	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.35	0.43	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
		4	0.03	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.02	-0.03	ลงได้น้อย และลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		6	0.48	0.31	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก ควรพิจารณา	
		7	0.01	0.02	ลงได้น้อย ควรพิจารณา	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM11	×	1	0.16	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.04	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.13	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.02	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		5*	0.52	0.28	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		6	0.08	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
ITEM12	×	1*	0.59	0.53	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		2	0.11	0.18	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.04	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.09	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.05	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.02	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.10	0.11	ตัวลงใช้ได้	
ITEM13	×	1	0.05	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.57	0.66	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี มาก	
		3	0.21	0.32	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.09	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM14	×	1	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.08	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.05	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.71	0.48	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		5	0.09	0.18	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.00	0.00	ลงไม่ได้ ควรพิจารณา	
		7	0.02	0.01	ลงได้น้อย ควรพิจารณา	
ITEM15	×	1	0.08	0.15	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 15-20 - ยากเกินระดับ B1 เป็น integrated task ที่ต้องอ่านและฟัง รวมทั้งต้องมีความรู้เรื่อง grammar ที่จะเอามาช่วยตอบ cloze test - ตัว script ยาวเกินไปมาก เมื่อเทียบกับ text อื่นๆ ที่ให้เติมคำ - context ของเรื่องไกลตัวผู้อ่านมาก และมีศัพท์ยากเกินระดับ B1 เช่น imigation, essential ต้องอาศัย background knowledge
		2	0.23	0.20	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.01	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.01	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.63	0.49	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		8	0.01	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM16	×	1	0.05	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.02	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.01	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.18	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		11	0.60	0.44	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		12	0.02	0.00	ตัวลงใช้ได้	
ITEM17	×	1	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.10	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.01	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.05	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.61	0.58	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		11	0.09	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
ITEM18	×	1	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.04	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.05	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.01	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.57	0.69	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี มาก	
		10	0.11	0.15	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		11	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM19	×	1	0.03	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.02	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.01	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.09	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.58	0.58	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		7	0.01	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.06	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.05	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.03	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	
ITEM20	×	1	0.04	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.01	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.01	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.77	0.45	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		9	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.02	0.05	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		12	0.05	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM21	×	FALSE	0.18	0.07	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 21-25 - คำศัพท์จำนวนมากเป็น less frequent words ที่เกินระดับ B2 เช่น aggravate, infiltrate, adversely เป็นต้น - Part นี้ใช้ reading ability ด้วย เพราะผู้สอบต้องอ่าน items - Task too simple สำหรับระดับ B2 เพราะผู้สอบมี probability ที่จะเลือกคำตอบถูก หรือผิด โดยมีโอกาสมากถึง 50% ที่จะตอบถูก - ข้อ 21, 22 และ 24 เป็น common knowledge ที่ผู้สอบสามารถตอบได้ถูกต้องโดยไม่ต้องฟังเลยก็ได้
		TRUE	0.68	0.22	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
ITEM22	×	FALSE	0.09	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		TRUE	0.78	0.27	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
ITEM23	×	FALSE	0.66	0.36	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		TRUE	0.17	0.28	ตัวลงใช้ได้	
ITEM24	×	FALSE	0.06	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		TRUE	0.80	0.23	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
ITEM25	×	FALSE	0.45	0.33	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		TRUE	0.38	0.21	ตัวลงใช้ได้	
ITEM26	✓	1	0.44	-0.14	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	ข้อสอบข้อนี้วัดความรู้เรื่อง articles ด้วย (singular countable nouns ต้องมี article) และ prepositional phrase ทำให้ประโยคซับซ้อนมากเกินไป
		2	0.13	0.21	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.35	0.21	ค่อนข้างยากจำแนกได้พอใช้	
		4	0.09	0.14	ตัวลงใช้ได้	
ITEM27	×	1	0.18	0.26	ตัวลงใช้ได้	การใช้ marker เช่น despite เป็นระดับ B2 และโครงสร้างของประโยคซับซ้อนเกินระดับ A2/B1
		2	0.07	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.05	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.70	0.35	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM28	✓	1	0.29	0.35	ตัวลงใช้ได้	ข้อนี้คือการทดสอบความรู้เรื่อง vocabulary ไม่ใช่การใช้ to infinitive
		2	0.05	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.05	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.61	0.43	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
ITEM29	✓	1	0.06	0.12	ตัวลงใช้ได้	ข้อนี้คือการทดสอบความรู้เรื่อง vocabulary ไม่ใช่การวัดเรื่อง Models
		2	0.81	0.34	ง่ายมาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.06	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.06	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM30	✓	1	0.15	0.10	ตัวลงใช้ได้	ข้อนี้วัดความรู้เรื่อง tenses นอกเหนือจากการวัดเรื่อง There is และ There are ด้วย ควรพิจารณา
		2	0.23	0.31	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.03	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.59	0.44	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM31	×	1	0.63	0.43	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	- ข้อนี้ทดสอบความรู้เรื่อง adjective clauses ไม่ใช่ discourse markers - freak และ frenzy เป็น infrequent words ไม่ใช่ระดับ A2/B1
		2	0.13	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.09	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.15	0.17	ตัวลงใช้ได้	
ITEM32	×	1	0.13	0.23	ตัวลงใช้ได้	ผิดวัตถุประสงค์ เพราะ themselves เป็น reflective pronoun ไม่ใช่ possessive pronoun และศัพท์คำว่า athlete อยู่ในระดับ B2
		2	0.07	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.52	0.61	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดีมาก	
		4	0.28	0.24	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM33	×	1	0.59	0.05	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	- คำว่า netizen เป็น care use word และ campaign เป็นระดับ C1 - คำว่า after เป็น preposition ไม่ใช่ comfunction จึงผิดวัตถุประสงค์
		2	0.27	-0.20	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.06	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.08	0.15	ตัวลงใช้ได้	
ITEM34	✓	1	0.70	0.19	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้	ตัวเลือกที่ 4 ควรจะถูก grammar
		2	0.13	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.12	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.06	0.03	ตัวลงใช้ได้	
ITEM35	×	1	0.57	0.38	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	คำศัพท์ adapt เป็นระดับ C2 และควรมี blank เดียว สำหรับระดับนี้
		2	0.11	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.22	0.21	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.10	0.14	ตัวลงใช้ได้	
ITEM36	✓	1	0.23	0.09	ตัวลงใช้ได้	OK
		2	0.42	0.20	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		3	0.08	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.27	-0.04	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM37	✓	1	0.23	0.01	ตัวลงใช้ได้	ตัวเลือก “some” ควรเปลี่ยน เพราะประโยคถูกไวยากรณ์ ถึงแม้จะไม่ใช้ภาษาที่ใช้พูดทั่วไป
		2	0.09	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.11	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.58	0.27	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM38	✓	1	0.55	0.22	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	OK
		2	0.19	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.13	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.13	0.14	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM39	✓	1	0.87	0.17	ง่ายมาก จำแนกไม่ได้	ข้อนี้ง่ายเกินไป เพราะความหมายของ stem ชัดเจนมากกว่ามีตัวเลือกข้อเดียวที่เป็นไปได้เท่านั้น
		2	0.03	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.06	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.04	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM40	×	1	0.13	0.26	ตัวลวงใช้ได้	- คำว่า billant เป็นระดับ B1 - ตัวเลือก 4 ต้องเปลี่ยน เพราะตัวเลือกนี้ไม่ได้ปรากฏที่อื่นอีก
		2	0.02	0.03	ลวงได้น้อย ควรพิจารณา	
		3	0.84	0.31	ง่ายมาก จำแนกได้พอใช้	
		4	0.01	0.02	ลวงได้น้อย ควรพิจารณา	
ITEM41	×	1	0.16	0.07	ตัวลวงใช้ได้	คำว่า rage เป็นระดับ B2 คำว่า blaze เป็น infrequent word ไม่ใช่ระดับ A2 แน่ๆ
		2	0.20	0.15	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.26	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.38	0.03	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก ควรพิจารณา	
ITEM42	✓	1	0.03	0.06	ตัวลวงใช้ได้	OK
		2	0.37	0.21	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.15	-0.05	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.45	0.20	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM43	✓	1	0.14	0.00	ตัวลวงใช้ได้	ตัวถูก grammar ควรพิจารณาเปลี่ยน
		2	0.17	0.12	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.46	0.31	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		4	0.23	0.20	ตัวลงใช้ได้	
ITEM44	✓	1	0.06	0.12	ตัวลงใช้ได้	แก้ตัวเลือก 2 ให้ถูก grammar
		2	0.71	0.35	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		3	0.12	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.11	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM45	×	1	0.28	0.40	ตัวลงใช้ได้	- ศัพท์คำว่า expire เป็นระดับ C2 - ตัวเลือก 1, 2, 3 ไม่ make sense ควรแก้ไข
		2	0.10	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.60	0.60	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM46	×	1	0.23	0.12	ตัวลงใช้ได้	- คำว่า abundant เป็น less frequent word ควรปรับ - ควรพิจารณาคำว่า Bloomington เพราะระดับ B1 ต้องเป็น familiar context
		2	0.18	0.29	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.48	0.53	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		4	0.11	0.12	ตัวลงใช้ได้	
ITEM47	✓	1	0.20	0.10	ตัวลงใช้ได้	OK
		2	0.40	0.00	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก ควรพิจารณา	
		3	0.38	0.17	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.03	0.06	ลงได้น้อย ควรพิจารณา	
ITEM48	✓	1	0.27	0.10	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	ตัวเลือกบางข้อผิด grammar ควร rewrite the whole item
		2	0.21	0.23	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.26	-0.21	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.27	0.09	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM49	×	1	0.25	0.20	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	เป็น less frequent word
		2	0.27	0.01	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก ควรพิจารณา	
		3	0.13	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.35	0.19	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก ควรพิจารณา	
ITEM50	✓	1	0.06	0.06	ตัวลงใช้ได้	- ควรเปลี่ยนตัวเลือก 4 เพราะ despite + noun phrase - ตัวเลือกทุกตัวควรถูก grammar
		2	0.07	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.71	0.26	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		4	0.16	0.12	ตัวลงใช้ได้	
ITEM51	✓	1	0.19	0.24	ตัวลงใช้ได้	OK
		2	0.27	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.52	0.33	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		4	0.03	-0.06	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM52	✓	1	0.30	0.20	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	OK
		2	0.17	-0.04	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.28	0.18	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.25	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM53	✓	1	0.14	0.06	ตัวลงใช้ได้	OK
		2	0.11	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.66	0.26	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		4	0.09	0.14	ตัวลงใช้ได้	
ITEM54	×	1	0.21	0.26	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.23	0.16	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.25	-0.07	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	2 nd & 3 rd conditionals เป็น B1 ถ้าระดับ B2 ต้องเป็น mixed conditionals
		4	0.31	0.35	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM55	×	1	0.08	0.06	ตัวลวงใช้ได้	ตัวเลือก1 และ 3 ควรเปลี่ยนให้ถูก grammar - need และ never เป็นระดับ B1
		2	0.67	0.36	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		3	0.01	0.02	ลวงได้น้อย ควรพิจารณา	
		4	0.24	0.29	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM56	✓	1	0.50	0.20	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	OK แต่มีข้อสังเกตว่าน่าจะเป็นเรื่องที่ abstract กว่านี้
		2	0.25	0.02	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.13	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.13	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM57	✓	1	0.24	-0.09	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	OK
		2	0.13	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.17	-0.07	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.46	-0.13	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
ITEM58	✓	1	0.09	0.15	ตัวลวงใช้ได้	OK
		2	0.35	-0.03	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.11	0.18	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.45	0.31	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
ITEM59	×	1	0.54	0.66	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดีมาก	Modals เช่น may เป็นระดับ A2
		2	0.04	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.09	0.14	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		4	0.34	0.51	ตัวลงใช้ได้	
ITEM60	×	1	0.14	0.06	ตัวลงใช้ได้	Context ง่ายไป น่าจะอยู่ต่ำกว่าระดับ B2 ควรเปลี่ยน Stem
		2	0.39	0.01	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.10	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.36	-0.11	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM61	×	1	0.12	0.11	ตัวลงใช้ได้	- ตัว Text ใช้ไม่ได้ รูปประโยคซับซ้อนเกินระดับ A2 เช่น reduced relative pronoun - ศัพท์เกินระดับ A2 เช่น chaos, rhythm, profound, after, athletic เป็นระดับ B2 genetics, obesity เป็นระดับ C1 disruption, fine-tune, proceeding, dizbetes, lasting เป็น less frequent words - การเขียนข้อความเกินระดับ A2 เช่น Which sentence best sums up the article? Sum up = less frequent words ควรเปลี่ยนเป็น What is the passage about? - คำว่า health ไม่ใช่ระดับ A2 ต้องเป็นเรื่องใกล้ตัวกว่านี้
		2	0.66	0.19	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้	
		3	0.11	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.11	0.03	ตัวลงใช้ได้	
ITEM62	×	1	0.74	0.35	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	A2 เช่น Which sentence best sums up the article? Sum up = less frequent words ควรเปลี่ยนเป็น What is the passage about? - คำว่า health ไม่ใช่ระดับ A2 ต้องเป็นเรื่องใกล้ตัวกว่านี้
		2	0.06	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.13	0.23	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.06	0.00	ตัวลงใช้ได้	
ITEM63	×	1	0.38	0.39	ตัวลงใช้ได้	A2 เช่น Which sentence best sums up the article? Sum up = less frequent words ควรเปลี่ยนเป็น What is the passage about? - คำว่า health ไม่ใช่ระดับ A2 ต้องเป็นเรื่องใกล้ตัวกว่านี้
		2	0.08	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.53	0.49	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		4	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
ITEM64	×	1	0.54	0.66	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดีมาก	A2 เช่น Which sentence best sums up the article? Sum up = less frequent words ควรเปลี่ยนเป็น What is the passage about? - คำว่า health ไม่ใช่ระดับ A2 ต้องเป็นเรื่องใกล้ตัวกว่านี้
		2	0.21	0.35	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.20	0.24	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
ITEM65	×	1	0.16	0.26	ตัวลงใช้ได้		
		2	0.05	0.11	ตัวลงใช้ได้		
		3	0.28	0.08	ตัวลงใช้ได้		
		4	0.50	0.45	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี		
ITEM66	×	1	0.07	0.04	ตัวลงใช้ได้		
		2	0.28	0.12	ตัวลงใช้ได้		
		3	0.44	0.36	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้		
		4	0.20	0.18	ตัวลงใช้ได้		
ITEM67	×	1	0.05	0.01	ตัวลงใช้ได้		ข้อ 67-73 - ความยาวของ text มากเกิน ระดับ B1 - คำศัพท์ยากเกินระดับ B1 เช่น assessment, strategics เป็น ระดับ B2 sacred เป็นระดับ C2 และ acute, regimens, grounding, heighten, holistic เป็น infrequent words ซึ่งศัพท์ เหล่านี้ปรากฏทั้งในตัว text และ ในข้อคำถามที่ตามมา - ข้อคำถามต้องปรับให้เหมาะกับ ระดับ เช่น ถามว่า what is the text about ไม่ใช่ให้ตั้งชื่อเรื่องซึ่ง เป็น implications - หัวข้อ/เนื้อเรื่องในระดับ B1 ต้องเป็น familiar matters regularly encountered in work, school, leisure etc.
		2	0.13	0.01	ตัวลงใช้ได้		
		3	0.73	0.15	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้		
		4	0.08	0.12	ตัวลงใช้ได้		
ITEM68	×	1	0.19	0.18	ตัวลงใช้ได้		
		2	0.19	0.15	ตัวลงใช้ได้		
		3	0.09	0.12	ตัวลงใช้ได้		
		4	0.53	0.45	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี		
ITEM69	×	1	0.17	0.03	ตัวลงใช้ได้		
		2	0.63	0.25	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้		
		3	0.09	0.12	ตัวลงใช้ได้		
		4	0.10	0.11	ตัวลงใช้ได้		
ITEM70	×	1	0.38	0.12	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้		
		2	0.35	-0.09	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา		

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.10	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.16	0.17	ตัวลงใช้ได้	
ITEM71	×	1	0.09	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.10	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.12	0.20	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.70	0.47	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
ITEM72	×	1	0.16	-0.07	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		2	0.20	0.24	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.45	0.28	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		4	0.19	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM73	×	1	0.07	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.12	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.16	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.66	0.30	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
ITEM74	×	1	0.80	0.31	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	ข้อ 74-80 - ความยาว text ยากเกินระดับ B1 - คำศัพท์ เกินระดับ B1 เช่น endare เป็น B2 love เป็น C2 amage, restive, coup, mavel, overthrow เป็น infrequent words
		2	0.04	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.06	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.10	0.20	ตัวลงใช้ได้	
ITEM75	×	1	0.07	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.62	0.69	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดีมาก	
		3	0.10	0.20	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.21	0.38	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM76	×	1	0.36	0.21	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก ควรพิจารณา	<p>- ปรับข้อคำถามให้ง่าย เหมาะสมกับระดับ เช่น ข้อ 74คำถามซับซ้อนมากเกินไป</p> <p>ข้อ 77 ไม่ต้องใช้ context ก็สามารถตอบได้</p> <p>- Text ในระดับ B1 ต้องเป็น sth. Familiar และ concrete</p> <p>- Abstract idea จะปรากฏใน descriptor ครั้งแรกในระดับ B2</p>
		2	0.14	-0.10	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.34	0.35	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		4	0.16	0.25	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM77	×	1	0.17	0.12	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.09	0.17	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.14	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.60	0.38	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
ITEM78	×	1	0.12	0.17	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.41	0.37	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		3	0.27	0.24	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.20	-0.04	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM79	×	1	0.02	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.84	0.26	ง่ายมาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.04	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.10	0.20	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM80	×	1	0.86	0.21	ง่ายมาก จำแนกได้พอใช้	
		2	0.04	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.05	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.05	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM81	×	1	0.10	0.11	ตัวลวงใช้ได้	ข้อ 81-86
		2	0.32	-0.21	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.45	-0.10	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	- ระดับความยาวของ text ไม่สัมพันธ์กับจำนวนข้อคำถาม ซึ่งเป็นการเพิ่ม scoding work load โดยไม่จำเป็น
		4	0.13	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM82	×	1	0.73	0.46	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	- ถึงแม้ระดับ B2 จะสามารถพูดเรื่อง abstract idea ได้ แต่ text เรื่องนี้ยังซับซ้อนมากเกินไป
		2	0.09	0.17	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.13	0.21	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.05	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM83	×	1	0.23	0.38	ตัวลวงใช้ได้	- ศัพท์เกินระดับ เช่น empirical กับ plausible เป็น C2 Omnipotence conspiraey , chatter, prevdence, colluding, susception เป็น infrequent words
		2	0.48	0.47	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		3	0.15	-0.05	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.14	0.15	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM84	×	1	0.23	0.18	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.23	0.21	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.05	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.48	0.45	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM85	×	1	0.34	0.31	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		2	0.23	0.18	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.21	0.13	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.22	-0.01	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM86	×	1	0.09	0.18	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.41	0.36	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.29	-0.24	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.21	0.42	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM87	×	1	0.22	0.06	ตัวลวงใช้ได้	ข้อ 87-93 - เนื้อเรื่องไกลตัว และต้องใช้ knowledge เดิมมาช่วยในการทำความเข้าใจ - คำศัพท์ยากเกินระดับ B2 มี infrequent words เช่น plumage adorn heeter ซึ่งเอามาถามคำศัพท์อีกหลายข้อ - ระดับภาษาที่ใช้เขียน text too complicated /sophisticated - เนื้อเรื่องยาวมากแต่ถามคำศัพท์มากเกินไป และมีคำถามเชิงปฏิเสธ "Not" ถึง 3 ข้อ
		2	0.19	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.38	0.11	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.22	0.02	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM88	×	1	0.08	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.07	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.10	0.17	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.75	0.30	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
ITEM89	×	1	0.84	0.28	ง่ายมาก จำแนกได้พอใช้	
		2	0.05	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.10	0.17	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.01	0.02	ลวงได้น้อย ควรพิจารณา	
ITEM90	×	1	0.10	0.20	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.57	0.41	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		3	0.12	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.21	0.17	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM91	×	1	0.06	0.12	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.09	0.14	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.73	0.37	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		4	0.12	0.11	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
ITEM92	×	1	0.09	0.06	ตัวลงใช้ได้		
		2	0.19	0.09	ตัวลงใช้ได้		
		3	0.05	0.05	ตัวลงใช้ได้		
		4	0.66	0.19	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้		
ITEM93	×	1	0.20	0.21	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้		
		2	0.38	0.14	ผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก ควรพิจารณา		
		3	0.20	0.04	ตัวลงใช้ได้		
		4	0.23	0.04	ตัวลงใช้ได้		
ITEM94	✓	1	0.07	0.04	ตัวลงใช้ได้		ข้อ 94-100 - Text เรื่องนี้ OK มี context ที่ไม่ไกลตัวมากนัก และความซับซ้อนของภาษาที่ใช้อยู่ในระดับที่เหมาะสม แม้จะมีศัพท์ที่เกินระดับ B2 อยู่บ้าง เช่น accumulate , elinate, prove ที่เป็นระดับ C2 แต่ไม่มีมากนัก - ข้อ 97 ควร rewrite เพราะตัวเลือกไม่ parallel มีคำหลาย parts of speech และมีคำเดิมซ้ำซ้ำ 2 ข้อ คือ feed กับ feeding - ข้อ 99 ควรแก้เป็น What is the best source of information? และเปลี่ยนตัวเลือกทั้ง 4 ตัวเลือก
		2	0.09	0.12	ตัวลงใช้ได้		
		3	0.80	0.21	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้		
		4	0.03	0.03	ตัวลงใช้ได้		
ITEM95	✓	1	0.13	0.07	ตัวลงใช้ได้		
		2	0.09	0.15	ตัวลงใช้ได้		
ITEM96	✓	3	0.25	0.24	ตัวลงใช้ได้		
		4	0.52	0.47	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี		
		1	0.63	0.36	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้		
		2	0.15	0.26	ตัวลงใช้ได้		
ITEM97	✓	3	0.12	0.04	ตัวลงใช้ได้		
		4	0.11	0.06	ตัวลงใช้ได้		
		1	0.66	0.49	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี		
		2	0.13	0.21	ตัวลงใช้ได้		

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	แปลความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.10	0.17	ตัวลงใช้ได้	- ข้อ 98 ตัวเลือกของ pronoun reference ต้องเป็นคำนาม ไม่ใช่ possessive pronoun เช่น Ours
		4	0.11	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM98	✓	1	0.27	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		2	0.47	0.39	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		3	0.13	0.20	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.13	0.21	ตัวลงใช้ได้	
ITEM99	✓	1	0.05	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.42	-0.04	ลงคนเก่ง และผู้สอบเลือกมากกว่าตัวถูก ควรพิจารณา	
		3	0.34	0.31	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		4	0.19	0.28	ตัวลงใช้ได้	
ITEM100	✓	1	0.19	0.34	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.08	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.13	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.60	0.47	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	

**ผลวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบรายข้อ
ของแบบสอบฉบับที่ 3**

สรุป คำถามบางข้อใช้คำศัพท์ หรือประโยค ต่างจากระดับที่กำหนดไว้ บทสนทนาใน Listening พูดเร็วเกินไปกว่าระดับ A2 บริบทของสถานการณ์ ใน Reading ค่อนข้างไกลตัวผู้เข้าสอบ

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM1	✓	1	0.26	0.44	ตัวลวงใช้ได้	ตัวเลือกง่ายเกินไป บทสนทนาค่อนข้างยาว
		2	0.15	0.14	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.58	0.59	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM2	✓	1	0.34	0.09	ตัวลวงใช้ได้	ข้อ 2-4 เหมาะกับระดับ A2 แต่ผู้พูด พูดเร็วเกินไป บทสนทนาหนึ่งสามารถถามได้หลายคำถาม คำถามควรเชื่อมโยงกับบทสนทนาโดยทันที ไม่ต้องคำนวณหรือตีความเพิ่ม
		2*	0.58	0.22	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		3	0.08	0.13	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM3	✓	1	0.00	0.00	ตัวลวงไม่ถูกเลือก ควรพิจารณา	ข้อ 5-8 บางวลียากเกินไปสำหรับ A2
		2	0.05	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.94	0.09	ง่ายมาก จำแนกไม่ได้	
ITEM4	✓	1*	0.52	0.11	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	ข้อ 5-8 บางวลียากเกินไปสำหรับ A2
		2	0.28	-0.22	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.19	0.32	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM5	X	1*	0.37	0.31	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	ข้อ 5-8 บางวลียากเกินไปสำหรับ A2

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		2	0.40	0.01	ตัวลงใช้ได้	บางคำถามซับซ้อนเกินไป เช่น คำถามเกี่ยวกับ โทรศัพท์
		3	0.23	0.30	ตัวลงใช้ได้	
ITEM6	X	1	0.42	-0.27	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		2	0.28	0.32	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.30	0.05	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
ITEM7	X	1*	0.76	0.18	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้	
		2	0.18	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.06	0.12	ตัวลงใช้ได้	
ITEM8	X	1	0.27	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.69	0.19	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้	
		3	0.04	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM9	X	1	0.25	0.19	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 9-14 คำศัพท์อยู่ในระดับ เกิน B1 เช่น blatant imagesy บาง คำเป็นศัพท์เฉพาะที่ต้องมี ความรู้พื้นฐานมาก่อน ไม่ เพียงพอแต่จับใจความจากการ ฟังเท่านั้น
		2	0.15	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.07	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.34	0.27	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		5	0.07	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.06	-0.07	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		7	0.07	0.01	ตัวลงใช้ได้	
ITEM10	X	1	0.19	0.18	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.37	0.39	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.07	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.06	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.05	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.03	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.19	0.01	ตัวลงใช้ได้	
ITEM11	X	1	0.02	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.04	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.04	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		5*	0.71	0.31	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ พอใช้	
		6	0.01	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.09	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM12	X	1	0.08	-0.08	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		2	0.19	0.24	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.30	0.22	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.09	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.03	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.13	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		7	0.13	-0.08	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM13	X	1	0.23	-0.13	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		2	0.01	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.03	-0.03	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.07	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
		5	0.03	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		6*	0.54	0.09	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนก ไม่ได้	
		7	0.05	0.02	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM14	X	1	0.03	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.05	-0.06	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.42	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.12	0.02	ตัวลวงใช้ได้	
		5	0.02	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		6	0.04	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		7*	0.27	0.24	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
ITEM15	X	1	0.05	0.09	ตัวลวงใช้ได้	ข้อ 15-20 บริบทค่อนข้างไกลตัวผู้ฟัง และมีความยาวเกินไป ผู้ฟัง อาจจำได้ บางข้อความเกิน ระดับที่กำหนด
		2	0.09	0.12	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.04	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.06	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		5	0.03	0.00	ตัวลวงใช้ได้	
		6	0.09	0.13	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		7	0.07	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.01	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.03	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.03	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		11*	0.50	0.59	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		12	0.00	0.00	ตัวลงไม่ถูกเลือก ควรพิจารณา	
ITEM16	X	1	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.06	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.07	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.10	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.02	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.05	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		8*	0.44	0.60	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		9	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.06	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.04	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.04	0.08	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM17	X	1*	0.36	0.64	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี มาก	
		2	0.01	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.03	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.09	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.04	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.01	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.05	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.17	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.02	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.09	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM18	X	1	0.05	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.04	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.02	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.04	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		5*	0.48	0.60	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	
		6	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.04	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.03	0.05	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		9	0.03	-0.01	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		10	0.11	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		11	0.05	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		12	0.06	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM19	X	1	0.07	0.10	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.07	0.00	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.06	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.03	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		5	0.04	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		6	0.01	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		7*	0.49	0.60	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		8	0.03	-0.04	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		9	0.03	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		10	0.05	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		11	0.03	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		12	0.04	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM20	X	1	0.05	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.01	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.01	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.02	0.01	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		5	0.03	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		6*	0.62	0.48	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		7	0.01	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.01	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.01	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.02	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.02	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.16	0.07	ตัวลงใช้ได้	
ITEM21	X	FALSE*	0.32	0.11	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	ข้อ 21-25 ข้อความที่ฟังค่อนข้างยาว และบางคำเกินระดับที่ กำหนด บางประโยค สามารถตอบได้เลยจาก ความรู้พื้นฐาน
		TRUE	0.52	0.03	ตัวลงใช้ได้	
ITEM22	X	FALSE	0.05	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		TRUE*	0.77	0.23	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ พอใช้	
ITEM23	X	FALSE	0.18	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		TRUE*	0.60	0.18	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนก ไม่ได้	
ITEM24	X	FALSE*	0.52	0.21	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		TRUE	0.21	0.11	ตัวลงใช้ได้	
ITEM25	X	FALSE	0.15	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		TRUE*	0.59	0.28	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM26	✓	1	0.14	-0.10	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	ส่วนมากเป็นการทดสอบ subject-verb agreement ควรพิจารณาใช้คำนามอื่นๆ ด้วย
		2	0.09	0.10	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.48	0.12	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนก ไม่ได้	
		4	0.29	0.12	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM27	✓	1	0.23	0.18	ตัวลวงใช้ได้	ตัวเลือกที่ 3 อาจไม่ เหมาะสมกับโครงสร้าง ประโยคและเครื่องหมาย วรรคตอน
		2	0.24	0.02	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.25	-0.04	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4*	0.28	0.16	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
ITEM28	✓	1	0.17	0.07	ตัวลวงใช้ได้	Ok
		2	0.13	0.19	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.23	0.19	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.47*	0.46	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	
ITEM29	X	1	0.08	0.05	ตัวลวงใช้ได้	ตัวเลือก 3 เป็นกริยาช่วย deficiency เป็นคำที่พบไม่ บ่อย ตัวเลือกสุดท้ายไม่ใช่ คำกริยา
		2	0.64*	0.52	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		3	0.15	0.30	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.13	0.17	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM30	X	1	0.56*	0.39	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	devastative ไม่ใช่คำ มาตรฐานในภาษาอังกฤษ devastating เป็นคำใน ระดับ C2
		2	0.18	0.30	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.07	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.19	0.11	ตัวลงใช้ได้	
ITEM31	X	1	0.71*	0.07	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้	Tendency เป็นคำที่พบไม่บ่อยในภาษาอังกฤษ
		2	0.07	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.02	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.20	-0.06	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM32	x	1	0.23	0.06	ตัวลงใช้ได้	อาจไม่ได้ทดสอบเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ “in a risk” ไม่น่าจะใช้ คำเชื่อมที่เหมาะสม ควรเป็น “at”
		2	0.11	0.19	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.38	0.44	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
		4	0.27	0.19	ตัวลงใช้ได้	
ITEM33	✓	1	0.38	0.00	ตัวลงใช้ได้	OK
		2	0.12	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.40	0.20	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		4	0.11	0.13	ตัวลงใช้ได้	
ITEM34	✓	1	0.19	0.20	ตัวลงใช้ได้	OK
		2	0.29	-0.20	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3*	0.32	0.20	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		4	0.21	0.19	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM35	✓	1*	0.28	0.32	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	ควรพิจารณาเลือกใช้เพียงกริยาเดียวในเวลาใดเวลาหนึ่ง บางคำเป็นคำที่ไม่พบบ่อย เช่น “affordable”
		2	0.17	0.19	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.31	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.24	0.12	ตัวลงใช้ได้	
ITEM36	✓	1	0.11	0.14	ตัวลงใช้ได้	OK
		2	0.11	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.32	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.46	0.19	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
ITEM37	✓	1	0.28	0.45	ตัวลงใช้ได้	มีคำตอบที่เป็นไปได้ 2 ตัวเลือก คือ ตัวเลือก 1 และ 3
		2	0.09	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.58	0.65	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดีมาก	
		4	0.05	0.10	ตัวลงใช้ได้	
ITEM38	✓	1*	0.57	0.55	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		2	0.17	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.15	0.23	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.12	0.18	ตัวลงใช้ได้	
ITEM39	✓	1	0.20	0.23	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.05	0.05	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3*	0.72	0.33	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	ตัวเลือก 2 และ 4 มีความหมายคล้ายกัน อาจทำให้ข้อสอบง่ายเกินไป
		4	0.03	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM40	✓	1	0.04	0.08	ตัวลวงใช้ได้	ควรพิจารณาเปลี่ยนตัวเลือก 4 เนื่องจากไม่เคยใช้ในข้ออื่นๆ
		2*	0.93	0.10	ง่ายมาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.00	0.00	ลวงไม่ได้ ควรพิจารณา	
		4	0.03	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM41	✓	1	0.13	0.02	ตัวลวงใช้ได้	OK
		2*	0.48	0.28	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		3	0.26	0.14	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.13	0.11	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM42	✓	1	0.01	0.01	ตัวลวงใช้ได้	OK
		2	0.07	0.10	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.11	0.19	ตัวลวงใช้ได้	
		4*	0.81	0.31	ง่ายมาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM43	✓	1	0.24	0.10	ตัวลวงใช้ได้	ค่อนข้างยากและยาวเกินไป บางคำเป็นคำที่พบบ่อย
		2*	0.38	0.45	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
		3	0.25	0.31	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		4	0.13	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM44	✓	1	0.23	-0.06	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	OK
		2*	0.38	0.32	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.19	0.24	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.21	0.14	ตัวลงใช้ได้	
ITEM45	✓	1	0.16	0.13	ตัวลงใช้ได้	ตัวเลือก 2 เป็นตัวเลือกที่ ต่างจากตัวเลือกอื่น ทำให้ ตัดตัวเลือกได้ง่าย
		2	0.19	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.10	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.56	0.39	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
ITEM46	✓	1*	0.46	0.10	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนก ไม่ได้	ตัวเลือก 2 และ 3 มีความ เป็นไปได้เช่นกัน
		2	0.23	-0.13	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.08	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.23	0.18	ตัวลงใช้ได้	
ITEM47	✓	1	0.35	0.05	ตัวลงใช้ได้	OK
		2	0.15	0.25	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.32	0.28	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.17	-0.03	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM48	✓	1	0.17	-0.10	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	ตัวเลือก 3 ต่างจากตัวเลือก อื่นเกินไป ทุกตัวเลือกควร ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
		2	0.26	0.11	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.34	0.13	ตัวลวงใช้ได้	
		4*	0.24	0.14	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
ITEM49	✓	1	0.40	-0.03	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	OK
		2	0.14	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.25	0.06	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.21	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM50	✓	1*	0.58	0.37	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	ตัวเลือก 4 ยาวโดดจาก ตัวเลือกอื่นมากเกินไป
		2	0.13	0.25	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.17	0.10	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.11	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM51	✓	1	0.24	0.23	ตัวลวงใช้ได้	OK
		2	0.28	0.07	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.31	-0.21	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4*	0.17	0.09	ยากมาก จำแนกไม่ได้	
ITEM52	✓	1	0.32	0.09	ตัวลวงใช้ได้	ตัวเลือก 1 ต่างจากตัวเลือก อื่นมากเกินไป ควรพิจารณา ใช้สถานที่ในประเทศไทย เพื่อลดความคลาดเคลื่อน เกี่ยวกับพื้นฐานความรู้
		2*	0.19	0.21	ยากมาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.15	-0.09	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.34	0.19	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM53	✓	1	0.23	0.03	ตัวลงใช้ได้	OK
		2*	0.48	0.26	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.19	0.26	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.11	-0.03	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM54	✓	1	0.07	0.10	ตัวลงใช้ได้	OK
		2*	0.50	0.44	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	
		3	0.28	0.28	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.15	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM55	X	1	0.26	0.04	ตัวลงใช้ได้	ควรพิจารณารวมประโยชน์ เพื่อลดความคลาดเคลื่อน ของตัวเลือก 1 และควรปรับประโยชน์ที่ ซับซ้อนเกินไป มีเพียงตัวเลือก 4 เท่านั้นที่ ไม่ต้องลดความยาว
		2	0.16	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.28	0.33	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.30	0.13	ตัวลงใช้ได้	
ITEM56	✓	1*	0.40	0.43	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	ควรพิจารณาใช้หัวข้อที่เป็น นามธรรม
		2	0.11	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.13	0.21	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.36	0.09	ตัวลงใช้ได้	
ITEM57	✓	1	0.32	0.05	ตัวลงใช้ได้	ตัวเลือก 3 ผิดไวยากรณ์
		2*	0.38	-0.06	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.11	-0.15	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.18	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM58	✓	1	0.23	-0.04	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	OK
		2	0.29	-0.04	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3*	0.35	0.05	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.13	0.13	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM59	✓	1*	0.48	0.23	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	ตัวเลือก 3 ผิดไวยากรณ์
		2	0.06	-0.07	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.07	0.14	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.39	0.16	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM60	X	1	0.26	0.04	ตัวลวงใช้ได้	เป็นหัวข้อทั่วไป จัดอยู่ใน ระดับ A2
		2*	0.39	0.27	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.17	0.19	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.18	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM61	X	1	0.08	0.02	ตัวลวงใช้ได้	ข้อ 61-66 เป็นการวัดสูง กว่าระดับ A2 หัวข้อควร เกี่ยวกับบุคคล และสิ่งที่ คุ้นเคย
		2	0.36	0.37	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.46	0.44	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	
		4	0.09	0.05	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM62	X	1	0.09	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.15	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.21	0.24	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.56	0.33	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
ITEM63	X	1	0.15	0.29	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.40	0.44	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
		3	0.36	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.09	0.14	ตัวลงใช้ได้	
ITEM64	X	1*	0.42	0.49	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	
		2	0.21	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.17	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.20	0.28	ตัวลงใช้ได้	
ITEM65	X	1	0.20	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.56	0.14	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนก ไม่ได้	
		3	0.16	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.08	0.02	ตัวลงใช้ได้	
ITEM66	X	1	0.08	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.14	0.11	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.28	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.50	0.38	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
ITEM67	X	1	0.25	0.16	ตัวลงใช้ได้	ระดับ B1 ควรเน้นถาม เนื้อหาที่คุ้นเคย ให้สรุป ความเข้าใจ หลายข้อใช้คำศัพท์ในระดับที่ สูงกว่า B1 คำถามแรกควร เป็นการถามใจความสำคัญ
		2*	0.57	0.39	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.12	0.18	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.07	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM68	X	1	0.28	0.19	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.11	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.39	0.24	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.22	-0.07	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM69	X	1	0.30	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.07	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.13	0.25	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.50	0.50	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	
ITEM70	X	1*	0.56	0.47	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	
		2	0.14	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.12	0.21	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.19	0.10	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM71	X	1	0.08	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.44	0.19	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		3	0.17	0.18	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.30	-0.03	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM72	X	1*	0.34	0.41	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
		2	0.11	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.30	0.19	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.25	0.07	ตัวลงใช้ได้	
ITEM73	X	1	0.25	-0.06	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		2*	0.36	-0.09	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.25	-0.04	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.14	0.01	ตัวลงใช้ได้	
ITEM74	X	1*	0.41	0.28	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	ข้อความอาจยากเกินไปสำหรับระดับนี้ และมีความยาวเกินไป บางคำศัพท์ค่อนข้างยาก
		2	0.38	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.12	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.09	0.08	ตัวลงใช้ได้	
ITEM75	X	1	0.07	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.22	0.32	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.38	0.40	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		4	0.33	-0.01	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM76	X	1	0.09	0.12	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.19	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.64	0.16	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้	
		4	0.08	0.00	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM77	X	1	0.17	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		2*	0.28	0.14	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.21	-0.01	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.34	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM78	X	1	0.44	0.19	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.21	-0.05	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3*	0.31	0.21	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.05	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM79	X	1	0.13	-0.07	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		2	0.15	0.23	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.25	0.31	ตัวลวงใช้ได้	
		4*	0.48	0.47	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	
ITEM80	X	1	0.09	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.57	0.55	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.13	0.21	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.21	0.27	ตัวลงใช้ได้	
ITEM81	X	1	0.16	0.15	ตัวลงใช้ได้	หัวข้อน่าสนใจในระดับ B2 แต่บางคำศัพท์สูงกว่าระดับ B2 และเป็นคำที่ไม่ได้พบ บ่อย คำถามควรเป็นไป ตามใจความสำคัญของเรื่อง
		2	0.20	0.31	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.16	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.48	0.48	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM82	X	1*	0.65	0.34	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ พอใช้	
		2	0.06	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.05	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.24	0.23	ตัวลงใช้ได้	
ITEM83	X	1	0.07	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.22	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.51	0.46	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		4	0.20	0.28	ตัวลงใช้ได้	
ITEM84	X	1	0.24	0.23	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.23	-0.13	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.21	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.32	0.22	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM85	X	1	0.19	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.29	0.20	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.17	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.34	0.49	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
ITEM86	X	1	0.11	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.17	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.48	0.23	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		4	0.25	0.08	ตัวลงใช้ได้	
ITEM87	X	1	0.20	0.10	ตัวลงใช้ได้	ข้อความอาจยาวเกินไป ข้อมูลที่ให้ไม่สมบูรณ์มากนัก ควรปรับ จำนวนคำถามมีสัดส่วนไม่ สอดคล้องกับข้อความที่อ่าน ข้อ 87 มีค่าที่ต่างจากที่ใช้
		2	0.19	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.29	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.32	0.25	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM88	X	1	0.21	0.16	ตัวลงใช้ได้	ตามปกติ ประโยคแรกควร เกี่ยวกับใจความสำคัญ ข้อ 91 มีตัวเลือกที่ต่างจาก ตัวอื่นมาก การตอบคำถาม ควรเป็นข้อมูลที่หาได้จาก ข้อความที่อ่าน
		2*	0.43	0.11	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		3	0.20	-0.03	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.17	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM89	X	1	0.11	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.29	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.17	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.42	0.28	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
ITEM90	X	1*	0.56	0.33	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		2	0.21	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.12	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.11	0.13	ตัวลงใช้ได้	
ITEM91	X	1	0.15	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.28	0.28	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.08	-0.03	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4*	0.49	0.36	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
ITEM92	X	1	0.23	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.29	0.36	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.25	0.19	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.23	0.14	ตัวลงใช้ได้	
ITEM93	X	1	0.26	0.12	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.21	0.23	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3*	0.46	0.40	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.07	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM94	✓	1*	0.46	0.48	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	หัวข้อเหมาะกับ B2 แต่ควร ใช้ภาษาให้สอดคล้องกับ ระดับ
		2	0.15	0.19	ตัวลงใช้ได้	คำศัพท์ไม่ควรเดาได้จากการ อ่าน
		3	0.21	0.16	ตัวลงใช้ได้	บริบทของคำทำให้เข้าใจ
		4	0.19	0.13	ตัวลงใช้ได้	นอกเหนือจากข้อความ
ITEM95	✓	1	0.26	-0.05	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	คำถามแรกควรเกี่ยวกับ ใจความสำคัญ คำถาม
		2*	0.38	0.23	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	เกี่ยวกับรายละเอียดสามารถ ถามทีหลังได้
		3	0.25	0.20	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.11	0.08	ตัวลงใช้ได้	
ITEM96	✓	1*	0.57	0.31	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		2	0.20	0.23	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.15	-0.06	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.08	0.13	ตัวลงใช้ได้	
ITEM97	✓	1	0.09	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.46	0.47	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ ดี	
		3	0.23	0.23	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.22	0.22	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM98	✓	1	0.24	0.26	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.54	0.39	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.11	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.11	0.13	ตัวลงใช้ได้	
ITEM99	✓	1*	0.32	0.36	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		2	0.22	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.16	0.21	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.30	0.12	ตัวลงใช้ได้	
ITEM100	✓	1	0.38	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.13	0.23	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.36	0.33	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.12	0.02	ตัวลงใช้ได้	

**ผลวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบรายข้อ
ของแบบสอบฉบับที่ 4**

สรุป จากการตรวจสอบคำศัพท์ระดับของ CEFR โดย Cambridge Dictionary และการตรวจสอบ grammar, topic, discourse markers โดย core inventory พบว่า ระดับของคำศัพท์ของข้อสอบในระดับ A2 หลายข้ออยู่ในระดับ B1 บทอ่านใน Reading ยาวเกินไป ควรเป็นเรื่องชีวิตประจำวันทั่วไป มีศัพท์หลายตัวเกินระดับ

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM1	✓	1	0.14	0.10	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 1-8 Task type น่าสนใจ มีรูปภาพ เหมาะสำหรับระดับ A2 แต่ speed ที่ใช้ในการอัดเทปเร็วเกินไป (ควรพูดให้ช้าลงตาม descriptions) ใน 1 conversations อาจถามได้มากกว่า 1 ข้อ -บท conversation ยาวเกินไป สามารถถามได้มากกว่า 1 คำถาม -ข้อ 5 บทพูดของผู้หญิง ยาวเกินระดับ A2 (ตาม descriptors) -ข้อ 6 conversation เป็นเรื่องไม่ยากมาก (ระดับ A2) และ
		2*	0.63	0.33	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		3	0.22	0.20	ตัวลงใช้ได้	
ITEM2	✓	1	0.35	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	ข้อ 1-8 Task type น่าสนใจ มีรูปภาพ เหมาะสำหรับระดับ A2 แต่ speed ที่ใช้ในการอัดเทปเร็วเกินไป (ควรพูดให้ช้าลงตาม descriptions) ใน 1 conversations อาจถามได้มากกว่า 1 ข้อ -บท conversation ยาวเกินไป สามารถถามได้มากกว่า 1 คำถาม -ข้อ 5 บทพูดของผู้หญิง ยาวเกินระดับ A2 (ตาม descriptors) -ข้อ 6 conversation เป็นเรื่องไม่ยากมาก (ระดับ A2) และ
		2	0.33	0.21	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.32	0.21	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM3	✓	1*	0.57	0.33	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	ข้อ 1-8 Task type น่าสนใจ มีรูปภาพ เหมาะสำหรับระดับ A2 แต่ speed ที่ใช้ในการอัดเทปเร็วเกินไป (ควรพูดให้ช้าลงตาม descriptions) ใน 1 conversations อาจถามได้มากกว่า 1 ข้อ -บท conversation ยาวเกินไป สามารถถามได้มากกว่า 1 คำถาม -ข้อ 5 บทพูดของผู้หญิง ยาวเกินระดับ A2 (ตาม descriptors) -ข้อ 6 conversation เป็นเรื่องไม่ยากมาก (ระดับ A2) และ
		2	0.32	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.11	0.16	ตัวลงใช้ได้	
ITEM4	✓	1	0.31	-0.08	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	ข้อ 1-8 Task type น่าสนใจ มีรูปภาพ เหมาะสำหรับระดับ A2 แต่ speed ที่ใช้ในการอัดเทปเร็วเกินไป (ควรพูดให้ช้าลงตาม descriptions) ใน 1 conversations อาจถามได้มากกว่า 1 ข้อ -บท conversation ยาวเกินไป สามารถถามได้มากกว่า 1 คำถาม -ข้อ 5 บทพูดของผู้หญิง ยาวเกินระดับ A2 (ตาม descriptors) -ข้อ 6 conversation เป็นเรื่องไม่ยากมาก (ระดับ A2) และ
		2	0.12	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.56	-0.04	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
ITEM5	✓	1*	0.51	0.43	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	ข้อ 1-8 Task type น่าสนใจ มีรูปภาพ เหมาะสำหรับระดับ A2 แต่ speed ที่ใช้ในการอัดเทปเร็วเกินไป (ควรพูดให้ช้าลงตาม descriptions) ใน 1 conversations อาจถามได้มากกว่า 1 ข้อ -บท conversation ยาวเกินไป สามารถถามได้มากกว่า 1 คำถาม -ข้อ 5 บทพูดของผู้หญิง ยาวเกินระดับ A2 (ตาม descriptors) -ข้อ 6 conversation เป็นเรื่องไม่ยากมาก (ระดับ A2) และ
		2	0.22	0.23	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.25	0.21	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM6	✓	1	0.39	0.07	ตัวลงใช้ได้	สามารถถามได้มากกว่า 1 ข้อ -ข้อ 7 conversatio น่าสนใจ และถามได้ มากกว่า 1 ข้อ
		2*	0.15	0.24	ยากมาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.46	0.19	ตัวลงใช้ได้	
ITEM7	✓	1	0.15	0.16	ตัวลงใช้ได้	-ข้อ 8 conversation ถามได้มากกว่า 1 ข้อ
		2*	0.76	-0.21	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		3	0.09	0.06	ตัวลงใช้ได้	
ITEM8	✓	1	0.14	0.10	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		2	0.48	0.19	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.38	0.03	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM9	X	1	0.10	0.06	ตัวลงใช้ได้	Speed ของ monologues เร็วเกิน ระดับ B1
		2	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.04	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		5*	0.52	0.27	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		6	0.11	-0.04	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		7	0.13	0.08	ตัวลงใช้ได้	
ITEM10	X	1	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	ต้องใช้ความรู้พื้นฐานในเรื่องอื่นอย่างมากในการตอบ
		2	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.79	-0.11	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้	
		4	0.02	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.02	0.03	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		6	0.03	-0.05	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		7	0.01	-0.01	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM11	X	1*	0.50	0.40	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	ต้องมีความรู้กว้างตามหัวข้อเรื่อง
		2	0.07	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.04	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.03	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
		5	0.24	0.15	ตัวลวงใช้ได้	
		6	0.04	0.07	ตัวลวงใช้ได้	
		7	0.03	-0.02	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM12	X	1	0.08	0.09	ตัวลวงใช้ได้	Task type ใช้ cognitive load มากไป เพราะแต่ละเรื่องยาว และมีจำนวนมาก อาจตัดทีละ 3 ข้อคำถามได้
		2	0.30	-0.13	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.02	-0.01	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.05	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		5	0.06	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		6	0.18	0.17	ตัวลวงใช้ได้	
		7*	0.26	0.24	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM13	X	1	0.10	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.05	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.02	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.53	-0.10	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		5	0.03	0.00	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		6*	0.18	-0.17	ยากมาก จำแนกไม่ได้	
		7	0.05	0.04	ตัวลงใช้ได้	
ITEM14	X	1	0.02	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.40	0.26	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.00	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.07	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.07	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		6	0.17	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.20	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM15	X	1	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	Speed เร็วไป และฟังนานมาก เกินกว่าระดับ B1
		2	0.20	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.06	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.35	0.29	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		5	0.04	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.02	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		7	0.04	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		8	0.10	-0.05	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		9	0.03	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.04	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.02	0.00	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM16	X	1*	0.45	0.43	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	ข้อ 16-20 เป็นการวัดทักษะบูรณาการ มีการอ่านและฟัง แล้วมาเลือกคำตอบที่ถูกต้อง ดังนั้นจึงไม่ใช้การทดสอบ listen comprehension ทั้งหมด
		2	0.07	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.07	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.08	0.04	ตัวลวงใช้ได้	
		5	0.02	0.00	ตัวลวงใช้ได้	
		6	0.02	0.00	ตัวลวงใช้ได้	
		7	0.01	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		8	0.09	0.05	ตัวลวงใช้ได้	
		9	0.02	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		10	0.06	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		11	0.02	0.02	ตัวลวงใช้ได้	
		12	0.02	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM17	X	1	0.09	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		2	0.12	-0.04	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.04	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.05	-0.01	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		5	0.07	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		6	0.02	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
		7	0.08	0.08	ตัวลวงใช้ได้	
		8	0.08	0.00	ตัวลวงใช้ได้	
		9*	0.23	0.32	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		10	0.10	0.04	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		11	0.04	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.05	0.01	ตัวลงใช้ได้	
ITEM18	X	1	0.08	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.06	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.05	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.06	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.04	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.04	-0.05	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		7	0.06	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.09	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.02	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.06	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		11	0.12	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
				12*	0.28	0.32
ITEM19	X	1	0.07	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.15	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.05	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.04	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		5	0.04	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.04	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.04	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.10	0.06	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		9	0.07	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		10	0.06	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		11*	0.27	0.29	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		12	0.03	0.00	ตัวลงใช้ได้	
ITEM20	✓	1	0.10	0.06	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 20 – 25 ข้อสอบ part นี้ วัด reading ability ด้วย ถ้าจะให้เหมาะกับระดับ B2 ไม่ต้องให้ผู้สอบเห็น statement -ข้อ 23 การวัดระดับ B2 เรื่อง leadership ดี เพราะเป็นเรื่องนามธรรม
		2	0.05	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.05	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.03	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		5	0.02	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		6	0.03	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		7	0.04	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		8	0.10	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		9	0.02	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		10*	0.41	0.42	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		11	0.07	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		12	0.06	0.03	ตัวลงใช้ได้	
ITEM21	✓	FALSE*	0.49	0.40	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		TRUE	0.38	0.33	ตัวลงใช้ได้	
ITEM22	✓	FALSE	0.25	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		TRUE*	0.59	0.19	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
ITEM23	✓	FALSE	0.20	0.15	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		TRUE*	0.61	0.28	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
ITEM24	✓	FALSE*	0.27	0.10	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		TRUE	0.52	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM25	✓	FALSE	0.25	-0.11	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		TRUE*	0.52	0.00	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
ITEM26	✓	1	0.28	0.04	ตัวลวงใช้ได้	เนื่องจากตัวลวงข้อ 2 ไม่ดี คุณภาพรายข้อค่อนข้างยาก ถ้าตัด Prepositional phrase (closed cameras) อาจทำให้คุณภาพดีขึ้น
		2	0.23	-0.11	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3*	0.30	-0.15	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.18	-0.09	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM27	✓	1	0.09	-0.02	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	Stem เป็น B1 และทดสอบ Mechanics ด้วย ตัวเลือกข้อ 3 despite เป็นการวัด connectors ในระดับ B2
		2	0.30	-0.08	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.10	0.01	ตัวลวงใช้ได้	
		4*	0.51	-0.09	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
ITEM28	X	1	0.18	-0.01	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	Turmoil เป็น C2 ควรเปลี่ยนคำศัพท์นี้ให้เหมาะกับระดับ
		2	0.25	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.31	0.15	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.24	0.09	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM29	✓	1	0.28	0.24	ตัวลวงใช้ได้	Ok
		2	0.13	0.09	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.30	-0.11	लग्गकनकंग कवरपलरणा	
		4*	0.29	0.23	कूणखंगयक ऑनकडूडूडू	
ITEM30	✓	1	0.22	0.06	डूवलङडूडू	Ok
		2	0.10	0.16	डूवलङडूडू	
		3	0.24	0.20	डूवलङडूडू	
		4*	0.43	0.42	यकङूडूडूडूडू ऑनकडूडू	
ITEM31	✓	1	0.05	0.03	डूवलङडूडू	Ok
		2	0.20	0.25	डूवलङडूडू	
		3	0.03	0.01	डूवलङडूडू	
		4*	0.71	0.28	कूणखंगङूडू ऑनकडूडू	
ITEM32	✓	1*	0.51	0.18	यकङूडूडूडूडू ऑनकडूडू	ระดับ A2/B1 ข้อนี้อาจไม่ได้วัด conjunction In spite of เป็น preposition
		2	0.21	0.11	डूवलङडूडू	
		3	0.06	-0.02	लग्गकनकंग कवरपलरणा	
		4	0.21	0.08	डूवलङडूडू	
ITEM33	✓	1	0.25	0.11	डूवलङडूडू	Ok ระดับ A2/B1
		2	0.12	0.18	डूवलङडूडू	
		3*	0.32	0.42	कूणखंगयक ऑनकडूडू	
		4	0.31	0.13	डूवलङडूडू	
ITEM34	✓	1	0.10	0.09	डूवलङडूडू	ทุกตัวเลือกควรถูก grammar แต่ตัวเลือก 1 ผิด grammar
		2	0.11	0.08	डूवलङडूडू	
		3	0.15	0.10	डूवलङडूडू	
		4*	0.64	0.27	कूणखंगङूडू ऑนकडूडू	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM35	✓	1*	0.31	0.13	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	Ok
		2	0.23	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.21	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.26	-0.06	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM36	✓	1*	0.28	0.00	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	ควรเปลี่ยนเป็น Blank เดี่ยว
		2	0.15	-0.06	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.40	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.17	-0.06	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM37	✓	1	0.16	0.07	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2	0.24	0.31	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.15	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.46	0.45	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM38	✓	1	0.17	0.26	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2	0.18	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.53	0.47	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		4	0.11	0.11	ตัวลงใช้ได้	
ITEM39	✓	1*	0.68	0.31	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	Ok มีข้อสังเกต คือ ตัวเลือกที่ 2,3,4 เป็น เชิงลบหมด ข้อนี้ ค่อนข้างง่าย เพราะ ตัวเลือกมีความหมาย เดียวกันหมด
		2	0.05	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.17	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.10	0.14	ตัวลงใช้ได้	
ITEM40	✓	1	0.26	0.26	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความ สอดคล้อง กับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ
		2*	0.66	0.32	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	Ok ตัวเลือกข้อ 4 ไม่ ควรใช้ ไม่มีคำตอบที่ถูกต้อง
		3	0.07	0.07	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.01	-0.01	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM41	X	1	0.05	0.08	ตัวลวงใช้ได้	Wreck อยู่ในระดับ B2 ควรปรับ
		2*	0.42	0.38	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.34	0.03	ตัวลวงใช้ได้	
		4	0.18	0.27	ตัวลวงใช้ได้	
ITEM42	✓	1	0.12	0.08	ตัวลวงใช้ได้	Ok
		2	0.19	0.07	ตัวลวงใช้ได้	
		3	0.13	0.15	ตัวลวงใช้ได้	
		4*	0.56	0.30	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
ITEM43	X	1	0.35	0.22	ตัวลวงใช้ได้	ข้อนี้ทดสอบ preposition in subterranean ด้วย ทำให้ซับซ้อนและอาจ ยากเกิน B1 ทดสอบ on this planet อาจจะ เหมาะกว่า
		2*	0.27	0.11	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.29	-0.05	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.09	-0.06	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM44	✓	1	0.12	0.14	ตัวลวงใช้ได้	Ok
		2	0.08	0.06	ตัวลวงใช้ได้	
		3*	0.61	0.24	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		4	0.19	0.05	ตัวลวงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM45	✓	1	0.21	0.24	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2	0.21	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.12	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.46	0.48	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM46	✓	1*	0.67	0.22	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	Ok ควรเปลี่ยนชื่อมหาวิทยาลัยเป็น STOU
		2	0.10	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.08	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.16	0.07	ตัวลงใช้ได้	
ITEM47	✓	1	0.28	0.09	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2	0.15	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.30	0.23	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		4	0.26	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM48	✓	1	0.10	0.01	ตัวลงใช้ได้	ตัวลงผิด grammar จึงควรพิจารณาเลือก prepositional phrase ตัวอื่น /แบบอื่น
		2	0.51	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.17	0.00	ยากมาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.22	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM49	X	1	0.36	0.16	ตัวลงใช้ได้	ตัว grammar ที่ test เป็นตัวที่เหมาะสม แต่ murder เป็นระดับ B1 อาจต้องเปลี่ยนศัพท์ /statement
		2	0.29	-0.04	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.20	-0.11	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4*	0.15	0.01	ยากมาก จำแนกไม่ได้	
ITEM50	X	1	0.38	0.08	ตัวลงใช้ได้	In spite of เป็น connector ระดับ B2
		2	0.20	0.10	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3*	0.33	0.18	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.09	0.00	ตัวลงใช้ได้	
ITEM51	✓	1	0.18	0.04	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2	0.33	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.38	0.26	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		4	0.11	0.12	ตัวลงใช้ได้	
ITEM52	✓	1	0.18	0.11	ตัวลงใช้ได้	Ok Consideration ระดับ B2
		2*	0.30	0.21	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.39	-0.07	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.14	0.16	ตัวลงใช้ได้	
ITEM53	✓	1	0.15	0.08	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2	0.15	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.36	0.22	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.33	0.32	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM54	✓	1*	0.33	0.24	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	Conditionals, 2 nd and 3 rd ระดับ B1
		2	0.03	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.36	0.36	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.28	-0.11	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM55	X	1	0.32	-0.12	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	Modals of deduction and speculation น่าจะต่ำกว่า B2 แต่น่าจะเป็นเรื่องนามธรรม
		2*	0.21	-0.03	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.41	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	-0.07	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM56	✓	1*	0.43	0.10	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	Ok
		2	0.14	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.19	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.24	-0.08	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM57	✓	1	0.24	-0.14	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	วัด collocation
		2	0.22	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.35	-0.04	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		4	0.19	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM58	✓	1	0.33	0.06	ตัวลงใช้ได้	วัด collocation
		2	0.40	0.26	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.21	-0.24	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4*	0.05	0.07	ยากมาก จำแนกไม่ได้	
ITEM59	✓	1*	0.41	0.39	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	ตัวเลือกข้อ 2 และ 4 ผิด grammar
		2	0.12	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3	0.30	0.32	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.18	0.08	ตัวลงใช้ได้	
ITEM60	X	1	0.10	0.03	ตัวลงใช้ได้	Context เป็นเรื่องไกลตัว อยากทำให้เป็นระดับที่ต่ำกว่า B2 (แต่การทดสอบ get/have ใช้ได้ เปลี่ยน stem)
		2	0.18	0.22	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.42	0.26	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		4	0.28	0.01	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM61	X	1	0.24	0.11	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 61-66 -คำศัพท์ หลายคำอยู่ในระดับ B1-B2 และ/หรือ เป็น less frequent words
		2*	0.39	0.26	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.28	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.08	0.13	ตัวลงใช้ได้	
ITEM62	X	1	0.40	-0.08	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	เช่น camouflage เป็น less frequent words mammal เป็น C1 identity เป็น B2 provide เป็น B1 drag เป็น B2
		2	0.13	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.18	0.31	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.28	0.34	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM63	X	1	0.23	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	-sloth แม้ว่าจะเป็นสัตว์ แต่ไกลตัวเกินระดับ A2 ควรเปลี่ยนประเภทสัตว์
		2	0.17	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.41	0.17	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		4	0.19	0.15	ตัวลงใช้ได้	
ITEM64	X	1*	0.39	0.36	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	-คำถามใช้ได้แต่ตัวเรื่อง ไม่เหมาะสม
		2	0.27	0.33	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.13	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.21	-0.08	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM65	X	1	0.29	-0.16	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		2*	0.12	-0.04	ยากมาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.37	0.03	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.21	0.08	ตัวลงใช้ได้	
ITEM66	X	1	0.16	0.13	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.24	0.25	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.16	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.44	0.53	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM67	X	1	0.13	0.12	ตัวลงใช้ได้	เรื่อง The Diary of Anne Frank ยาวเกินไป ควรเป็นเรื่องชีวิตประจำวันทั่วไป ศัพท์หลายตัวเกินระดับ B1
		2	0.32	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.14	-0.14	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4*	0.41	0.08	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
ITEM68	X	1	0.11	0.11	ตัวลงใช้ได้	widely = B2
		2	0.11	0.08	ตัวลงใช้ได้	energetic = B2
		3*	0.69	0.28	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	threat = B2
		4	0.09	0.09	ตัวลงใช้ได้	heritage = C1
ITEM69	✓	1	0.19	0.29	ตัวลงใช้ได้	occupied = B2
		2	0.22	0.03	ตัวลงใช้ได้	survive = B2
		3	0.09	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.50	0.39	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	-ข้อ 71 candid ไม่มีบริบทเพียงพอที่จะใช้เดาคำศัพท์นี้
ITEM70	✓	1	0.10	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.11	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.25	0.33	ตัวลงใช้ได้	-ข้อ 72 ไม่ถามไวยากรณ์ในการอ่าน
		4*	0.54	0.63	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	เพราะไม่ใช่ reading comprehension
ITEM71	✓	1	0.23	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.44	-0.28	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		3*	0.20	-0.15	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		4	0.12	0.04	ตัวลงใช้ได้	
ITEM72	✓	1*	0.26	0.10	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		2	0.26	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.34	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.13	0.00	ตัวลงใช้ได้	
ITEM73	✓	1	0.24	0.28	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.12	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.55	0.41	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
		4	0.09	0.03	ตัวลงใช้ได้	
ITEM74	✓	1	0.18	0.00	ตัวลงใช้ได้	เรื่อง food in India เป็นเรื่องเหมาะสำหรับ B1 แต่เรื่องยาวเกินไป 2 ย่อหน้า Food items มากเกินไป โกลตัว ผู้สอบ ทำให้ยากเกิน B1 ควรปรับให้สั้นลง และ simplify the text ศัพท์หลายตัว เป็น less frequent words ซึ่งทำให้การอ่านยากเกิน B1
		2	0.18	0.22	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.15	0.21	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.48	0.44	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM75	✓	1	0.08	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.17	0.18	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.63	0.52	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้ดี	
		4	0.12	0.19	ตัวลงใช้ได้	
ITEM76	✓	1	0.43	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.20	0.14	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.17	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.20	0.03	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM77	✓	1	0.27	0.36	ตัวลงใช้ได้	ตัวเลือก 1with other foods (เติม s)
		2*	0.44	0.35	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		3	0.22	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.07	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM78	✓	1	0.13	0.10	ตัวลงใช้ได้	diverse ไม่ต้องดูบทอ่านก็ตอบได้ เพราะไม่ต้องใช้ context ต้องเปลี่ยนคำหรือเปลี่ยนตัวเลือก
		2*	0.24	0.25	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.33	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.29	0.11	ตัวลงใช้ได้	
ITEM79	✓	1	0.38	0.00	ตัวลงใช้ได้	ไม่ถาม grammar ใน reading ควรถาม reading comprehension
		2*	0.44	0.21	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		3	0.12	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.05	0.05	ตัวลงใช้ได้	
ITEM80	✓	1	0.09	0.14	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2*	0.72	0.36	ค่อนข้างง่าย จำแนกได้พอใช้	
		3	0.11	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.08	0.13	ตัวลงใช้ได้	
ITEM81	✓	1	0.15	0.11	ตัวลงใช้ได้	ระดับ B2 ควรเป็น complex text/ abstract topic ในภาพรวม text ยาว
		2	0.14	0.19	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.25	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.46	0.48	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM82	✓	1	0.22	0.01	ตัวลงใช้ได้	เกินไป คำถามข้อ 81 ควรถาม main idea ข้อ 82 ควรถาม รายละเอียด ข้อ 83 ตั้งคำถามใช้ได้
		2	0.20	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.30	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.28	0.16	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
ITEM83	✓	1	0.24	0.11	ตัวลงใช้ได้	เช่น ถาม words in context, ถาม references แต่จำนวน ข้อคำถามไม่เป็นสัดส่วน ที่เหมาะสมกับ text (text ยาว แต่ถามน้อย ข้อ) ข้อ 86 ไม่ต้องใช้ context ก็ตอบคำศัพท์ นี้ได้
		2	0.15	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.12	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.49	0.36	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
ITEM84	✓	1	0.14	0.06	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.17	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.60	0.23	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		4	0.09	0.00	ตัวลงใช้ได้	
ITEM85	✓	1	0.20	0.00	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.51	0.27	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ พอใช้	
		3	0.23	0.20	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.07	0.07	ตัวลงใช้ได้	
ITEM86	✓	1	0.10	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		2*	0.22	0.01	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.24	-0.09	ลวงคนเก่ง ควรพิจารณา	
		4	0.44	0.07	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
ITEM87	✓	1	0.23	0.12	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 87 เรื่อง Depression เป็นระดับ B2 คำถามแรกควรถาม main idea , topic sentence purpose of the text
		2	0.24	0.26	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.12	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.40	0.41	ค่อนข้างยาก จำแนกได้ดี	
ITEM88	✓	1	0.13	0.19	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 89 ไม่ควรถามเชิงลบมากนัก ข้อ 90 ไม่ได้วัด reading comprehension โดยตรง เป็นการทดสอบความรู้พื้นฐาน ข้อ 92 ถามศัพท์ ไม่ได้วัด reading comprehension
		2	0.14	0.07	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.20	0.15	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.52	0.40	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
ITEM89	✓	1	0.32	0.14	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 92 ถามศัพท์ ไม่ได้วัด reading comprehension
		2	0.09	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.34	0.31	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		4	0.26	0.16	ตัวลงใช้ได้	
ITEM90	✓	1	0.22	-0.09	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	ข้อ 92 ถามศัพท์ ไม่ได้วัด reading comprehension
		2*	0.25	-0.02	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.31	0.08	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.22	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM91	✓	1	0.03	0.07	ตัวลงใช้ได้	ข้อ 92 ถามศัพท์ ไม่ได้วัด reading comprehension
		2*	0.59	0.33	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		3	0.21	0.23	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.17	0.04	ตัวลงใช้ได้	
ITEM92	✓	1	0.22	0.02	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		2*	0.29	0.07	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.37	0.14	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.11	-0.10	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM93	✓	1	0.36	0.10	ตัวลงใช้ได้	
		2	0.17	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.33	0.40	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		4	0.14	0.13	ตัวลงใช้ได้	
ITEM94	✓	1	0.17	-0.02	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	เรื่องน่าสนใจ คำศัพท์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ B2 เริ่มต้นควรถามด้วย Main Idea
		2	0.10	0.16	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.29	0.09	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.44	0.23	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
ITEM95	✓	1	0.15	0.16	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2	0.17	0.02	ตัวลงใช้ได้	
		3*	0.59	0.35	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้พอใช้	
		4	0.10	0.16	ตัวลงใช้ได้	
ITEM96	✓	1	0.10	0.14	ตัวลงใช้ได้	ไม่ควรถามเชิงลบ เกิน 1 ข้อ1 การอ่าน
		2	0.20	0.17	ตัวลงใช้ได้	
		3	0.24	0.11	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.46	0.42	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกได้ดี	
ITEM97	✓	1	0.22	0.15	ตัวลงใช้ได้	ไม่ควรถามเชิงลบ
		2	0.13	0.02	ตัวลงใช้ได้	

ข้อที่	ความสอดคล้องกับระดับ	ตัวเลือก	p	r	ความหมาย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
		3	0.35	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4*	0.29	0.21	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
ITEM98	✓	1	0.12	0.09	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2*	0.41	0.11	ยากง่ายพอเหมาะ จำแนกไม่ได้	
		3	0.24	0.05	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.22	-0.01	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	
ITEM99	✓	1	0.19	-0.03	ลงคนเก่ง ควรพิจารณา	Ok
		2*	0.32	0.12	ค่อนข้างยาก จำแนกไม่ได้	
		3	0.21	0.04	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.27	0.12	ตัวลงใช้ได้	
ITEM100	✓	1	0.63	0.13	ตัวลงใช้ได้	Ok
		2*	0.24	0.24	ค่อนข้างยาก จำแนกได้พอใช้	
		3	0.05	0.01	ตัวลงใช้ได้	
		4	0.07	0.11	ตัวลงใช้ได้	

ภาคผนวก ค

ผลวิเคราะห์ความตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์

Crosstabs

LIS_EPT * LIS_SWU

Crosstab

		LIS_SWU				
		A2	B1	B2	Total	
LIS_EPT	A2	Count	4	0	0	4
		% within LIS_SWU	25.0%	0.0%	0.0%	13.8%
	B1	Count	12	4	1	17
		% within LIS_SWU	75.0%	66.7%	14.3%	58.6%
	B2	Count	0	2	6	8
		% within LIS_SWU	0.0%	33.3%	85.7%	27.6%
Total		Count	16	6	7	29
		% within LIS_SWU	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	.700	.068	6.372	.000
N of Valid Cases		29			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

LIS_EPT * LIS_IELT**Crosstab**

		LIS_IELT			Total	
		A2	B1	B2		
LIS_EPT	A2	Count	4	0	0	4
		% within LIS_IELT	28.6%	0.0%	0.0%	14.3%
	B1	Count	10	5	1	16
		% within LIS_IELT	71.4%	100.0%	11.1%	57.1%
	B2	Count	0	0	8	8
		% within LIS_IELT	0.0%	0.0%	88.9%	28.6%
Total	Count	14	5	9	28	
	% within LIS_IELT	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	.757	.067	7.052	.000
N of Valid Cases		28			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

STR_EPT * STR_SWU**Crosstab**

		STR_SWU			Total	
		A2	B1	B2		
STR_EPT	A2	Count	3	0	0	3
		% within STR_SWU	18.8%	0.0%	0.0%	10.3%
	B1	Count	13	3	0	16
		% within STR_SWU	81.3%	50.0%	0.0%	55.2%
	B2	Count	0	3	7	10
		% within STR_SWU	0.0%	50.0%	100.0%	34.5%
Total	Count	16	6	7	29	
	% within STR_SWU	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	.779	.046	9.242	.000
N of Valid Cases		29			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

STR_EPT * WRI_IELT**Crosstab**

		WRI_IELT			Total	
		A2	B1	B2		
STR_EPT	A2	Count	3	0	0	3
		% within WRI_IELT	27.3%	0.0%	0.0%	10.7%
	B1	Count	8	7	0	15
		% within WRI_IELT	72.7%	87.5%	0.0%	53.6%
	B2	Count	0	1	9	10
		% within WRI_IELT	0.0%	12.5%	100.0%	35.7%
Total		Count	11	8	9	28
		% within WRI_IELT	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	.804	.050	10.593	.000
N of Valid Cases		28			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

REA_EPT * REA_SWU

Crosstab

		REA_SWU			Total	
		A2	B1	B2		
REA_EPT	A2	Count	1	0	0	1
		% within REA_SWU	5.9%	0.0%	0.0%	3.4%
	B1	Count	16	3	0	19
		% within REA_SWU	94.1%	60.0%	0.0%	65.5%
	B2	Count	0	2	7	9
		% within REA_SWU	0.0%	40.0%	100.0%	31.0%
Total	Count	17	5	7	29	
	% within REA_SWU	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	.812	.060	6.744	.000
N of Valid Cases		29			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

REA_EPT * REA_IELT

Crosstab

			REA_IELT			Total
			A2	B1	B2	
REA_EPT	A2	Count	1	0	0	1
		% within REA_IELT	25.0%	0.0%	0.0%	3.6%
	B1	Count	3	15	0	18
		% within REA_IELT	75.0%	100.0%	0.0%	64.3%
	B2	Count	0	0	9	9
		% within REA_IELT	0.0%	0.0%	100.0%	32.1%
Total	Count	4	15	9	28	
	% within REA_IELT	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	.890	.055	7.436	.000
N of Valid Cases		28			

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.