

## บรรณานุกรม

### เอกสารภาษาไทย

กระทรวงยุติธรรม, แผนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรมระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579, แหล่งที่มา <http://waa.inter.nstda.or.th/stks/pub/2018/20180130-MinistryofJustice.pdf> เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564.

กระทรวงยุติธรรม, แผนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรมระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 – 2579, แหล่งที่มา <http://waa.inter.nstda.or.th/stks/pub/2018/20180130-MinistryofJustice.pdf> เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564.

ขจิต จิตตเสวี, องค์การระหว่างประเทศ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: วิญญูชน, 2557.

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติสำหรับยุโรป. *Terms of Reference of UNECE/ UNODC Task Force on Crime Classification* ( 16 ตุลาคม 2009 ). ECE/CES/BUR/209/OCT/2012. อ้างใน สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย, มาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ (คำแปลภาษาไทย).

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติสำหรับยุโรป. การประชุมร่วมกันนักสถิติยุโรป. *Report of the UNODC*.

คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ , โทษทางอาญาที่มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 , 2547.

คณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน. *Criminal Statistics: Recommendations of the Secretary-General* (8 มกราคม 1951). E/CN.5/233. อ้างใน สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย, มาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ (คำแปลภาษาไทย). กรุงเทพมหานคร: สถาบัน, 2562.

คณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน. ร่างรายงานการประชุมสมัยที่ 46 (3 - 6 มีนาคม 2015). อ้างใน สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย, มาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ (คำแปลภาษาไทย).

คณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ. คณะกรรมการสิทธิ. *Report of the forty-third session* (28 กุมภาพันธ์ - 2 มีนาคม 2012). E/2012/24, E/CN.3/2012/34. อ้างใน สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย, *มาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ* (คำแปลภาษาไทย).

จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย , การสำรวจสถิติอาชญากรรมในประเทศไทยและข้อเสนอเพื่อพัฒนาการกระบวนการยุติธรรมยุคใหม่ , วารสารกระบวนการยุติธรรม เล่มที่ 2 ปีที่ 1.

ฐานเศรษฐกิจ , สืบค้นเมื่อ 27 กันยายน 2564 , <https://www.thansettakij.com/general-news/418808>.

ดร.ณ โสติพันธ์ , การบริหารงานกระบวนการทางยุติธรรมทางอาญา , วารสารอัยการ , ปีที่ 5, ฉบับที่ 51 มีนาคม 2525.

นรินทร์ เพชรทอง , “บทสรุปเกี่ยวกับการฟอกเงินจากเอกสารรายงานหน่วยงานเฉพาะกิจด้านไซเบอร์ดิจิทัลของอัยการสูงสุดสหรัฐ ปี พ.ศ. 2563 (ค.ศ. 2020) , วารสาร ปปง , 2564 , สืบค้นเมื่อ 1 ธันวาคม 2564 ,

[https://online.pubhtml5.com/jitb/wehv/?fbclid=IwAR1WRLpJyPsR6q7SC2cCEZ-dP2uuZdGbu17fwav89gqGPJq1y9\\_T9lgl690#p=2](https://online.pubhtml5.com/jitb/wehv/?fbclid=IwAR1WRLpJyPsR6q7SC2cCEZ-dP2uuZdGbu17fwav89gqGPJq1y9_T9lgl690#p=2).

นริศรา แดงไผ่ และปกป้อง ศรีสนิท, สรุปสาระสำคัญของการนำเสนอที่มา สภาปัญหา และข้อเสนอเบื้องต้นของคณะอนุกรรมการ รวมทั้งประเด็นวิพากษ์ข้อเสนอของคณะอนุกรรมการดำเนินการศึกษาและปรับปรุงกฎหมายเพื่อป้องกันมิให้มีการใช้ประโยชน์จากโทษอาญาตามกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย และผู้เข้าร่วมการสัมมนา ในโครงการสัมมนา เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดโทษอาญาในการตรากฎหมาย วันพุธ ที่ 13 กันยายน 2560 เวลา 8.00-14.30 นาฬิกา ณ โรงแรม เดอะเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ สืบค้นจาก<http://web.krisdika.go.th/data/outsitedata/article77/file/13-10-60-2.pdf>.

ประธาน วัฒนวานิช, “ระบบความยุติธรรมทางอาญา : แนวความคิดเกี่ยวกับการควบคุมอาชญากรรมและกระบวนการนิติธรรม”, วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กันยายน - พฤศจิกายน , 2520).

ประเสริฐ เมฆมณี, ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม, (กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์, 2523 )

มติคณะกรรมการธุรกรรมในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรมครั้งที่ 12/2562 วันที่ 19 ธันวาคม 2562 , สืบค้นเมื่อ 4 พฤศจิกายน 2564 , <https://www.komchadluek.net/news/405921>.

วีระชาติ ศรีบุญมา, กฎหมายสถาบันการเงิน ภาคความผิด , สำนักพิมพ์นิติธรรม : กรุงเทพมหานคร , 2560.

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย, มาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ (คำแปลภาษาไทย).

สิทธิพล วิบูลย์ธนากุล, อาชญากรรมบนอินเทอร์เน็ต ก่อต้นทุนทางเศรษฐกิจแค่ไหน , 28 กันยายน 2564 , <https://www.bangkokbiznews.com/business/962481>.

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม , รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนยุติธรรม ประจำปี 2562 , 2562.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, กระบวนการเก็บรวบรวมและรักษาความน่าเชื่อถือของพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2553.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, แผนยุทธศาสตร์ตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580), แหล่งที่มา <https://www.royalthaipolice.go.th/downloads/strategy.pdf> เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2557 - 2566, แหล่งที่มา <http://www.jaray.police.go.th/2014/pdf/008-yutthasat.pdf> เข้าถึงเมื่อ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2564.

สำนักแผนงานและงบประมาณ, แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2565 – 2568, แหล่งที่มา <https://oppb.coj.go.th/th/file/get/file/202110054c829232e66e028e524f2db30e60e634131014.pdf> เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564.

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) , การใช้เทคโนโลยีบล็อกเชนสำหรับภาครัฐ, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) , 2562.

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) , [www.dga.or.th](http://www.dga.or.th) , สืบค้นเมื่อ 17 พฤศจิกายน 2563.

สำนักงานอัยการสูงสุด, แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2563 – 2566, แหล่งที่มา <https://www2.ago.go.th/images/webfile/mission6366.pdf> เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564.

องค์การอนามัยโลก. *International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems 10th Revision, Volume2 Instruction Manual*. หน้า 19. 2010. สืบค้นทาง::

[www.who.int/classifications/icd/ICD10Volume2\\_en\\_2010.pdf](http://www.who.int/classifications/icd/ICD10Volume2_en_2010.pdf). อ้างใน สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย, *มาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ* (คำแปลภาษาไทย).

องค์การสหประชาชาติ, ส่วนงานสถิติ, *UN Glossary of Classification Terms*. “Group”, สืบค้นทาง:[http://unstats.un.org/unsd/class/family/glossary\\_short.asp](http://unstats.un.org/unsd/class/family/glossary_short.asp), เพื่อความชัดเจนและประหยัดเนื้อที่ หมวดหมู่ในระดับที่สูงขึ้นไปซึ่งไม่มีการแบ่งแยกอีกจะไม่ปรากฏซ้ำในระดับที่ต่ำกว่า อ้างใน สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย, *มาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ* (คำแปลภาษาไทย).

อภิวัฒน์ สุกสาว, การกำหนดโทษอาญาตามบทบัญญัติมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, *วารสารจุลนิติ* มีนาคม – เมษายน 2561.

แอนดรูว์ แอนค็อก, *Best Practice Guidelines for Developing International Statistical Classifications*. สำนักงานกิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ. กองสถิติ. ESA/ STAT/ AC. 2 6 7 / 5 ฉบับวันที่ 6 พฤษภาคม 2013. สืบค้นทาง: <http://unstats.un.org/unsd/class/intercop/expertgroup/2013/AC267-5.PDF> อ้างใน สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย, *มาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ* (คำแปลภาษาไทย).

### เอกสารภาษาอังกฤษ

Aebi MF (2008). Measuring the influence of statistical counting rules on cross-national differences in recorded crime. In: Aromaa K and Heiskanen M (eds) *Crime and Criminal Justice Systems in Europe and North America 1995–2004*. HEUNI Publication Series No. 55. Helsinki: HEUNI, 196–214.

Aebi MF (2010) Methodological issues in the comparison of police-recorded crime rates. In: Shoham SG, Knepper P and Kett M (eds) *International Handbook of Criminology*. BocaRaton: CRC Press, Taylor & Francis Group, 211–227.

Aebi MF et al. (2014). *European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics 2014*, 5<sup>th</sup> edn. HEUNI Publication Series 80. Helsinki: Heuni. URL (accessed 3 August 2015): <http://wp.unil.ch/europeansourcebook/>.

Baumann, Thomas. *Mapping the ICCS in Germany*. Presentation at the 3rd International Conference on Governance, Crime, and Justice Statistics from 7th to 10th June 2016 in Merida (Mexico). 2016a.

Baumann, Thomas. *Pilot draft correspondence table to ICCS Level 01*. Presentation at the Technical Advisory Group Meeting on International Classification of Crime for Statistical Purposes (TAG-ICCS) on 12th and 13th May 2016 in Vienna (Austria). 2016b.

Baumann, Thomas. *Konzepte eines internationalen statistischen Vergleichs von Straftaten*. In: WISTA Wirtschaft und Statistik. Issue 4/2015, p. 54 et seq.

Bisogno, Enrico/ Dawson- Faber, Jenna/ Jandl, Michael. *The International Classification of Crime for Statistical Purposes: A new instrument to improve comparative criminological research*. In: European Journal of Criminology 2015. Volume 12. Issue 5, P.535 et seq.

Beyleveld D and Brownsword R (1985). The practical difference between natural-law theory and legal positivism. *Oxford Journal of Legal Studies* 5(1): 1–32.

CoE (Council of Europe) (1999) *European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics* Strasbourg: CoE. URL retrieved February 9 2021 from <http://wp.unil.ch/europeansourcebook/>.

Collier P, Hoeffler A and Soderbom M (2004). On the duration of civil war. *Journal of Peace Research* 41(3): 253–273.

Cunningham DE et al. (2009) It takes two: A dyadic analysis of civil war duration and outcome. *Journal of Conflict Resolution* 53(4): 570–597.

Directive (EU) 2015/849 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015 on the prevention of the use of the financial system for the purposes of money laundering or terrorist financing, amending Regulation (EU) No 648/2012 of the European Parliament and of the Council, and repealing Directive 2005/60/EC of the European Parliament and of the Council and Commission Directive 2006/70/EC: from: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015L0849&from=EN>, retrieved February 12, 2021.



Duff RA (2010). Towards a theory of criminal law? *Proceedings of the Aristotelian Society*, Supplementary Vol. 84(1–28): 16–19.

ECOSOC (United Nations Economic and Social Council) (1951). *Criminal Statistics Recommendations of the Secretary-General (Social Commission)*. E/Cn.5/233 (8 January 1951).

ECOSOC (2012). ECOSOC Statistical Commission. Resolution E/2012/24.

ECOSOC (2013). ECOSOC, CCPCJ. Resolution E/RES/2013/37.

ECOSOC (2015) Statistical Commission, Report on the forty-sixth session (3–6 March 2015). E/2015/24-E/CN.3/2015/40.

ECOSOC (2015) Report of the United Nations Office on Drugs and Crime on the International Classification of Crime for Statistical Purposes. E/CN.3/2015/7.

Enrico Bisogno, Jenna Dawson-Faber and Michael Jandl, United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), Austria, *The International Classification of Crime for Statistical Purposes: A new instrument to improve comparative criminological research*, European Journal of Criminology 2015, Vol. 12(5) 537 from: [www.euc.sagepub.com](http://www.euc.sagepub.com) retrieved 13 December 2020.

European Commission. (2012). *Measuring Crime in the EU: Statistics Action Plan 2011- 2015*. Communication from the Commission to the European Parliament and the Council.COM 713 final. Brussels (Belgium) 2012.

European Commission. (2006). Communication from the Commission to the European Parliament, the Council and the European Economic and Social Committee of 7 August 2006 – Developing a comprehensive and coherent EU strategy to measure crime and criminal justice: An EU Action Plan 2006–2010 (COM (2006) 437 – final). Brussels: European Commission.

European Commission (2010). *Europe in Figures*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

Eurostat (2014). Crime Statistics. Luxembourg: Eurostat. From: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Crime\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Crime_statistics) retrieved February 9 2021.

Eurostat (2017), *EU Guidelines for the International Classification of Crime for Statistical Purposes*. P.15-18. from:

<https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/8305054/KS-GQ-17-010-EN-N.pdf/feefb266-becc-441c-8283-3f9f74b29156>, retrieved February 12, 2021.

Eurostat (2018), *Monitoring EU Crime Policies using the International Classification of Crime for Statistical Purposes (ICCS)*. P.16. from: [c.europa.eu/eurostat/documents/3859598/8820510/KS-GQ-18-005-EN-N.pdf/b945c6d4-2ba1-4818-9d5b-c3737f4004a1?t=1524213781000](https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/8820510/KS-GQ-18-005-EN-N.pdf/b945c6d4-2ba1-4818-9d5b-c3737f4004a1?t=1524213781000), retrieved February 12, 2021.

Federal Criminal Police Office. *Police Crime Statistics, Bundesrepublik Deutschland, Jahrbuch 2014*. Wiesbaden 2015.

Herbert Packer, *The Limits of the Criminal Sanction*, Stanford: Stanford University Press., 1968. อ้างถึงใน สุพัตรา แผนวิจิต , กฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและการเงิน ต้นแบบ , ดุษฎีนิพนธ์นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม , 2559.

Kerner, Hans-Jürgen. *Relationship among crime, criminology, and criminal policy: Thoughts about an as challenging as intricate issue in the history, and for the present situation and the future of our discipline*. Presentation at the ESC conference September 2013 in Budapest (Hungary), Plenary Session VI: An Evergreen or Forgotten Subject: Relationship among Crime, Criminology, and Criminal Policy. 2015. DOI: 10.13140/RG.2.1.4858.2244

Kim Tae-Kyun, *National Report on Crime and Criminal Justice Statistics: Institutions, Practice, Challenges and Countermeasures in Korea*, Third Regional Meeting on Crime and Criminal Justice Statistics: Towards Modern and Efficient Crime Statistics Systems in the Asia-Pacific Region Chengdu, China 29-31 October 2019.

The European Institute for Crime Prevention and Control. (2014). affiliated with the United Nations (HEUNI). *European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics 2014*. Publication number 80. Helsinki (Finland).

UNISYS/ IRCP ( 2009) . *Study on the Development of an EU- level Offence Classification System and an Assessment of its Feasibility to Support the Implementation*

*of the Action Plan to Develop an EU Strategy to Measure Crime and Criminal Justice.* Brussels: UNISYS/IRCP.

United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). (2017). *Overview of the ICCS Implementation Work and Crime Statistics in Korea*, December 2017. Retrieved February 10, 2022 From <https://unstats.un.org>.

United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) (2015). *International Classification of Crime for Statistical Purposes, Version 1.0*. Vienna: UNODC. from: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc15/BG-ICCS-UNODC.pdf>. retrieved December 20, 2020.

United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). (2016). *Report of the First Meeting of the Technical Advisory Group on the ICCS*, 12-13 May 2016, retrieved February 10, 2022 From [http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Activities/iccs/TAG\\_ICCS\\_2016\\_Report\\_final.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/Activities/iccs/TAG_ICCS_2016_Report_final.pdf)

UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime) and UNECE (United Nations Economic Commission for Europe) (2011) *Report of the UNODC/UNECE Task Force on Crime Classification to the Conference of European Statisticians*. Vienna: UNODC and UNECE. from: [www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/crime/Report\\_crime\\_classification\\_2012.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/crime/Report_crime_classification_2012.pdf). retrieved December 20, 2020.

Van Dijk J (2015) The case for survey-based comparative measures of crime. *European Journal of Criminology* 12(4): 437–456.