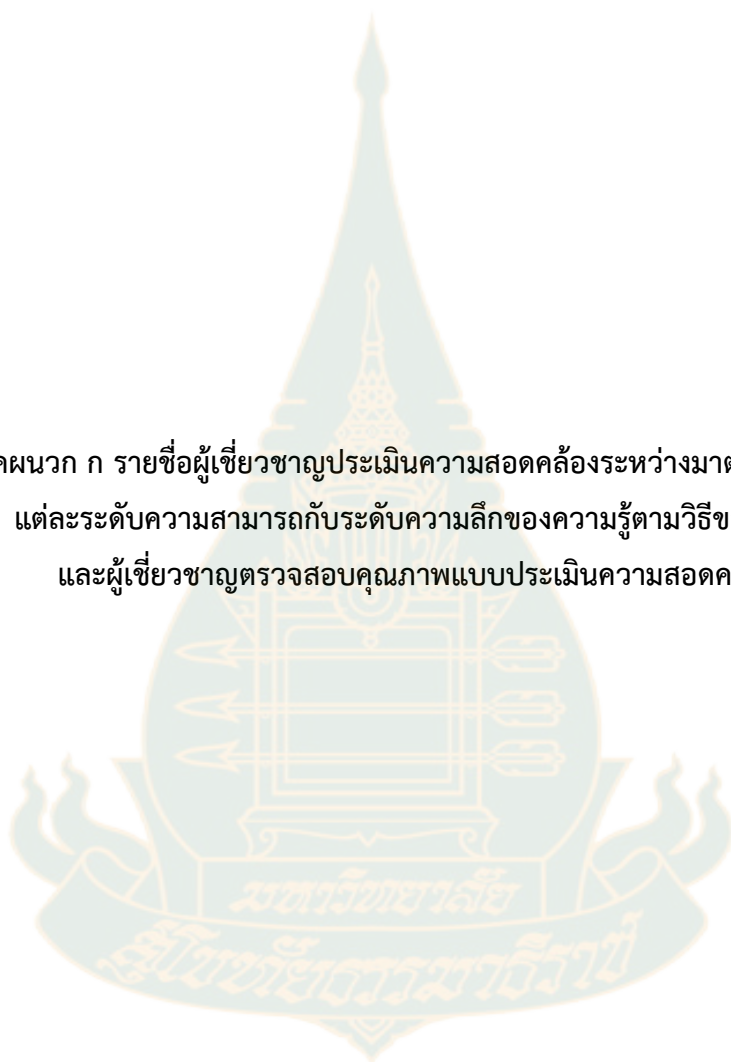




ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างมาตรฐาน CEFR
แต่ระดับความสามารถกับระดับความลึกของความรู้ตามวิธีของเว็บ
และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินความสอดคล้อง



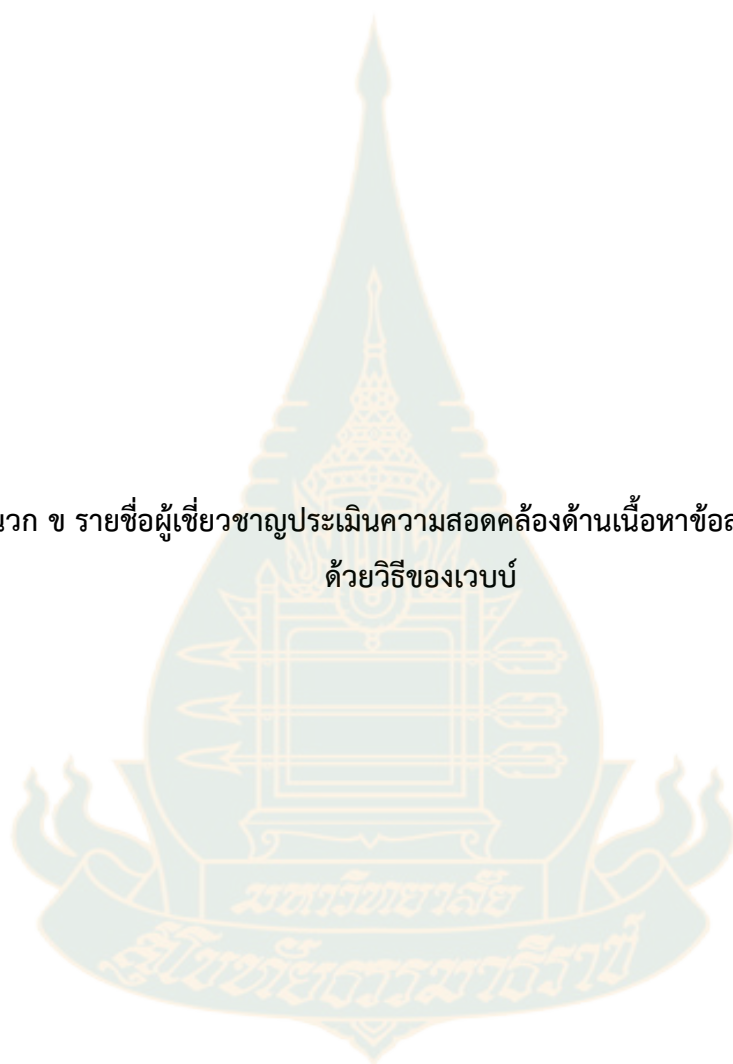
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างมาตรฐาน CEFR แต่ละระดับความสามารถ
กับระดับความลึกของความรู้ตามวิธีของเว็บ จำนวน 5 ท่าน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เยี่ยมชัยติถาวร	อาจารย์ประจำแขนงวิชาการหลักสูตรและ การสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรเจิด จงอภิรัตน์กุล	ข้าราชการบำนาญ ด้านการสอน ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุรนารี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ คำบุญเรือง	อาจารย์ประจำสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ดร.วนิดา สิมพล	ศึกษานิเทศเชี่ยวชาญ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเลย
5. นายพดุม ไบระหมาน	ครูผู้สอนภาษาฝรั่งเศส (ภาษาฝรั่งเศส) โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินความสอดคล้อง จำนวน 3 ท่าน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เยี่ยมชัยติถาวร	อาจารย์ประจำแขนงวิชาการหลักสูตรและ การสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรเจิด จงอภิรัตน์กุล	ข้าราชการบำนาญ ด้านการสอน ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุรนารี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ คำบุญเรือง	อาจารย์ประจำสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

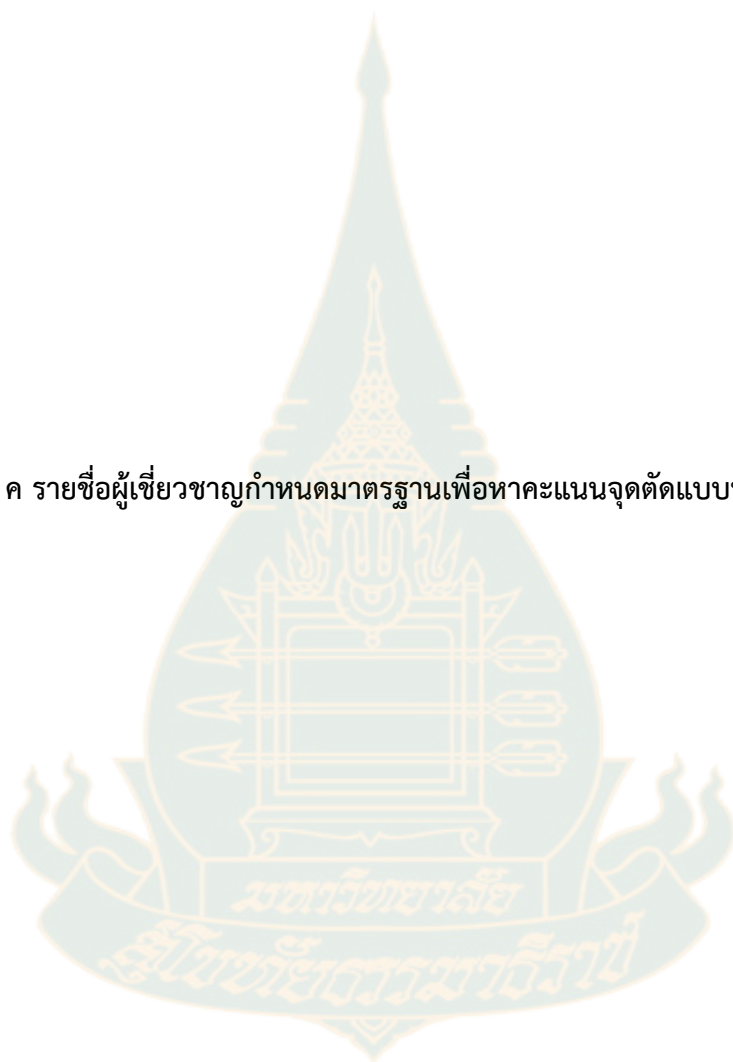
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องด้านเนื้อหาข้อสอบ STOU-EPT
ด้วยวิธีของเวบ์



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องด้านเนื้อหาของข้อสอบ STOU-EPT

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุพัฒน์ ภูเกียรติกุล	Ph.D. (Linguistics)	ข้าราชการบำนาญ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บดินทร์ จินดา	Ph.D. (Language Testing and Assessment)	อาจารย์ประจำ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชิต ตุ่มณีจินดา	Ph.D. (Applied Linguistics)	อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
4	ดร.พิทยา ทิพวงษา	Ph.D. (International and Multicultural Education)	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ พิเศษ สถาบันวิทยาลัยชุมชน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ คำบุญเรือง	Ph.D. (Applied Linguistics)	อาจารย์ประจำ สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติธัช สุนทรวิภาต	Ed.D. (Professional Development)	สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
7	Dr. Christopher John Ireland	Ph.D. (Education)	ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ แขนงวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรสิริ เกษมสินธุ์ วิเวกเมธากร	Ph.D. (Language Education)	อาจารย์ประจำ แขนงวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
9	อาจารย์ ดร.ชลรัศมี สุริยารังสรรค์	Ph.D. (English)	อาจารย์ประจำ แขนงวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
10	อาจารย์กมลพร ศิริโสภณ	ศศ.ม. (ภาษาและวรรณคดี อังกฤษ)	อาจารย์ประจำ แขนงวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

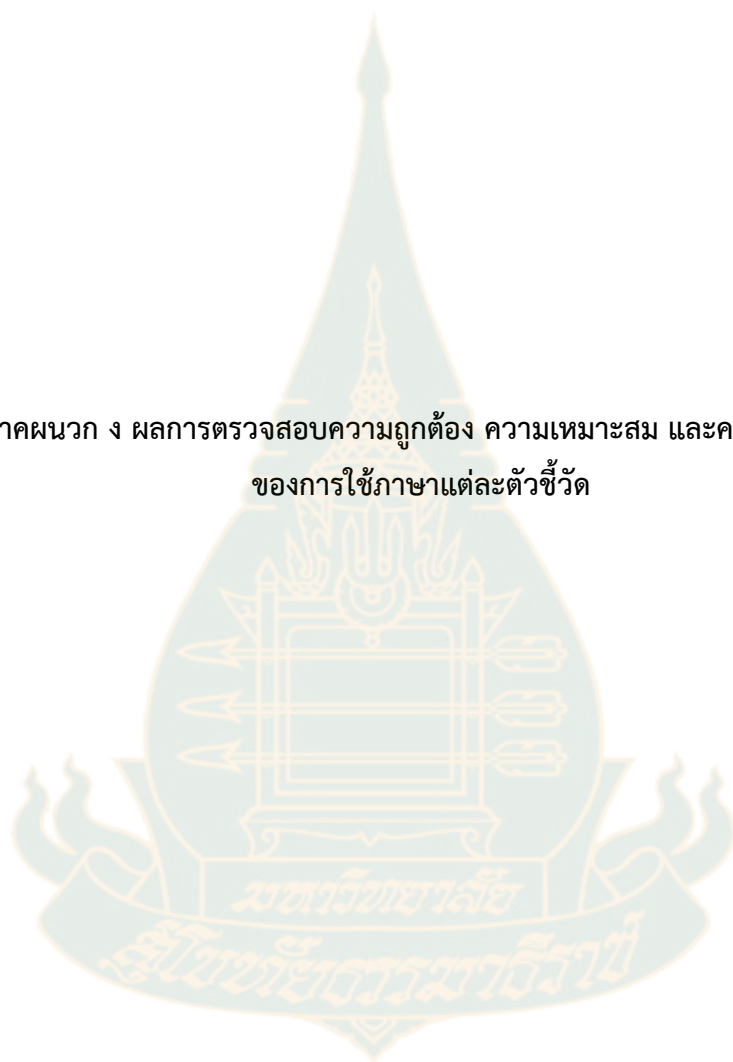
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญกำหนดมาตรฐานเพื่อหาคะแนนจุดตัดแบบทดสอบ STOU-EPT



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญกำหนดมาตรฐานเพื่อหาคะแนนจุดตัดแบบทดสอบ STOU-EPT

ลำดับที่	รายชื่อ-นามสกุล	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุพัฒน์ กุเกียรติกุล	Ph.D. (Linguistics)	ข้าราชการบำนาญ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
2	รองศาสตราจารย์ ดร.โสฬศา สาดพร	Ph.D. (English)	ข้าราชการบำนาญ แขนงวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
3	รองศาสตราจารย์อัญญา สิทธิอำนาจ	M.A. (English)	ข้าราชการบำนาญ แขนงวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
4	รองศาสตราจารย์ ดร. กรวิภา พูลผล	Ph.D. (Applied Linguistics)	อาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บดีรินทร์ จินดา	Ph.D. (Language Testing and Assessment)	อาจารย์ประจำ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชิต ตุ่มณีจินดา	Ph.D. (Applied Linguistics)	อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
7	ดร.พิทยา ทิพวงษา	Ph.D. (International and Multicultural Education)	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สถาบันวิทยาลัยชุมชน กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม
8	อาจารย์ ดร.ยุวดี อยู่สบาย	Ph.D. (English)	อดีตผู้อำนวยการสถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน
9	รองศาสตราจารย์ ดร. ศิตา เยี่ยมขันติถาวร	Ph.D. Education (Linguistics)	แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ประภา สุขสวัสดิ์	Ed.D. (TESOL)	แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ภาคผนวก ง ผลการตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และความชัดเจน
ของการใช้ภาษาแต่ละตัวชี้วัด



ผลการตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และความชัดเจนของการใช้ภาษาแต่ละตัวชี้วัดสำหรับใช้
ประเมินความสอดคล้อง

ทักษะ	ระดับ ความ สมารถ	ตัวชี้วัด (เดิม)	ตัวชี้วัด (ปรับแก้)	ระดับความ คิดเห็น			ค่า IOC
				+1	0	-1	
การฟัง	A2	Can understand simple information and questions about family, people, homes, work and hobbies. Can understand short conversations about family, hobbies and daily life, provided that people speak slowly and clearly.	Can understand simple information, questions, and short conversations about family, people, homes, work, hobbies, and daily life if people speak slowly and clearly and offer help if needed.	3			1
		Can follow changes of topic in TV news reports and understand the main information.	Can follow changes of topic in TV news reports and understand the main points of the information.	3			1
		Can understand short, clear and simple messages at the airport, railway station etc. For example: "The train to London leaves at 4:30".	Can understand short, clear, and simple messages in public places such as airports or railway stations (e.g., "The train to London leaves at 4:30").	2	1		.67
		Can understand the main information in announcements if people talk very clearly. For example: weather reports, etc. Can understand what people say to me in simple, everyday conversation, if they speak clearly and slowly and give me help.	Can understand the main information in announcements, such as weather reports, if spoken very clearly.	2	1		.67

ทักษะ	ระดับ ความ สามารถ	ตัวชี้วัด (เดิม)	ตัวชี้วัด (ปรับแก้)	ระดับความ คิดเห็น			ค่า IOC
				+1	0	-1	
การฟัง	B1	Can understand the main points of clear standard speech on familiar, everyday subjects, provided there is an opportunity to get repetition or clarification sometimes. Can understand the main points in TV programmes on familiar topics when the delivery is relatively slow and clear. Can understand what is said to me in everyday conversations, but I sometimes need help in clarifying particular details.	Can understand the main points of clear standard speech on familiar, everyday topics in conversations, discussions, or TV programs, though I may sometimes need repetition or clarification for details.	3			1
		Can follow clearly spoken, straightforward short talks on familiar topics. Can understand the main points of discussion on familiar topics in everyday situations when people speak clearly, but I sometimes need help in understanding details.	Can follow clearly spoken, straightforward short talks or discussions on familiar topics in everyday situations.	3			1
		Can understand simple technical information, such as operating instructions for familiar types of equipment.	Can understand simple technical information, such as operating instructions for familiar equipment if spoken clearly.	3			1
การฟัง	B2	Can understand the main ideas of complex speech on concrete and abstract topics delivered in a standard dialect, including technical discussions in my field of specialization. Can understand in detail what is said to me in standard spoken language.	Can understand the main ideas and details of complex speech on concrete and abstract topics, including technical discussions in my field, when delivered in a standard dialect.	3			1

ทักษะ	ระดับ ความ สามารถ	ตัวชี้วัด (เดิม)	ตัวชี้วัด (ปรับแก้)	ระดับความ คิดเห็น			ค่า IOC
				+1	0	-1	
		Can follow the essentials of lectures, talks and reports and other forms of complex academic or professional presentation in my field.	Can follow the essentials of lectures, talks, reports, and other complex academic or professional presentations in my field.	3			1
		Can follow TV drama and the majority of films in standard dialect. Can understand TV news, current affairs, documentaries, interviews, talk shows, etc.	Can follow TV dramas, films, news, current affairs, documentaries, interviews, and talk shows in standard dialect.	3			1
		Can understand announcements and messages spoken in standard dialect at normal speed.	Can understand announcements and messages spoken in standard spoken language at normal speed.	3			1
		Can with some effort catch much of what is said around me, but may find it difficult to understand a discussion between several speakers who do not modify their language in any way.	Can with some effort, catch much of what is said around me, but may struggle with discussions involving multiple speakers who do not adjust their language.	3			1
โครงสร้าง ภาษา	A2	Can understand simple grammar or sentence structures regarding the use of: - Adjectives – comparative, – utilizing 'than' and the definite article - Adjectives – superlative – incorporating the definite article - Adverbial phrases of time, place, and frequency – including considerations of word order - Adverbs of frequency - Articles – with countable and uncountable nouns	คงเดิม	3			1

ทักษะ	ระดับ ความ สามารถ	ตัวชี้วัด (เดิม)	ตัวชี้วัด (ปรับแก้)	ระดับความ คิดเห็น			ค่า IOC
				+1	0	-1	
		<ul style="list-style-type: none"> - Countables and uncountables: much/many in everyday life - Future Time (will and going to) - Gerunds - Going to - Imperatives - Modals (can/could) - Modals (have to) - Modals (should) in everyday life - Past continuous - Past simple - Phrasal verbs (common) - Possessives (use of 's, s') - Prepositional phrases (place, time and movement) - Prepositions of time (on/in/at) in everyday life - Present continuous - Present continuous for future - Present perfect - Questions - Verb + ing/infinitive: like/want-would like - Wh-questions in the past 					
โครงสร้าง ภาษา	B1	<p>Can understand the grammar or sentence structure of texts in general regarding the use of:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adverbs - A broader range of intensifiers such as "too" and "enough" - Comparatives and superlatives - Complex question tags 	คงเดิม	3			1

ทักษะ	ระดับ ความ สามรถ	ตัวชี้วัด (เดิม)	ตัวชี้วัด (ปรับแก้)	ระดับความ คิดเห็น			ค่า IOC
				+1	0	-1	
		<ul style="list-style-type: none"> - Conditionals (2nd and 3rd) - Connecting words expressing cause and effect, contrast, etc. Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities - Future continuous - Modals (must/can't deduction) - Modals (might, may, will, probably) - Modals (should have/might have/etc.) - Modals (must/have to). Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities - Past continuous - Past perfect - Past simple - Past tense responses - Phrasal verbs, extended - Present perfect continuous - Present perfect/past simple. Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities - Reported speech (range of tenses) - Simple passive - Wh-questions in the past - Will and going to, for prediction. Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, 					

ทักษะ	ระดับ ความ สามารถ	ตัวชี้วัด (เดิม)	ตัวชี้วัด (ปรับแก้)	ระดับความ คิดเห็น			ค่า IOC
				+1	0	-1	
		school, or leisure activities					
โครงสร้าง ภาษา	B2	<p>Can understand more complex grammar or sentence structures regarding the use of:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adjectives and adverbs - Future continuous - Future perfect - Future perfect continuous - Mixed conditionals <p>correctly and fluently in various subjects and topics.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modals (can't have, needn't have) - Modals of deduction and speculation - Narrative tenses - Passives - Past perfect - Past perfect continuous <p>correctly and fluently in various subjects and topics</p> <ul style="list-style-type: none"> - Phrasal verbs, extended - Relative clauses - Reported speech - Will and going to, for prediction - Wish - Would expressing habits, in the past correctly and fluently in various subjects and topics 	คงเดิม	3			1
การอ่าน	A2	Can understand short and simple texts containing familiar vocabulary and universal vocabulary.	Can understand short, simple texts containing familiar vocabulary including international words.	3			1

ทักษะ	ระดับ ความ สามารถ	ตัวชี้วัด (เดิม)	ตัวชี้วัด (ปรับแก้)	ระดับความ คิดเห็น			ค่า IOC
				+1	0	-1	
		Can find the most important information in advertisements, information leaflets, webpages, catalogues, timetables etc.	คงเดิม	3			1
		Can understand the main points in short and simple news report if the readers have background knowledge about the topics such as sport and well-known people.	Can understand the main points in short, simple news items and descriptions if I already know something about the subject. For example: news about sport or famous people.	2	1		.67
		Can understand clear instructions. For example: how to use a telephone, a cash machine or a drinks machine.	คงเดิม	3			1
		Can understand the main points in short, simple, everyday stories, especially if there is visual support.	คงเดิม	3			1
		Can understand short simple messages from friends. For example: e-mails, web chats, postcards or short letters.	คงเดิม	3			1
การอ่าน	B1	Can understand the main points in straightforward factual texts on subjects of personal or professional interest well enough to talk about them later.	Can understand the main points in straightforward factual texts on subjects of personal or professional interest well enough to talk about them afterwards.	3			1
		Can find and understand the information the readers need in brochures, leaflets and other short texts relating to their interests.	Can find and understand the information I need in brochures, leaflets and other short texts relating to my interests.	3			1
		Can understand the main points in short articles or passages in newspapers and magazines about current and familiar topics.	Can understand the main points in short newspaper and magazine articles about current and familiar topics.	2	1		.67

ทักษะ	ระดับ ความ สามารถ	ตัวชี้วัด (เดิม)	ตัวชี้วัด (ปรับแก้)	ระดับความ คิดเห็น			ค่า IOC
				+1	0	-1	
		Can understand simple instructions, such as playing games and cooking using familiar appliances.	Can follow simple instructions, for example for a game, using familiar types of equipment or cooking a meal.	3			1
		Can understand simplified versions of novels, and follow the story line in short stories with a clear structure, with some effort and regular use of a dictionary.	คงเดิม	3			1
		Can understand private letters about events, feelings and wishes well enough to write a response.	Can understand private letters about events, feelings and wishes well enough to write back.	3			1
การอ่าน	B2	Can read with a large degree of independence, using dictionaries and other reference sources selectively when necessary.	คงเดิม	3			1
		Can rapidly grasp the content and the essence of news, articles and reports on topics related to the readers' interests or job, and decide if the topics are worth reading.	Can rapidly grasp the content and the significance of news, articles and reports on topics connected with my interests or my job, and decide if a closer reading is worthwhile.	2	1		.67
		Can understand articles, reports and reviews in which the writers express specific points of view (e.g., political commentary, critiques of exhibitions, plays, films, etc).	คงเดิม	3			1
		Can understand lengthy instructions, for example in, for example TV or digital camera installation manuals as long as I can reread difficult parts.	Can understand lengthy instructions, for example in a user manual for a TV or digital camera, for installing software, as long as I can reread difficult sections.	2	1		.67

ทักษะ	ระดับ ความ สามารถ	ตัวชี้วัด (เดิม)	ตัวชี้วัด (ปรับแก้)	ระดับความ คิดเห็น			ค่า IOC
				+1	0	-1	
		Can read short stories and novels written in a straightforward language and style, making use of a dictionary if the readers are familiar with the story and/or the writer.	Can read short stories and novels written in a straightforward language and style, making use of a dictionary, if I am familiar with the story and/or the writer.	2	1		.67
		Can understand the main points in formal and informal letters relating to the readers' personal and professional interests, with occasional use of a dictionary.	Can understand the main points in formal and informal letters relating to my personal and professional interests, with occasional use of a dictionary.	2	1		.67



ภาคผนวก จ แบบประเมินระหว่างตัวชี้วัดตามกรอบ CEFR
แต่ละระดับความสามารถกับระดับความลึกของความรู้ตามวิธีของเว็บ



**แบบประเมินระหว่างตัวชี้วัดตามกรอบ CEFR แต่ละทักษะ
กับระดับความลึกของความรู้ตามวิธีของเว็บ
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

การประเมินความสอดคล้องด้านเชิงลึกของความรู้ เป็นระดับความซับซ้อนของการคิดเพื่อทำข้อสอบให้ถูกหรือผ่าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่

ระดับ 1 ความจำ (recall) เป็นระดับความรู้ความสามารถทางสมองที่ต้องการให้ผู้เรียนจำข้อมูลและบอกสิ่งที่เคยเห็นมา เช่น ข้อเท็จจริง นิยาม วิธีการ คุณสมบัติ ความรู้ระดับนี้ไม่ซับซ้อน เช่น การใช้สูตร การทำตามคำสั่ง (ตัวอย่างคำ ระบุ จำได้ ใช้ คำนวณ)

ระดับ 2 การมีทักษะและมโนทัศน์ (skills and concepts) เป็นเรื่องการตัดสินใจเกี่ยวกับการแก้ปัญหา และการแก้ปัญหาต้องดำเนินการมากกว่า 1 ขั้นตอน ซึ่งทักษะนี้เป็นการใช้ทักษะกระบวนการทางสมองสูงระดับ 1 (ตัวอย่างคำ จำแนก สร้าง ประเมิน รวบรวม นำเสนอ เปรียบเทียบ)

ระดับ 3 การคิดเชิงกลยุทธ์ (strategic thinking) เป็นการคิดที่ต้องมีเหตุผล มีการวางแผน และมีการใช้หลักฐานสนับสนุนอย่างสมเหตุสมผล และเป็นการคิดสูงกว่าระดับ 1 และ 2 (ตัวอย่างคำ การสรุป การวิพากษ์ด้วยหลักฐานอย่างมีเหตุผล การแก้ปัญหาที่ไม่ใช่ปัญหาในชีวิตประจำวัน)

ระดับ 4 การคิดหลายขั้นตอน (extended thinking) เป็นการคิดขั้นสูงและซับซ้อน ต้องการให้ผู้สอบเชื่อมโยงประเด็นหลายส่วนเข้าด้วยกัน เช่น สามารถสรุปอ้างอิงผลการศึกษาและนำไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ได้ (ตัวอย่างคำ งานที่ต้องใช้การวิเคราะห์ ที่ต้องอาศัยการทำอย่างต่อเนื่อง หลายขั้นตอน)

คำชี้แจง โปรดประเมินความสอดคล้องว่าตัวชี้วัดตามกรอบ CEFR แต่ละทักษะสามารถวัดความลึกของความรู้ตามวิธีของเว็บด้านใดบ้าง โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาและระบุคะแนน 1 ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความลึกของรู้นั้น ทั้งนี้ 1 ตัวชี้วัดสามารถวัดระดับความลึกของความรู้ตามวิธีของเว็บได้เพียง 1 ด้าน ดังตัวอย่างด้านล่างนี้

ตัวอย่าง การประเมินความสอดคล้องระหว่างมาตรฐาน CEFR แต่ละทักษะกับระดับวัดความลึกของความรู้ตามวิธีของเว็บ

ตัวอย่างนี้เป็นการตอบแบบประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 1 คน ที่ประเมินความสอดคล้องทักษะการฟังระหว่างตัวชี้วัดตามกรอบ CEFR มาตรฐานระดับ A2 กับระดับความลึกของความรู้ ซึ่งตัวอย่างนี้ผู้เชี่ยวชาญประเมินว่า ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ A2) วัดระดับความลึกของความรู้ด้านการมีทักษะและมโนทัศน์ จึงให้คะแนน 1 ในช่องการมีทักษะและมโนทัศน์

ทักษะ (skills)	ระดับความลึกของความรู้			
	ความจำ (recall)	การมีทักษะและมโนทัศน์ (skills and concepts)	การคิดเชิงกลยุทธ์ (strategic thinking)	การคิดหลายขั้นตอน (extended thinking)
ด้าน Listening				
ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ A2)				
Can understand simple information, questions, and short conversations about family, people, homes, work, hobbies, and daily life if people speak slowly and clearly and offer help if needed. Can follow changes of topic in TV news reports and understand the main points of the information. Can understand short, clear, and simple messages in public places such as airports or railway stations (e.g., “The train to London leaves at 4:30”). Can understand the main information in announcements, such as weather reports, if spoken very clearly.		1		

แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดตามกรอบ CEFR แต่ละทักษะกับระดับความลึกของ
ความรู้ตามวิธีของเว็บ

ทักษะ (skills)	ระดับความลึกของความรู้			
	ความจำ (recall)	การมี ทักษะและ มโนทัศน์ (skills and concepts)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (strategic thinking)	การคิด หลาย ขั้นตอน (extended thinking)
ทักษะ Listening				
ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ A2)				
Can understand simple information, questions, and short conversations about family, people, homes, work, hobbies, and daily life if people speak slowly and clearly and offer help if needed. Can follow changes of topic in TV news reports and understand the main points of the information. Can understand short, clear, and simple messages in public places such as airports or railway stations (e.g., “The train to London leaves at 4:30”). Can understand the main information in announcements, such as weather reports, if spoken very clearly.				
ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ B1)				
Can understand the main points of clear standard speech on familiar, everyday topics in conversations, discussions, or TV programs, though I may sometimes need repetition or clarification for details. Can follow clearly spoken, straightforward short talks or discussions on familiar topics in everyday situations. Can understand simple technical information, such as operating instructions for familiar equipment if spoken clearly.				

ทักษะ (skills)	ระดับความลึกของความรู้			
	ความจำ (recall)	การมี ทักษะและ มโนทัศน์ (skills and concepts)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (strategic thinking)	การคิด หลาย ขั้นตอน (extended thinking)
ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ B2)				
Can understand the main ideas and details of complex speech on concrete and abstract topics, including technical discussions in my field, when delivered in a standard dialect. Can follow the essentials of lectures, talks, reports, and other complex academic or professional presentations in my field. Can follow TV dramas, films, news, current affairs, documentaries, interviews, and talk shows in standard dialect. Can understand announcements and messages spoken in standard spoken language at normal speed. Can with some effort, catch much of what is said around me, but may struggle with discussions involving multiple speakers who do not adjust their language.				
ทักษะ Structure				
ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ A2)				
Can understand simple grammar or sentence structures regarding the use of: <ul style="list-style-type: none"> - Adjectives – comparative, – utilizing 'than' and the definite article - Adjectives – superlative – incorporating the definite article - Adverbial phrases of time, place, and frequency – 				

ทักษะ (skills)	ระดับความลึกของความรู้			
	ความจำ (recall)	การมี ทักษะและ มโนทัศน์ (skills and concepts)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (strategic thinking)	การคิด หลาย ขั้นตอน (extended thinking)
<ul style="list-style-type: none"> - including considerations of word order - Adverbs of frequency - Articles – with countable and uncountable nouns - Countables and uncountables: much/many in everyday life - Future Time (will and going to) - Gerunds - Going to - Imperatives - Modals (can/could) - Modals (have to) - Modals (should) in everyday life - Past continuous - Past simple - Phrasal verbs (common) - Possessives (use of ‘s, s’) - Prepositional phrases (place, time and movement) - Prepositions of time (on/in/at) in everyday life - Present continuous - Present continuous for future - Present perfect - Questions - Verb + ing/infinitive: like/want-would like - Wh-questions in the past - Zero and 1st conditional in everyday life 				

ทักษะ (skills)	ระดับความลึกของความรู้			
	ความจำ (recall)	การมี ทักษะและ มโนทัศน์ (skills and concepts)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (strategic thinking)	การคิด หลาย ขั้นตอน (extended thinking)
ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ B1)				
<p>Can understand the grammar or sentence structure of texts in general regarding the use of:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adverbs - A broader range of intensifiers such as "too" and "enough" - Comparatives and superlatives - Complex question tags - Conditionals (2nd and 3rd) - Connecting words expressing cause and effect, contrast, etc. Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities - Future continuous - Modals (must/can't deduction) - Modals (might, may, will, probably) - Modals (should have/might have/etc.) - Modals (must/have to). Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities - Past continuous - Past perfect - Past simple - Past tense responses - Phrasal verbs, extended - Present perfect continuous 				

ทักษะ (skills)	ระดับความลึกของความรู้			
	ความจำ (recall)	การมี ทักษะและ มโนทัศน์ (skills and concepts)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (strategic thinking)	การคิด หลาย ขั้นตอน (extended thinking)
<ul style="list-style-type: none"> - Present perfect/past simple. Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities - Reported speech (range of tenses) - Simple passive - Wh-questions in the past - Will and going to, for prediction. Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities 				
<p>ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ B2)</p> <p>Can understand more complex grammar or sentence structures regarding the use of</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adjectives and adverbs - Future continuous - Future perfect - Future perfect continuous - Mixed conditionals correctly and fluently in various subjects and topics. - Modals (can't have, needn't have) - Modals of deduction and speculation - Narrative tenses - Passives - Past perfect - Past perfect continuous correctly and fluently in various subjects and topics 				

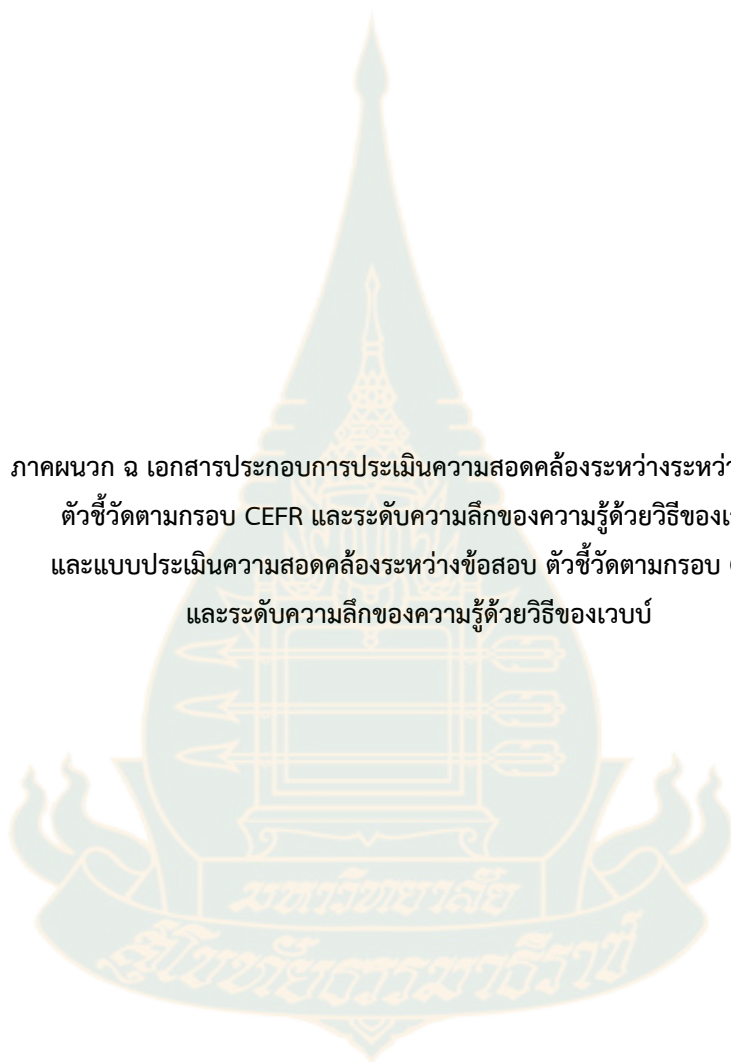
ทักษะ (skills)	ระดับความลึกของความรู้			
	ความจำ (recall)	การมี ทักษะและ มโนทัศน์ (skills and concepts)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (strategic thinking)	การคิด หลาย ขั้นตอน (extended thinking)
<ul style="list-style-type: none"> - Phrasal verbs, extended - Relative clauses - Reported speech - Will and going to, for prediction - Wish - Would expressing habits, in the past <p>correctly and fluently in various subjects and topics</p>				
ทักษะ Reading				
ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ A2)				
<p>Can understand short, simple texts containing familiar vocabulary including international words.</p> <p>Can find the most important information in advertisements, information leaflets, webpages, catalogues, timetables etc. Can understand the main points in short, simple news items and descriptions if I already know something about the subject. For example: news about sport or famous people. Can understand clear instructions. For example: how to use a telephone, a cash machine or a drinks machine.</p> <p>Can understand the main points in short, simple, everyday stories, especially if there is visual support. Can understand short simple messages from friends. For example: e-mails, web chats, postcards or short letters.</p>				
ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ B1)				
Can understand the main points in straightforward factual texts on subjects of				

ทักษะ (skills)	ระดับความลึกของความรู้			
	ความจำ (recall)	การมี ทักษะและ มโนทัศน์ (skills and concepts)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (strategic thinking)	การคิด หลาย ขั้นตอน (extended thinking)
personal or professional interest well enough to talk about them afterwards. Can find and understand the information I need in brochures, leaflets and other short texts relating to my interests. Can understand the main points in short newspaper and magazine articles about current and familiar topics. Can follow simple instructions, for example for a game, using familiar types of equipment or cooking a meal. Can understand simplified versions of novels, and follow the story line in short stories with a clear structure, with some effort and regular use of a dictionary. Can understand private letters about events, feelings and wishes well enough to write back				
ตัวชี้วัด (มาตรฐานระดับ B2)				
Can read with a large degree of independence, using dictionaries and other reference sources selectively when necessary. Can rapidly grasp the content and the significance of news, articles and reports on topics connected with my interests or my job, and decide if a closer reading is worthwhile. Can understand articles, reports and reviews in which the writers express specific points of view (e.g., political commentary, critiques of exhibitions, plays, films, etc). Can understand lengthy instructions, for example in a user manual for a TV or digital camera, for installing software, as long as I can				

ทักษะ (skills)	ระดับความลึกของความรู้			
	ความจำ (recall)	การมี ทักษะและ มโนทัศน์ (skills and concepts)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (strategic thinking)	การคิด หลาย ขั้นตอน (extended thinking)
reread difficult sections. Can read short stories and novels written in a straightforward language and style, making use of a dictionary, if I am familiar with the story and/or the writer. Can understand the main points in formal and informal letters relating to my personal and professional interests, with occasional use of a dictionary.				



ภาคผนวก ฉ เอกสารประกอบการประเมินความสอดคล้องระหว่างระหว่างข้อสอบ
ตัวชี้วัดตามกรอบ CEFR และระดับความลึกของความรู้ด้วยวิธีของเวบบ์
และแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบ ตัวชี้วัดตามกรอบ CEFR
และระดับความลึกของความรู้ด้วยวิธีของเวบบ์



**ชุดที่ 1 เอกสารประกอบการประเมินความสอดคล้องระหว่างระหว่างข้อสอบ
ตัวชี้วัดตามกรอบ CEFR และระดับความลึกของความรู้ด้วยวิธีของเว็บ**

คำชี้แจง เอกสารนี้เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินตามกรอบ CEFR และระดับความลึกของความรู้ด้วยวิธีของเว็บ (ชุดที่ 1) ซึ่งในการประเมินขอให้ท่านให้ใช้เอกสารนี้ควบคู่กับแบบประเมินความสอดคล้อง (ชุดที่ 2)

เกณฑ์ของเว็บด้านความลึกของความรู้

การประเมินความสอดคล้องด้านความลึกของความรู้ เป็นระดับความซับซ้อนของการคิดที่ผู้สอบต้องใช้ในการทำข้อสอบให้ถูกหรือผ่าน โดย Webb,1997) แบ่งความลึกของความรู้ออกเป็น 4 ระดับ แต่ละระดับมีดังนี้
ดังนั้น จึงให้ท่านใช้เกณฑ์ของเว็บด้านความลึกของความรู้ในเอกสารนี้ประกอบการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับระดับความลึกของความรู้ ตามทักษะการฟัง โครงสร้างภาษา และการอ่าน

Level	Details	Example words
Level 1: Recall	<p>เป็นระดับความรู้ความสามารถทางสมองที่ต้องการให้ผู้เรียนจำข้อมูลและบอกสิ่งที่เคยเห็นมา เช่น ข้อเท็จจริง นิยาม วิธีการ คุณสมบัติ ความรู้ระดับนี้ไม่ซับซ้อน เช่น การทำตามคำสั่ง</p> <p>The level of cognitive ability that requires learners to recall information and state things they have previously seen, such as facts, definitions, methods, properties.</p> <p>Knowledge at this level is not complex, such as following instructions.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identify - Recall - Use
Level 2: Skills and concepts	<p>เป็นเรื่องการตัดสินใจเกี่ยวกับการแก้ปัญหา และการแก้ปัญหาต้องดำเนินการมากกว่า 1 ขั้นตอน ซึ่งทักษะนี้เป็นการใช้ทักษะกระบวนการทางสมองสูงกว่าระดับ 1</p> <p>It involves decision-making regarding problem-solving, and the problem-solving process requires more than one step. This skill utilizes higher cognitive processes than Level 1.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Classify - Create - Gather or Compile - Present - Compare

Level	Details	Example words
Level 3: Strategic thinking	<p>เป็นการคิดที่ต้องมีเหตุผล มีการวางแผน และมีการใช้หลักฐานสนับสนุนอย่างสมเหตุสมผล และเป็นการคิดสูงกว่าระดับ 1 และระดับ 2</p> <p>It involves reasoning that requires planning and the use of reasonable supporting evidence. This type of thinking is more advanced than Level 1 and Level 2.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Summarizing, - Critiquing with reasonable evidence - Solving problems that are not everyday issues
Level 4: Extended thinking	<p>เป็นการคิดขั้นสูงและซับซ้อน ที่ต้องการให้ผู้สอบ เชื่อมโยงประเด็นหลายส่วนเข้าด้วยกัน เช่น สามารถสรุปอ้างอิงผลการศึกษาและนำไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ได้</p> <p>It involves advanced and complex thinking that requires the test-taker to integrate multiple aspects. For example, being able to summarize research findings and apply them to solve problems in new situations.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tasks that require analysis - Tasks that require continuous effort - Tasks with multiple steps

ตัวชี้วัดตามกรอบ CEFR ระดับ A2 B1 และ B2

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ประกอบด้วย 3 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง โครงสร้างภาษา และการอ่าน โดยแต่ละทักษะมีตัวชี้วัดบ่งชี้ความรู้ความสามารถของผู้สอบ

ดังนั้น จึงขอให้ท่านใช้ตัวชี้วัดในเอกสารนี้ประกอบการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัดตามทักษะการฟัง โครงสร้างภาษา และการอ่าน

Part: Listening

Indicators at A2 level
Can understand simple information, questions, and short conversations about family, people, homes, work, hobbies, and daily life if people speak slowly and clearly and offer help if needed. Can follow changes of topic in TV news reports and understand the main points of the information. Can understand short, clear, and simple messages in public places such as airports or railway stations (e.g., “The train to London leaves at 4:30”). Can understand the main information in announcements, such as weather reports, if spoken very clearly.
Indicators at B1 level
Can understand the main points of clear standard speech on familiar, everyday topics in conversations, discussions, or TV programs, though I may sometimes need repetition or clarification for details. Can follow clearly spoken, straightforward short talks or discussions on familiar topics in everyday situations. Can understand simple technical information, such as operating instructions for familiar equipment if spoken clearly.
Indicators at B2 level
Can understand the main ideas and details of complex speech on concrete and abstract topics, including technical discussions in my field, when delivered in a standard dialect. Can follow the essentials of lectures, talks, reports, and other complex academic or professional presentations in my field. Can follow TV dramas, films, news, current affairs, documentaries, interviews, and talk shows in standard dialect. Can understand announcements and messages spoken in standard spoken language at normal speed. Can with some effort, catch much of what is said around me, but may struggle with discussions involving multiple speakers who do not adjust their language.

Part: Structure

Indicators at A2 level

Can understand simple grammar or sentence structures regarding the use of:

- Adjectives – comparative, – utilizing 'than' and the definite article
- Adjectives – superlative – incorporating the definite article
- Adverbial phrases of time, place, and frequency – including considerations of word order
- Adverbs of frequency
- Articles – with countable and uncountable nouns
- Countables and uncountables: much/many in everyday life
- Future Time (will and going to)
- Gerunds
- Going to
- Imperatives
- Modals (can/could)
- Modals (have to)
- Modals (should) in everyday life
- Past continuous
- Past simple
- Phrasal verbs (common)
- Possessives (use of 's, s')
- Prepositional phrases (place, time and movement)
- Prepositions of time (on/in/at) in everyday life
- Present continuous
- Present continuous for future
- Present perfect
- Questions
- Verb + ing/infinitive: like/want-would like
- Wh-questions in the past
- Zero and 1st conditional in everyday life

Indicators at B1 level

Can understand the grammar or sentence structure of texts in general regarding the use of:

- Adverbs
- A broader range of intensifiers such as "too" and "enough"
- Comparatives and superlatives
- Complex question tags
- Conditionals (2nd and 3rd)
- Connecting words expressing cause and effect, contrast, etc. Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities
- Future continuous
- Modals (must/can't deduction)
- Modals (might, may, will, probably)
- Modals (should have/might have/etc.)
- Modals (must/have to). Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities
- Past continuous
- Past perfect
- Past simple
- Past tense responses
- Phrasal verbs, extended
- Present perfect continuous
- Present perfect/past simple. Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities
- Reported speech (range of tenses)
- Simple passive
- Wh-questions in the past
- Will and going to, for prediction. Dealing with familiar or engaging subjects, such as in the workplace, school, or leisure activities

Indicators at B2 level

Can understand more complex grammar or sentence structures regarding the use of

- Adjectives and adverbs
- Future continuous
- Future perfect
- Future perfect continuous
- Mixed conditionals correctly and fluently in various subjects and topics.
- Modals (can't have, needn't have)
- Modals of deduction and speculation
- Narrative tenses
- Passives
- Past perfect
- Past perfect continuous correctly and fluently in various subjects and topics
- Phrasal verbs, extended
- Relative clauses
- Reported speech
- Will and going to, for prediction
- Wish
- Would expressing habits, in the past correctly and fluently in various subjects and topics



Part: Reading

Indicators at A2 level
Can understand short, simple texts containing familiar vocabulary including international words. Can find the most important information in advertisements, information leaflets, webpages, catalogues, timetables etc. Can understand the main points in short, simple news items and descriptions if I already know something about the subject. For example: news about sport or famous people. Can understand clear instructions. For example: how to use a telephone, a cash machine or a drinks machine. Can understand the main points in short, simple, everyday stories, especially if there is visual support. Can understand short simple messages from friends. For example: e-mails, web chats, postcards or short letters.
Indicators at B1 level
Can understand the main points in straightforward factual texts on subjects of personal or professional interest well enough to talk about them afterwards. Can find and understand the information I need in brochures, leaflets and other short texts relating to my interests. Can understand the main points in short newspaper and magazine articles about current and familiar topics. Can follow simple instructions, for example for a game, using familiar types of equipment or cooking a meal. Can understand simplified versions of novels, and follow the story line in short stories with a clear structure, with some effort and regular use of a dictionary. Can understand private letters about events, feelings and wishes well enough to write back.
Indicators at B2 level
Can read with a large degree of independence, using dictionaries and other reference sources selectively when necessary. Can rapidly grasp the content and the significance of news, articles and reports on topics connected with my interests or my job, and decide if a closer reading is worthwhile. Can understand articles, reports and reviews in which the writers express specific points of view (e.g., political commentary, critiques of exhibitions, plays, films, etc). Can understand lengthy instructions, for example in a user manual for a TV or digital camera, for installing software, as long as I can reread difficult sections. Can read short stories and novels written in a straightforward language and style, making use of a dictionary, if I am familiar with the story and/or the writer. Can understand the main points in formal and informal letters relating to my personal and professional interests, with occasional use of a dictionary.

หมายเหตุ:

1. เกณฑ์ที่นำมาประเมินด้าน Listening และด้าน Reading ปรับมาจาก EAQUALS (2008)
2. เกณฑ์ที่นำมาประเมินด้าน Structure ปรับมาจาก British Council and EAQUALS (2015)

ชุดที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบ ตัวชี้วัดตามกรอบ CEFR
และระดับความลึกของความรู้ด้วยวิธีของเวบบ์

คำชี้แจง: โปรดประเมินความสอดคล้องว่า ข้อสอบจากแบบทดสอบ STOU-EPT ตรงกับตัวชี้วัดของกรอบ CEFR ระดับใด และวัดความลึกของความรู้ (ทักษะทางสมอง) ด้านใด โดยดูเอกสารชุดที่ 1 (คำอธิบายเกณฑ์ ประเมิน) ประกอบ

หลังจากนั้นให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องตัวชี้วัดของกรอบ CEFR ที่กำหนดให้ และให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความลึกของความรู้ โดยข้อสอบหนึ่งข้อวัดระดับความลึกได้เพียงด้านเดียว เท่านั้น ดังนั้นให้ท่านพิจารณาและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความลึกของเนื้อหาที่เหมาะสมที่สุด เพียงช่องเดียว

Example

Item	CEFR Framework Indicators			Depth of knowledge (Webb,1997)			
	A2	B1	B2	Recall	Skills and concepts	Strategic thinking	Extended thinking
1	✓			✓			
2	✓			✓			

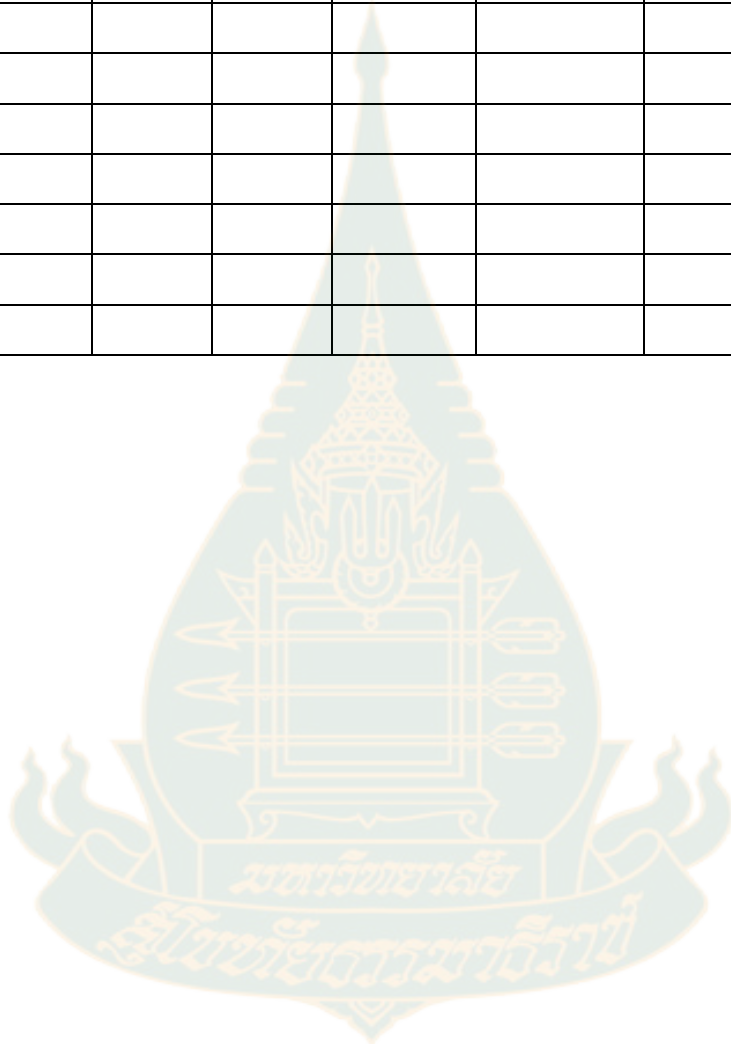
Listening = 25 Items (Items 1 – 25)

Item	CEFR Framework Indicators			Depth of knowledge (Webb,1997)			
	A2	B1	B2	Recall	Skills and concepts	Strategic thinking	Extended thinking
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							

Structure = 35 Items (Items 26 – 60)

Item	CEFR Framework Indicators			Depth of knowledge (Webb,1997)			
	A2	B1	B2	Recall	Skills and concepts	Strategic thinking	Extended thinking
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							

Item	CEFR Framework Indicators			Depth of knowledge (Webb,1997)			
	A2	B1	B2	Recall	Skills and concepts	Strategic thinking	Extended thinking
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							



Reading = 40 Items (Item 61 - 100)

Item	CEFR Framework Indicators			Depth of knowledge (Webb,1997)			
	A2	B1	B2	Recall	Skills and concepts	Strategic thinking	Extended thinking
61							
62							
63							
64							
65							
66							
67							
68							
69							
70							
71							
72							
73							
74							
75							
76							
77							
78							
79							
80							
81							
82							
83							
84							
85							
86							
87							
88							
89							
90							

Item	CEFR Framework Indicators			Depth of knowledge (Webb,1997)			
	A2	B1	B2	Recall	Skills and concepts	Strategic thinking	Extended thinking
91							
92							
93							
94							
95							
96							
97							
98							
99							
100							

Additional suggestions regarding the test (if any)

- A2 level test

.....

.....

.....

- B1 level test

.....

.....

.....

- B2 level test

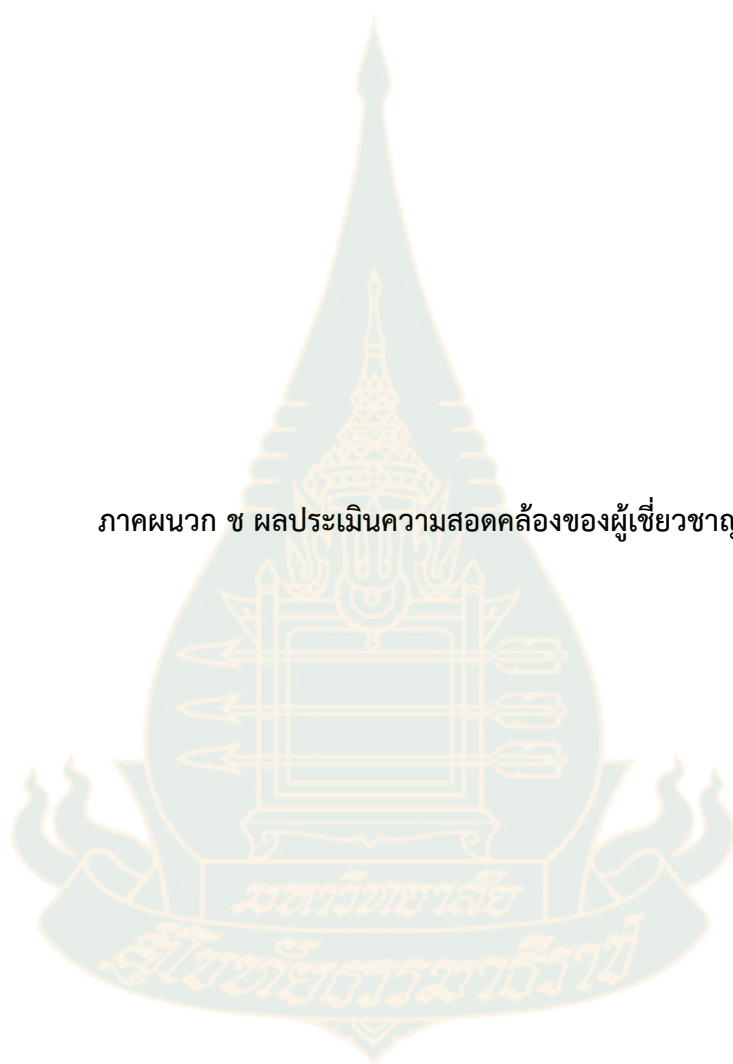
.....

.....

.....

ขอขอบคุณผู้ประเมินทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ข้อมูลที่มีประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

ภาคผนวก ช ผลประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ



ผลประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (ทักษะการฟัง)

ข้อที่	ความสอดคล้องด้านเนื้อหา			ความสอดคล้องด้านความลึกของความรู้			
	A2 (%)	B1 (%)	B2 (%)	ความจำ (%)	การมีทักษะ และมโนทัศน์ (%)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (%)	การคิดหลาย ขั้นตอน (%)
1	8 (80.00%)	2 (20.00%)		8 (80.00%)	2 (20.00%)		
2	9 (90.00%)	1 (10.00%)		9 (90.00%)	1 (10.00%)		
3	9 (90.00%)	1 (10.00%)		9 (90.00%)	1 (10.00%)		
4	9 (90.00%)	1 (10.00%)		9 (90.00%)	1 (10.00%)		
5	8 (80.00%)	2 (20.00%)		8 (80.00%)	2 (20.00%)		
6	8 (80.00%)	2 (20.00%)		7 (70.00%)	3 (30.00%)		
7	9 (90.00%)	1 (10.00%)		9 (90.00%)	1 (10.00%)		
8	8 (80.00%)	2 (20.00%)		8 (80.00%)	2 (20.00%)		
9	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	
10	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	
11	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	
12	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	
13	2 (20.00%)	6 (60.00%)	2 (20.00%)	2 (20.00%)	6 (60.00%)	2 (20.00%)	
14	2 (20.00%)	8 (80.00%)		2 (20.00%)	8 (80.00%)		
15		4 (40.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)	4 (40.00%)	5 (50.00%)	
16		3 (30.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	3 (30.00%)	6 (60.00%)	
17		4 (40.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)	4 (40.00%)	5 (50.00%)	
18		3 (30.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	3 (30.00%)	6 (60.00%)	
19		4 (40.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)	4 (40.00%)	5 (50.00%)	
20		4 (40.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)	4 (40.00%)	5 (50.00%)	
21		1 (10.00%)	9 (90.00%)		2 (20.00%)	8 (80.00%)	
22		1 (10.00%)	9 (90.00%)		2 (20.00%)	8 (80.00%)	
23		2 (20.00%)	8 (80.00%)		3 (30.00%)	7 (70.00%)	
24			10 (100.00%)		1 (10.00%)	9 (90.00%)	
25		1 (10.00%)	9 (90.00%)		2 (20.00%)	8 (80.00%)	

ผลประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (ทักษะโครงสร้างภาษา)

ข้อที่	ความสอดคล้องด้านเนื้อหา			ความสอดคล้องด้านความลึกของความรู้			
	A2 (%)	B1 (%)	B2 (%)	ความจำ (%)	การมีทักษะ และมโนทัศน์ (%)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (%)	การคิดหลาย ขั้นตอน (%)
26	3 (30.00%)	7 (70.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)		
27	3 (30.00%)	7 (70.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)		
28	9 (90.00%)	1 (10.00%)		9 (90.00%)	1 (10.00%)		
29	7 (70.00%)	3 (30.00%)		7 (70.00%)	3 (30.00%)		
30	8 (80.00%)	2 (20.00%)		8 (80.00%)	2 (20.00%)		
31	8 (80.00%)	2 (20.00%)		8 (80.00%)	2 (20.00%)		
32		4 (40.00%)	6 (60.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)	
33	7 (70.00%)	3 (30.00%)		7 (70.00%)	3 (30.00%)		
34	9 (90.00%)	1 (10.00%)		9 (90.00%)	1 (10.00%)		
35		7 (70.00%)	3 (30.00%)		7 (70.00%)	3 (30.00%)	
36	8 (80.00%)	2 (20.00%)		7 (70.00%)	3 (30.00%)		
37		2 (20.00%)	8 (80.00%)		3 (30.00%)	7 (70.00%)	
38		1 (10.00%)	9 (90.00%)		2 (20.00%)	8 (80.00%)	
39	6 (60.00%)	2 (20.00%)	2 (20.00%)	5 (50.00%)	3 (30.00%)	2 (20.00%)	
40	8 (80.00%)	2 (20.00%)		8 (80.00%)	2 (20.00%)		
41	6 (60.00%)	3 (30.00%)	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	1 (10.00%)	
42		4 (40.00%)	6 (60.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)	
43		1 (10.00%)	9 (90.00%)		2 (20.00%)	8 (80.00%)	
44	7 (70.00%)	3 (30.00%)		7 (70.00%)	3 (30.00%)		
45		3 (30.00%)	7 (70.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)	
46	4 (40.00%)	6 (60.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)		
47		2 (20.00%)	8 (80.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	7 (70.00%)	
48	4 (40.00%)	5 (50.00%)	1 (10.00%)	5 (50.00%)	4 (40.00%)	1 (10.00%)	
49		9 (90.00%)	1 (10.00%)	1 (10.00%)	8 (80.00%)	1 (10.00%)	
50	6 (60.00%)	2 (20.00%)	2 (20.00%)	6 (60.00%)	2 (20.00%)	2 (20.00%)	
51	3 (30.00%)	3 (30.00%)	4 (40.00%)	3 (30.00%)	4 (40.00%)	3 (30.00%)	
52	7 (70.00%)	3 (30.00%)		7 (70.00%)	3 (30.00%)		
53	1 (10.00%)	1 (10.00%)	8 (80.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	7 (70.00%)	
54	1 (10.00%)	3 (30.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)	4 (40.00%)	5 (50.00%)	

ผลประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (ทักษะโครงสร้างภาษา) ต่อ

ข้อที่	ความสอดคล้องด้านเนื้อหา			ความสอดคล้องด้านความลึกของความรู้			
	A2 (%)	B1 (%)	B2 (%)	ความจำ (%)	การมีทักษะ และมนทัศน์ (%)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (%)	การคิดหลาย ขั้นตอน (%)
55	3 (30.00%)	7 (70.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)		
56	1 (10.00%)		9 (90.00%)	1 (10.00%)	1 (10.00%)	8 (80.00%)	
57	1 (10.00%)	4 (40.00%)	5 (50.00%)	2 (20.00%)	4 (40.00%)	4 (40.00%)	
58	1 (10.00%)		9 (90.00%)	1 (10.00%)	1 (10.00%)	8 (80.00%)	
59	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	
60	5 (50.00%)	3 (30.00%)	2 (20.00%)	4 (40.00%)	4 (40.00%)	2 (20.00%)	

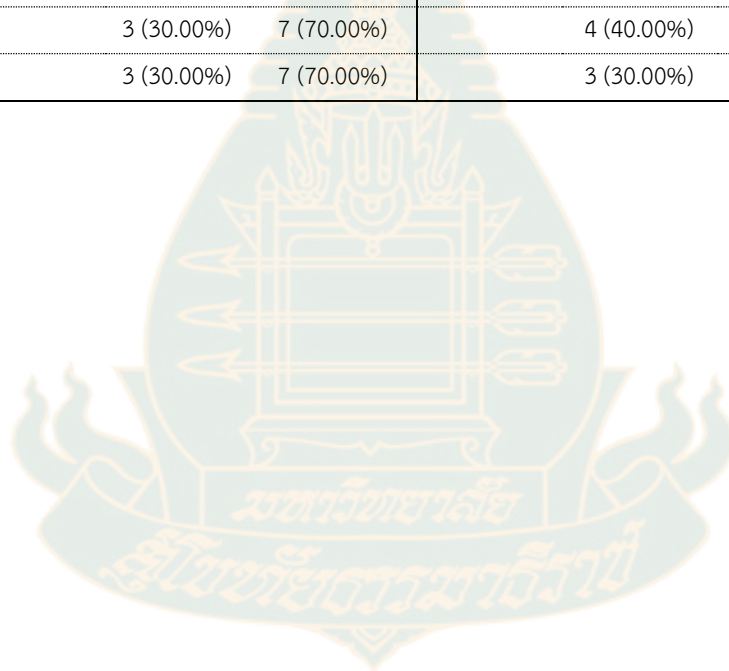


ผลประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (ทักษะการอ่าน)

ข้อที่	ความสอดคล้องด้านเนื้อหา			ความสอดคล้องด้านความลึกของความรู้			
	A2 (%)	B1 (%)	B2 (%)	ความจำ (%)	การมีทักษะ และมโนทัศน์ (%)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (%)	การคิดหลาย ขั้นตอน (%)
61	5 (50.00%)	4 (40.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	5 (50.00%)	3 (30.00%)	
62	6 (60.00%)	4 (40.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)		
63	5 (50.00%)	5 (50.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)		
64	5 (50.00%)	5 (50.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)		
65	5 (50.00%)	4 (40.00%)	1 (10.00%)	4 (40.00%)	5 (50.00%)	1 (10.00%)	
66	3 (30.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	
67	1 (10.00%)	5 (50.00%)	4 (40.00%)		6 (60.00%)	4 (40.00%)	
68	1 (10.00%)	8 (80.00%)	1 (10.00%)		9 (90.00%)	1 (10.00%)	
69	3 (30.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)	3 (30.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)	
70	1 (10.00%)	7 (70.00%)	2 (20.00%)		8 (80.00%)	2 (20.00%)	
71	1 (10.00%)	8 (80.00%)	1 (10.00%)		9 (90.00%)	1 (10.00%)	
72	1 (10.00%)	7 (70.00%)	2 (20.00%)		8 (80.00%)	2 (20.00%)	
73	1 (10.00%)	7 (70.00%)	2 (20.00%)		8 (80.00%)	2 (20.00%)	
74	1 (10.00%)	7 (70.00%)	2 (20.00%)	1 (10.00%)	7 (70.00%)	2 (20.00%)	
75	3 (30.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)	4 (40.00%)	5 (50.00%)	1 (10.00%)	
76	1 (10.00%)	7 (70.00%)	2 (20.00%)	1 (10.00%)	7 (70.00%)	2 (20.00%)	
77	1 (10.00%)	8 (80.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	
78	1 (10.00%)	8 (80.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	
79	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	2 (20.00%)	5 (50.00%)	3 (30.00%)	
80		7 (70.00%)	3 (30.00%)		7 (70.00%)	2 (20.00%)	1 (10.00%)
81		2 (20.00%)	8 (80.00%)		3 (30.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)
82		1 (10.00%)	9 (90.00%)		2 (20.00%)	8 (80.00%)	
83		1 (10.00%)	9 (90.00%)		2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)
84		1 (10.00%)	9 (90.00%)		2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)
85		1 (10.00%)	9 (90.00%)		2 (20.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)
86		2 (20.00%)	8 (80.00%)		3 (30.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)
87	1 (10.00%)	1 (10.00%)	8 (80.00%)	1 (10.00%)	2 (20.00%)	6 (60.00%)	1 (10.00%)
88	1 (10.00%)	5 (50.00%)	4 (40.00%)	1 (10.00%)	5 (50.00%)	4 (40.00%)	
89	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	

ผลประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (ทักษะการอ่าน) ต่อ

ข้อที่	ความสอดคล้องด้านเนื้อหา			ความสอดคล้องด้านความลึกของความรู้			
	A2 (%)	B1 (%)	B2 (%)	ความจำ (%)	การมีทักษะ และมโนทัศน์ (%)	การคิด เชิงกลยุทธ์ (%)	การคิดหลาย ขั้นตอน (%)
90	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	
91	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	
92	1 (10.00%)	4 (40.00%)	5 (50.00%)	1 (10.00%)	4 (40.00%)	5 (50.00%)	
93	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	2 (20.00%)	5 (50.00%)	3 (30.00%)	
94	2 (20.00%)	3 (30.00%)	5 (50.00%)	2 (20.00%)	3 (30.00%)	5 (50.00%)	
95	2 (20.00%)	3 (30.00%)	5 (50.00%)	2 (20.00%)	4 (40.00%)	4 (40.00%)	
96		3 (30.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	3 (30.00%)	6 (60.00%)	
97		3 (30.00%)	7 (70.00%)	1 (10.00%)	3 (30.00%)	6 (60.00%)	
98		6 (60.00%)	4 (40.00%)	1 (10.00%)	6 (60.00%)	3 (30.00%)	
99		3 (30.00%)	7 (70.00%)		4 (40.00%)	6 (60.00%)	
100		3 (30.00%)	7 (70.00%)		3 (30.00%)	7 (70.00%)	



ภาคผนวก ซ คู่มือการกำหนดคะแนนจุดตัดด้วยวิธีการเองอฟที่ได้รับการปรับปรุง



คู่มือการกำหนดคะแนนจุดตัดด้วยวิธีการของแองกอฟที่ได้รับการปรับปรุง

โครงการวิจัยเรื่อง

“การเทียบเคียงคะแนนแบบทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษของ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป”

นิยามเชิงปฏิบัติการ

แบบทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (STOU-EPT) หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชพัฒนาขึ้น เพื่อใช้วัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียน โครงการสัมฤทธิ์บัตร นักศึกษาระดับปริญญาตรี และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช รวมทั้งบุคคลทั่วไปที่ต้องการสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของตนเอง โดยครอบคลุม 3 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง (listening) โครงสร้างภาษา (structure) และการอ่าน (reading) แต่ละทักษะแบ่งออกเป็น 3 ระดับความสามารถ ได้แก่ ระดับ A2 ระดับ B1 และระดับ B2

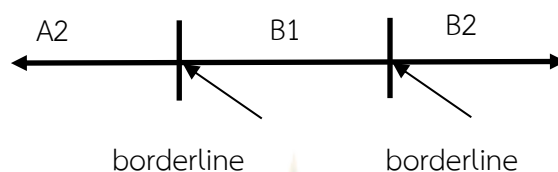
วิธีการกำหนดมาตรฐาน (standard setting) หมายถึง กระบวนการกำหนดมาตรฐานเพื่อแบ่งความสามารถของผู้สอบที่สอบแบบทดสอบ STOU-EPT ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับ A2 B1 และ B2 โดยวิธีการกำหนดมาตรฐานเพื่อหาคะแนนจุดตัดในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการของแองกอฟที่ได้รับการปรับปรุง

คะแนนจุดตัด (cut score) หมายถึง จุดคะแนนที่แบ่งผู้สอบที่สอบแบบทดสอบ STOU-EPT ตามความสามารถของผู้สอบ โดยคะแนนจุดตัด แบ่งออกเป็น 2 จุด ได้แก่ จุดที่ 1 คือ จุดคะแนนที่แบ่งความสามารถของผู้สอบที่มีความสามารถระดับ B1 ออกจากผู้สอบที่มีความสามารถระดับ A2 และจุดที่ 2 คือ จุดที่แบ่งความสามารถของผู้สอบที่มีความสามารถระดับ B1 ออกจากผู้สอบที่มีความสามารถระดับ B2

ขั้นตอนการกำหนดคะแนนจุดตัดด้วยวิธีการของแองกอฟที่ได้รับการปรับปรุง

1. ผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังวิธีการกำหนดคะแนนจุดตัดด้วยวิธีการของแองกอฟที่ได้รับการปรับปรุง
2. ผู้เชี่ยวชาญร่วมกันอธิบายลักษณะของผู้สอบที่มีความสามารถระดับก้ำกึ่ง (borderline examinees) หรือผู้สอบที่มีความสามารถก้ำกึ่งระหว่างความสามารถสองระดับ คือ ระดับ A2 กับ B1 และระดับ B1 กับ B2 โดยพิจารณาว่า ผู้สอบที่มีความสามารถในระดับอ่อนขั้นต่ำที่สุดที่ยอมรับได้

(minimally competent examinees) ในระดับ B1 และระดับ B2 ควรมีความรู้ความสามารถอย่างไร และปรับความเข้าใจของผู้เชี่ยวชาญให้เข้าใจตรงกัน



3. ผู้เชี่ยวชาญฝึกซ้อมทำการกำหนดจุดตัด และเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญได้มีโอกาสซักถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และวิจารณ์ผลลัพธ์ของการกำหนดจุดตัด

4. ดำเนินการประมาณโอกาสการทำข้อสอบถูกสำหรับผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถระดับต่ำสุดในระดับ B1 และ B2 ของข้อสอบ STOU-EPT ตั้งแต่ข้อที่ 1-100 จำนวน 3 รอบ ดังนี้

รอบที่ 1

กลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถระดับ B1 ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านอ่านข้อสอบเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและความยากง่ายของข้อสอบแต่ละข้อแล้วจินตนาการว่า “ผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B1 จะทำข้อสอบข้อที่ 1 ถูกกี่เปอร์เซ็นต์” สมมติว่าผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเนื้อหาและความยากง่ายของข้อสอบแล้ว คิดว่าเปอร์เซ็นต์การทำข้อสอบถูก ข้อที่ 1 เท่ากับ 70% ให้ท่านกรอก 70% ลงในแบบประมาณโอกาสการทำข้อสอบถูกสำหรับผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถระดับต่ำสุด ในระดับ B1 ในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 1 (%)

กลุ่มผู้สอบที่มีความสามารถระดับ B2 ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านอ่านข้อสอบเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและความยากง่ายของข้อสอบแต่ละข้อแล้วจินตนาการว่า “ผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B2 จะทำข้อสอบข้อที่ 1 ถูกกี่เปอร์เซ็นต์” สมมติว่าผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเนื้อหาและความยากง่ายของข้อสอบแล้ว คิดว่าเปอร์เซ็นต์การทำข้อสอบข้อที่ 1 ถูก เท่ากับ 90% ให้ท่านกรอก 90% ลงในแบบประมาณโอกาสการทำข้อสอบถูกสำหรับผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถระดับต่ำสุด ในระดับ B2 ในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 1 (%)

นำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญทุกท่านมาคำนวณค่าสถิติที่ได้จากการดำเนินงานในรอบที่ 1 ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าต่ำสุด (minimum) ค่าสูงสุด (maximum) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการตัดสินใจ (standard error of judgment: SEJ)

เปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมิน เช่น ให้ผู้เชี่ยวชาญท่านที่มีความคิดเห็นต่างจากท่านอื่นให้เหตุผลว่าทำไมจึงเห็นต่าง (โดยเฉพาะผู้ตัดสินที่มีผลตัดสินสูงสุด และต่ำสุดในข้อสอบข้อนั้น)

รอบที่ 2

การดำเนินงานในรอบนี้ มีขั้นตอนเช่นเดียวกับการกำหนดมาตรฐานเพื่อหาคะแนนจุดตัดในรอบที่ 1 แต่ในรอบที่ 2 นี้ ผู้วิจัยให้สารสนเทศประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม ได้แก่ 1) ผลการตอบของตนเอง และผลการตอบในภาพรวมของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ในรอบที่ 1 ระดับ B1 และระดับ B2 จำแนกตามทักษะการฟัง โครงสร้างภาษา และการอ่าน และ 2) ค่าความยากง่ายของข้อสอบ STOU-EPT ที่วิเคราะห์ตามทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบด้วย Rasch testlet model ซึ่งในการพิจารณาในรอบที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญสามารถตัดสินใจใหม่ได้ เช่น

กลุ่มที่มีความสามารถระดับ B1 “ผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B1 จะทำข้อสอบข้อที่ 1 ถูกก็เปอร์เซ็นต์” ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านสามารถปรับลดหรือเพิ่มจำนวนการทำข้อสอบถูกได้ จากนั้นให้ตัดสินคะแนนอีกครั้ง ถ้าท่านต้องการเปลี่ยนเปอร์เซ็นต์การทำข้อสอบถูก ข้อที่ 1 เป็น 80% ให้ท่านกรอก 80% ลงในแบบประมาณโอกาสการทำข้อสอบถูกสำหรับผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถระดับต่ำสุด ในระดับ B1 ในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 2 (%)

กลุ่มที่มีความสามารถระดับ B2 “ผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B2 จะทำข้อสอบข้อที่ 1 ถูกก็เปอร์เซ็นต์” ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านสามารถปรับลดหรือเพิ่มจำนวนการทำข้อสอบถูกได้ จากนั้นให้ตัดสินคะแนนอีกครั้ง ถ้าท่านต้องการเปลี่ยนเปอร์เซ็นต์การทำข้อสอบถูก ข้อที่ 1 เป็น 95% ให้ท่านกรอก 95% ลงในแบบประมาณโอกาสการทำข้อสอบถูกสำหรับผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถระดับต่ำสุด ในระดับ B2 ในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 2 (%)

จากนั้นนำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าสถิติที่ได้จากการดำเนินงานในรอบที่ 2 ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการตัดสิน

รอบที่ 3

ผู้วิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของคะแนนจุดตัด ระดับ B1 และระดับ B2 ในรอบที่ 2 และเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญได้แลกเปลี่ยนถึงความเหมาะสมของคะแนนจุดตัดแต่ละช่วงว่า แต่ละระดับความสามารถมีความเป็นไปได้และเหมาะสมหรือไม่ และให้ผู้เชี่ยวชาญได้มีโอกาสปรับค่าคะแนนจุดตัดรอบสุดท้าย ถ้าท่านไม่ต้องการเปลี่ยนเปอร์เซ็นต์การทำข้อสอบถูก ข้อที่ 1 ให้กรอกลงในแบบประมาณโอกาสการทำข้อสอบถูกสำหรับผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถระดับต่ำสุด ระดับ B1 และระดับ B2 ในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 3 (%)

จากนั้นนำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าสถิติที่ได้จากการดำเนินงานในรอบสุดท้าย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการตัดสิน ซึ่งค่าสถิติของการตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ ในรอบที่ 3 นี้ จะนำไปใช้เป็นคะแนนจุดตัดในแต่ละระดับความสามารถ

แบบประเมินโอกาสการทำข้อสอบถูก
สำหรับผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถระดับต่ำสุด ในระดับ B1

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้ใช้สำหรับกำหนดคะแนนจุดตัด (Cut Score) สำหรับข้อสอบ STOU-EPT โดยใช้วิธี Modified-Angoff ซึ่งอาศัยการคาดการณ์ “โอกาสการทำข้อสอบถูก” ของผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุด ในระดับ B1

แบบทดสอบ STOU-EPT แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ Part 1: การฟัง (listening) จำนวน 25 ข้อ Part 2: โครงสร้างภาษา (structure) จำนวน 35 ข้อ และ Part 3: การอ่าน (reading) จำนวน 40 ข้อ รวมทั้งหมด 100 ข้อ

รอบที่ 1

ขั้นตอนการกำหนดคะแนนจุดตัด

1. อ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาและระดับความยากของข้อสอบแต่ละข้อ โดยอิงจากประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษของท่าน
2. จินตนาการว่า “ผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B1 จะทำข้อสอบข้อที่ 1 ถูกกี่เปอร์เซ็นต์” แล้วให้ท่านกรอกลงในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูกลงในตารางด้านล่างนี้

เปอร์เซ็นต์การทำข้อสอบถูกแต่ละข้อ มีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 100 เช่น

0%	หมายถึง ไม่มีโอกาสทำข้อสอบข้อนั้นถูกเลย
50%	หมายถึง มีโอกาสทำข้อสอบข้อนั้นถูกเพียงครึ่งหนึ่ง
100%	หมายถึง มีโอกาสทำข้อสอบข้อนั้นถูกแน่นอน

ตัวอย่าง

1. I _____ dinner while my friend set the table.
a) cooked b) was cooking c) cook d) had cooked

จากตัวอย่างข้างต้น เป็นการทดสอบความรู้ด้านโครงสร้างภาษาที่เกี่ยวข้องกับ past simple tense ในระดับ B1

สมมติว่า ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเนื้อหาและระดับความยากของข้อสอบ (จากตัวอย่างข้างต้น) แล้ว ผู้เชี่ยวชาญคาดการณ์ว่า “ผู้สอบทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B1” มีโอกาสทำข้อสอบข้อที่ 1 ได้ถูก 70% เนื่องจากมีได้เป็นการใช้ past simple tense ในรูปแบบพื้นฐาน (basic uses, such as narrating isolated, straightforward events) แต่เกิดขึ้นในโครงสร้างประโยคความซ้อนแบบมีการใช้คำเชื่อม (complex sentence structures with conjunctions) จึงมีความเป็นไปได้ที่อาจสร้างความสับสนสำหรับผู้สอบในกลุ่มที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B1 ให้กรอกค่า 70 ลงในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 1 (%)

ผู้วิจัยนำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญทุกท่านมาคำนวณค่าสถิติที่ได้จากการดำเนินงาน ในรอบที่ 1 ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการตัดสิน

เปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมิน เช่น ให้ผู้เชี่ยวชาญท่านที่มีความคิดเห็นต่างจากท่านอื่นให้เหตุผลว่าทำไมจึงเห็นต่าง (โดยเฉพาะผู้ตัดสินที่มีผลตัดสินสูงสุด และต่ำสุดในข้อสอบข้อนั้น)

รอบที่ 2

การดำเนินงานในรอบนี้ มีขั้นตอนเช่นเดียวกับการกำหนดมาตรฐานเพื่อหาคะแนนจุดตัดในรอบที่ 1 แต่ในรอบที่ 2 นี้ ผู้วิจัยให้สารสนเทศประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

เอกสารที่ใช้ประกอบการกำหนดคะแนนจุดตัด

เอกสารแนบ 1: ตัวชี้วัดตามเกณฑ์ CEFR

เอกสารแนบ 2: ผลการตอบของตนเอง และผลการตอบในภาพรวมของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 ระดับ B1 จำแนกตามทักษะการฟัง โครงสร้างภาษา และการอ่าน

เอกสารแนบ 3: ค่าความยากง่ายของข้อสอบ STOU-EPT ที่วิเคราะห์ตามทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบด้วย Rasch testlet model

ขั้นตอนการกำหนดคะแนนจุดตัด รอบที่ 2

ผู้เชี่ยวชาญสามารถปรับเปลี่ยนการให้คะแนนข้อสอบแต่ละข้อใหม่ได้ โดยดำเนินการดังนี้

1. อ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาและระดับความยากของข้อสอบแต่ละข้อ โดยอิงจากประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษของท่าน
2. พิจารณาข้อมูลจากเอกสารแนบ 1-3 เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ
3. จินตนาการว่า “ผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B1 จะทำข้อสอบข้อที่ 1 ถูกกี่เปอร์เซ็นต์” แล้วให้ท่านกรอกลงในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูกลงในตารางด้านล่างนี้ ในระดับ B1 ในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 2 (%)

จากตัวอย่างข้างต้น เป็นการทดสอบความรู้ด้านโครงสร้างภาษาที่เกี่ยวข้องกับ past simple tense ในระดับ B1

สมมติว่า ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา 1) เนื้อหาและระดับความยากของข้อสอบ (จากตัวอย่างข้างต้น) รวมทั้งพิจารณา 2) ข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารแนบ 1-3 แล้ว ผู้เชี่ยวชาญคาดการณ์ว่า “ผู้สอบทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B1” มีโอกาสทำข้อสอบข้อที่ 1 ได้ถูก 60% เนื่องจากมีได้เป็นการใช้ past simple tense ในรูปแบบพื้นฐาน (basic uses, such as narrating isolated, straightforward events) แต่เกิดขึ้นในโครงสร้างประโยคความซ้อนแบบมีการใช้คำเชื่อม (complex sentence structures with conjunctions) จึงมีความเป็นไปได้ที่อาจสร้างความสับสนสำหรับผู้สอบในกลุ่มที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B1 ให้กรอกค่า 60 ลงในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 2 (%)

จากนั้นนำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าสถิติที่ได้จากการดำเนินงาน ในรอบที่ 2 ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการตัดสินใจ

รอบที่ 3

ผู้วิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของคะแนนจุดตัด ระดับ B1 และระดับ B2 ในรอบที่ 2 และเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญได้แลกเปลี่ยนถึงความเหมาะสมของคะแนนจุดตัดแต่ละช่วงว่า แต่ละระดับความสามารถมีความเป็นไปได้และเหมาะสมหรือไม่ และให้ผู้เชี่ยวชาญได้มีโอกาสปรับค่าคะแนนจุดตัดรอบสุดท้าย ถ้าท่านไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงเปอร์เซ็นต์การทำข้อสอบถูก ข้อที่ 1 ให้กรอกลงในแบบประเมินโอกาสการทำข้อสอบถูกสำหรับผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถระดับต่ำสุด ระดับ B1 และระดับ B2 ในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 3

จากนั้นนำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าสถิติที่ได้จากการดำเนินงานในรอบสุดท้าย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการตัดสินใจ ซึ่งค่าสถิติของการตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ ในรอบที่ 3 นี้ จะนำไปใช้เป็นคะแนนจุดตัดในแต่ละระดับความสามารถ

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B1)		
	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
1	70	60	60

แบบประมาณโอกาสการทำข้อสอบ STOU-EPT ถูก จำแนกตามทักษะ

การฟัง (listening) จำนวน 25 ข้อ

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B1)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

โครงสร้างภาษา (structure) จำนวน 35 ข้อ

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B1)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B1)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			

การอ่าน (reading) จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B1)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			
76			

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B1)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
77			
78			
79			
80			
81			
82			
83			
84			
85			
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			
93			
94			
95			
96			
97			
98			
99			
100			

แบบประเมินโอกาสการทำข้อสอบถูก
สำหรับผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถระดับต่ำสุด ในระดับ B2

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้ใช้สำหรับกำหนดคะแนนจุดตัด (Cut Score) สำหรับข้อสอบ STOU-EPT โดยใช้วิธี Modified-Angoff ซึ่งอาศัยการคาดการณ์ “โอกาสการทำข้อสอบถูก” ของผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุด ในระดับ B2

แบบทดสอบ STOU-EPT แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ Part 1: การฟัง (listening) จำนวน 25 ข้อ Part 2: โครงสร้างภาษา (structure) จำนวน 35 ข้อ และ Part 3: การอ่าน (reading) จำนวน 40 ข้อ รวมทั้งหมด 100 ข้อ

รอบที่ 1

ขั้นตอนการกำหนดคะแนนจุดตัด

1. อ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาและระดับความยากของข้อสอบแต่ละข้อ โดยอิงจากประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษของท่าน
2. จินตนาการว่า “ผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B2 จะทำข้อสอบข้อที่ 1 ถูกกี่เปอร์เซ็นต์” แล้วให้ท่านกรอกลงในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูกลงในตารางด้านล่างนี้

เปอร์เซ็นต์การทำข้อสอบถูกแต่ละข้อ มีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 100 เช่น

0%	หมายถึง ไม่มีโอกาสทำข้อสอบข้อนั้นถูกเลย
50%	หมายถึง มีโอกาสทำข้อสอบข้อนั้นถูกเพียงครึ่งหนึ่ง
100%	หมายถึง มีโอกาสทำข้อสอบข้อนั้นถูกแน่นอน

ตัวอย่าง

1. I _____ dinner while my friend set the table.

a) cooked b) was cooking c) cook d) had cooked

จากตัวอย่างข้างต้น เป็นการทดสอบความรู้ด้านโครงสร้างภาษาที่เกี่ยวข้องกับ past simple tense ในระดับ B1

สมมติว่า ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเนื้อหาและระดับความยากของข้อสอบ (จากตัวอย่างข้างต้น) แล้ว ผู้เชี่ยวชาญคาดการณ์ว่า “ผู้สอบทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B2” มีโอกาสทำข้อสอบข้อที่ 1 ได้ถูก 90% เนื่องจากเป็นประเด็นไวยากรณ์ในระดับ B1 ซึ่งเป็นการใช้ past simple tense เพื่อเล่าเหตุการณ์ 2 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นพร้อมกัน (narrating two actions that are parallel in time) แต่อาจมีผู้สอบกลุ่มเล็กๆ ที่อาจมองว่ามีเหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นแทรกกับอีกเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งกำลังดำเนินอยู่ (one interrupting the other, which would typically involve the past continuous) จึงอาจเลือกข้อ b) ให้รอกค่า 90 ลงในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 1 (%)

ผู้วิจัยนำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญทุกท่านมาคำนวณค่าสถิติที่ได้จากการดำเนินงาน ในรอบที่ 1 ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการตัดสิน

เปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมิน เช่น ให้ผู้เชี่ยวชาญท่านที่มีความคิดเห็นต่างจากท่านอื่นให้เหตุผลว่าทำไมจึงเห็นต่าง (โดยเฉพาะผู้ตัดสินที่มีผลตัดสินสูงสุด และต่ำสุดในข้อสอบข้อนั้น)

รอบที่ 2

การดำเนินงานในรอบนี้ มีขั้นตอนเช่นเดียวกับการกำหนดมาตรฐานเพื่อหาคะแนนจุดตัดในรอบที่ 1 แต่ในรอบที่ 2 นี้ ผู้วิจัยให้สารสนเทศประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

เอกสารที่ใช้ประกอบการกำหนดคะแนนจุดตัด

เอกสารแนบ 1: ตัวชี้วัดตามเกณฑ์ CEFR

เอกสารแนบ 2: ผลการตอบของตนเอง และผลการตอบในภาพรวมของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ในรอบที่ 1 ระดับ B2 จำแนกตามทักษะการฟัง โครงสร้างภาษา และการอ่าน

เอกสารแนบ 3: ค่าความยากง่ายของข้อสอบ STOU-EPT ที่วิเคราะห์ตามทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบด้วย Rasch testlet model

ขั้นตอนการกำหนดคะแนนจุดตัด รอบที่ 2

ผู้เชี่ยวชาญสามารถปรับเปลี่ยนการให้คะแนนข้อสอบแต่ละข้อใหม่ได้ โดยดำเนินการดังนี้

1. อ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาและระดับความยากของข้อสอบแต่ละข้อ โดยอิงจากประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษของท่าน
2. พิจารณาข้อมูลจากเอกสารแนบ 1-3 เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ
3. จินตนาการว่า “ผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B2 จะทำข้อสอบข้อที่ 1 ถูกกี่เปอร์เซ็นต์” แล้วให้ท่านรอกลงในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูกลงในตารางด้านล่างนี้ ในระดับ B2 ในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 2 (%)

จากตัวอย่างข้างต้น เป็นการทดสอบความรู้ด้านโครงสร้างภาษาที่เกี่ยวข้องกับ past simple tense ในระดับ B1

สมมติว่า ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา 1) เนื้อหาและระดับความยากของข้อสอบ (จากตัวอย่างข้างต้น) รวมทั้งพิจารณา 2) ข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารแนบ 1-3 แล้ว ผู้เชี่ยวชาญคาดการณ์ว่า “ผู้สอบทั่วไปที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B2” มีโอกาสทำข้อสอบข้อที่ 1 ได้ถูก 95% เนื่องจากมีได้เป็นการใช้ past simple tense ในรูปแบบพื้นฐาน (basic uses, such as narrating isolated, straightforward events) แต่เกิดขึ้นในโครงสร้างประโยคความซ้อนแบบมีการใช้คำเชื่อม (complex sentence structures with conjunctions) จึงมีความเป็นไปได้ที่อาจสร้างความสับสนสำหรับผู้สอบในกลุ่มที่มีความสามารถต่ำสุดในระดับ B2 ให้กรอกค่า 95 ลงในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก ในรอบที่ 2 (%)

จากนั้นนำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าสถิติที่ได้จากการดำเนินงาน ในรอบที่ 2 ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการตัดสินใจ

รอบที่ 3

ผู้วิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของคะแนนจุดตัด ระดับ B1 และระดับ B2 และเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญได้แลกเปลี่ยนถึงความเหมาะสมของคะแนนจุดตัดแต่ละช่วงว่า แต่ละระดับความสามารถมีความเป็นไปได้และเหมาะสมหรือไม่ และให้ผู้เชี่ยวชาญได้มีโอกาสปรับค่าคะแนนจุดตัดรอบสุดท้าย ถ้าท่านไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงเปอร์เซ็นต์การทำข้อสอบถูก ข้อที่ 1 ให้กรอกลงในแบบประเมินโอกาสการทำข้อสอบถูกสำหรับผู้สอบที่เป็นบุคคลทั่วไปที่มีความสามารถระดับต่ำสุด ระดับ B1 และระดับ B2 ในช่องโอกาสการทำข้อสอบถูก รอบที่ 3

จากนั้นนำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าสถิติที่ได้จากการดำเนินงานในรอบสุดท้าย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการตัดสินใจ ซึ่งค่าสถิติของการตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ ในรอบที่ 3 นี้ จะนำไปใช้เป็นคะแนนจุดตัดในแต่ละระดับความสามารถ

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B2)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
1	90	95	95

แบบประเมินโอกาสการทำข้อสอบ STOU-EPT ถูก จำแนกตามทักษะ

การฟัง (listening) จำนวน 25 ข้อ

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B2)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

โครงสร้างภาษา (structure) จำนวน 35 ข้อ

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B2)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B2)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			

การอ่าน (reading) จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B2)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			
76			

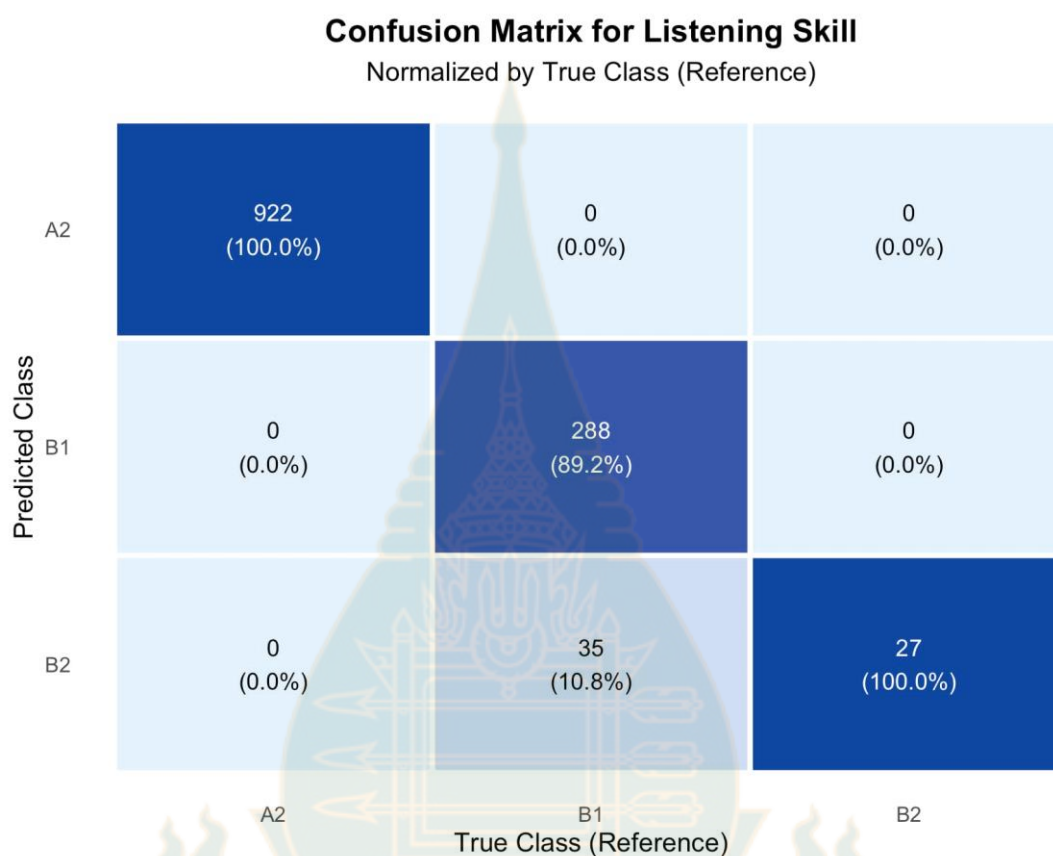
ข้อที่	โอกาสการทำข้อสอบถูก (ระดับ B2)		
	รอบที่ 1 (%)	รอบที่ 2 (%)	รอบที่ 3 (%)
77			
78			
79			
80			
81			
82			
83			
84			
85			
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			
93			
94			
95			
96			
97			
98			
99			
100			

ภาคผนวก ฅ ผลการวิเคราะห์ความแม่นยำของการจำแนก (CA)



ผลการวิเคราะห์ความแม่นยำของการจำแนก

ทักษะการฟัง



ความแม่นยำของการจำแนกทักษะการฟัง = (จำนวนที่จำแนกถูก) / (จำนวนข้อมูลทั้งหมด)

จำนวนที่จำแนกถูก = $922 + 288 + 27 = 1,237$ คน

จำนวนข้อมูลทั้งหมด = $922 + 0 + 0 + 0 + 288 + 35 + 0 + 0 + 27 = 1,272$ คน

ความแม่นยำของการจำแนกทักษะการฟัง = $1,237/1,272 = .972$ (คิดเป็น 97.2%)

ทักษะโครงสร้างไวยากรณ์

Confusion Matrix for Structure Skill

Normalized by True Class (Reference)

Predicted Class	True Class (Reference)		
	A2	B1	B2
A2	1206 (96.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
B1	49 (3.9%)	10 (58.8%)	0 (0.0%)
B2	0 (0.0%)	7 (41.2%)	0 (0.0%)

ความแม่นยำของการจำแนกทักษะโครงสร้างไวยากรณ์ = (จำนวนที่จำแนกถูก) / (จำนวนข้อมูลทั้งหมด)

จำนวนที่จำแนกถูก = 1206 + 10 + 0 = 1,216 คน

จำนวนข้อมูลทั้งหมด = 1,206 + 49 + 0 + 0 + 10 + 7 + 0 + 0 + 0 = 1,272 คน

ความแม่นยำของการจำแนกทักษะโครงสร้างไวยากรณ์ = 1,216 / 1,272 = .956 (คิดเป็น 95.60%)

ทักษะการอ่าน

Confusion Matrix for Reading Skill

Normalized by True Class (Reference)

Predicted Class	True Class (Reference)		
	A2	B1	B2
A2	1081 (95.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
B1	54 (4.8%)	107 (80.5%)	0 (0.0%)
B2	0 (0.0%)	26 (19.5%)	4 (100.0%)

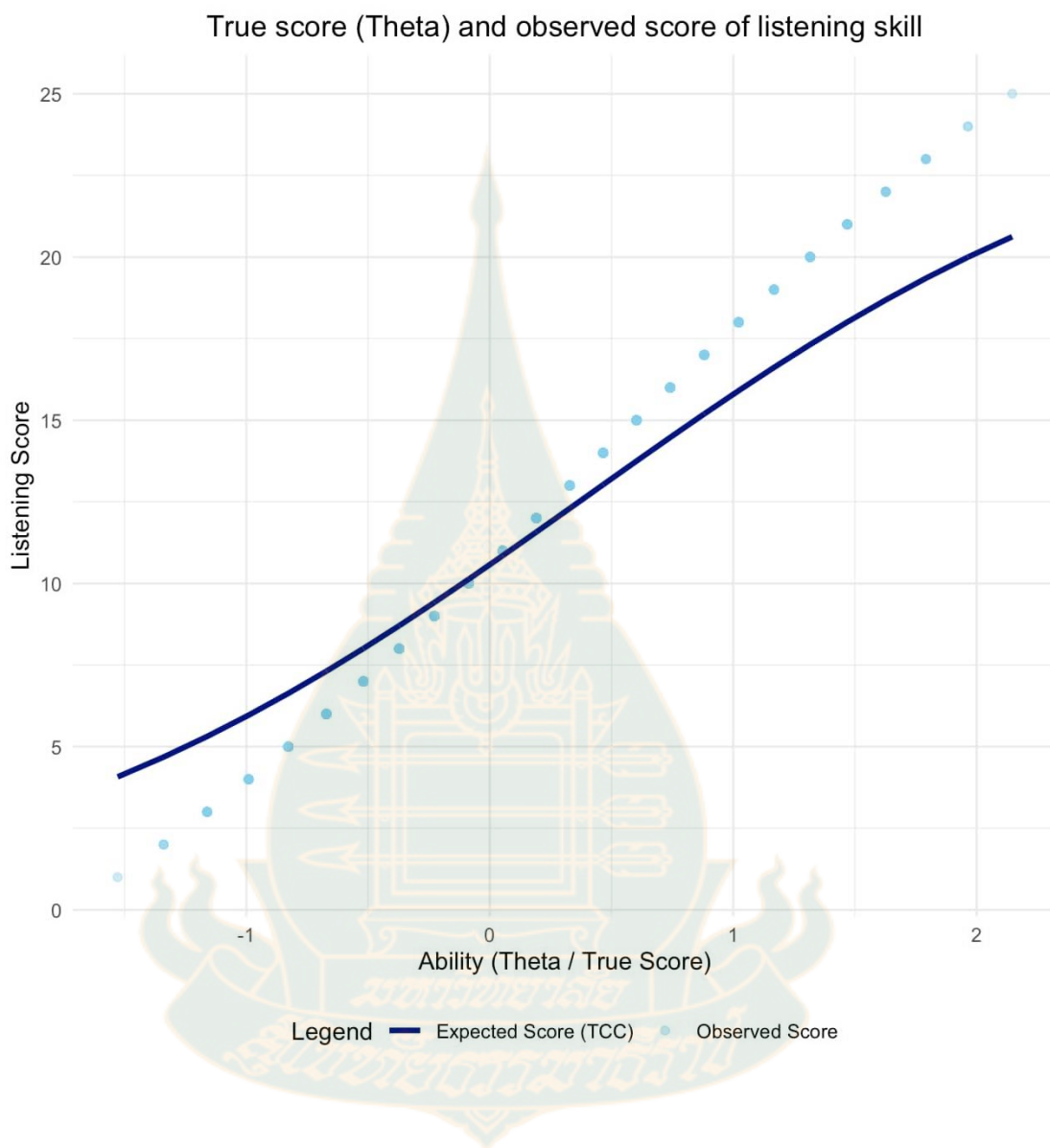
ความแม่นยำของการจำแนกทักษะการอ่าน = (จำนวนที่จำแนกถูก) / (จำนวนข้อมูลทั้งหมด)

จำนวนที่จำแนกถูก = 1,081 + 107 + 4 = 1,192 คน

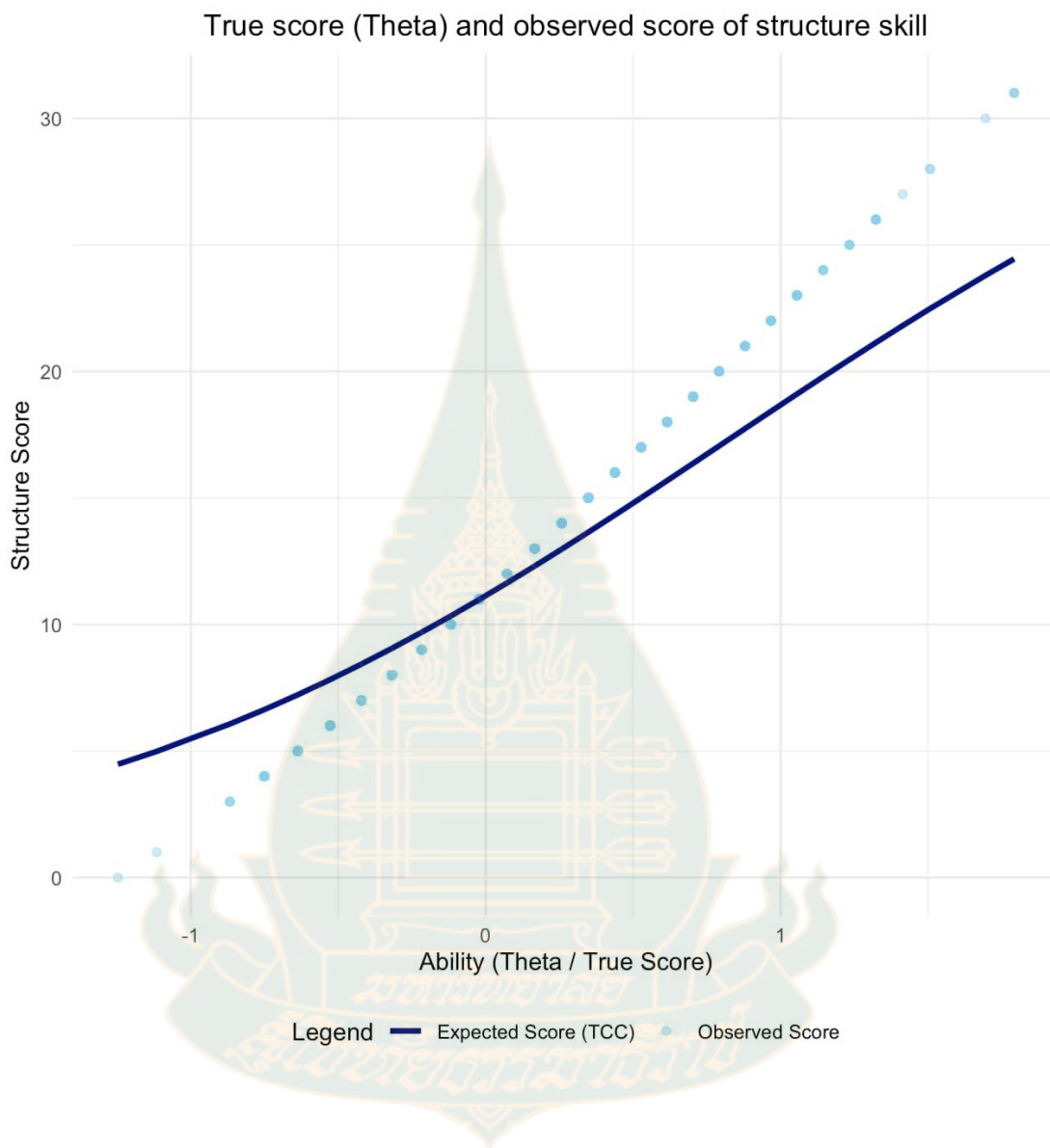
จำนวนข้อมูลทั้งหมด = 1,081 + 54 + 0 + 0 + 107 + 26 + 0 + 0 + 4 = 1,272 คน

ความแม่นยำของการจำแนกทักษะการอ่าน = 1,192 / 1,272 = .9371 (คิดเป็น 93.71%)

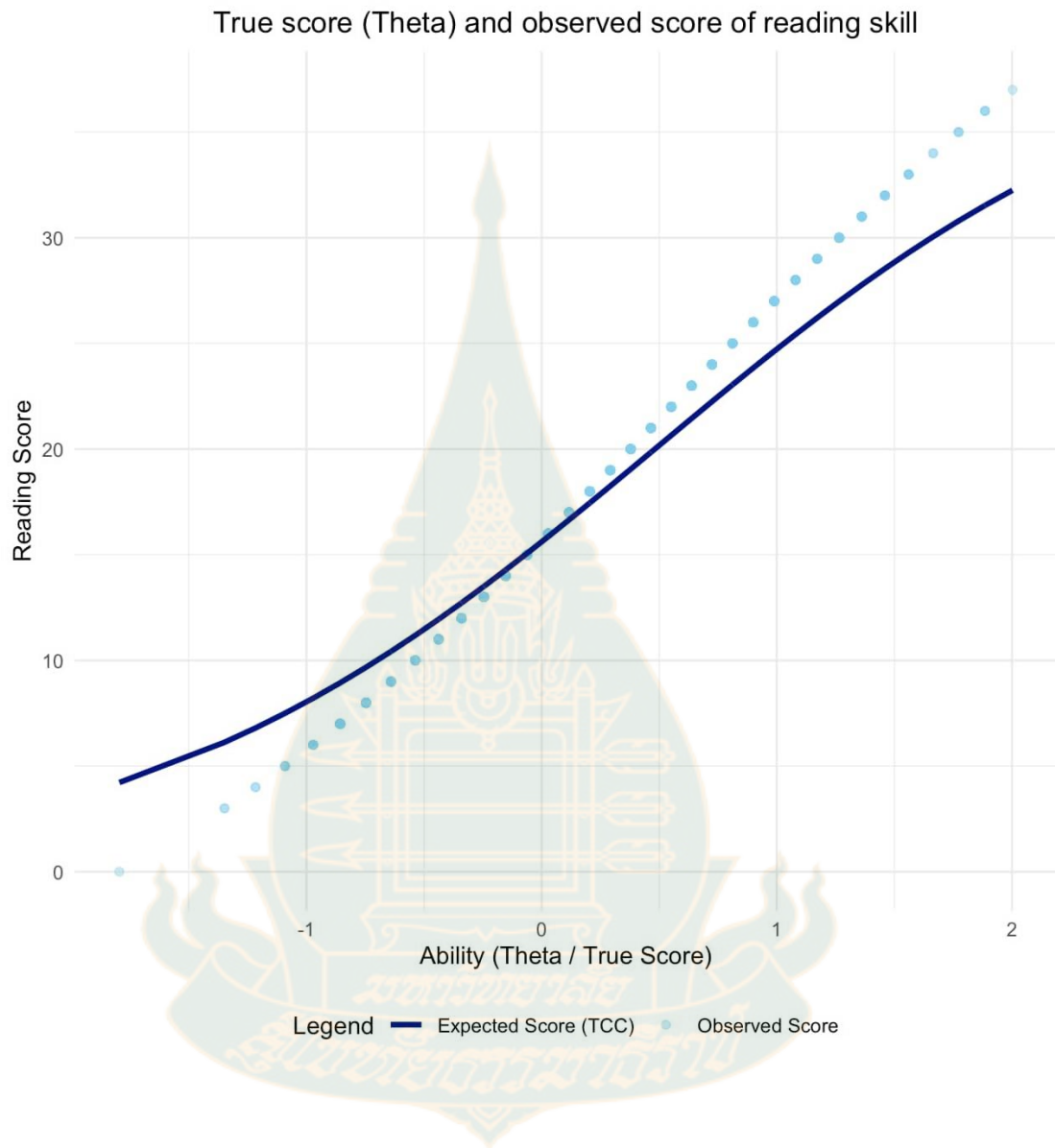
กราฟแสดงคะแนนจริงและคะแนนสังเกตได้ของทักษะการฟัง



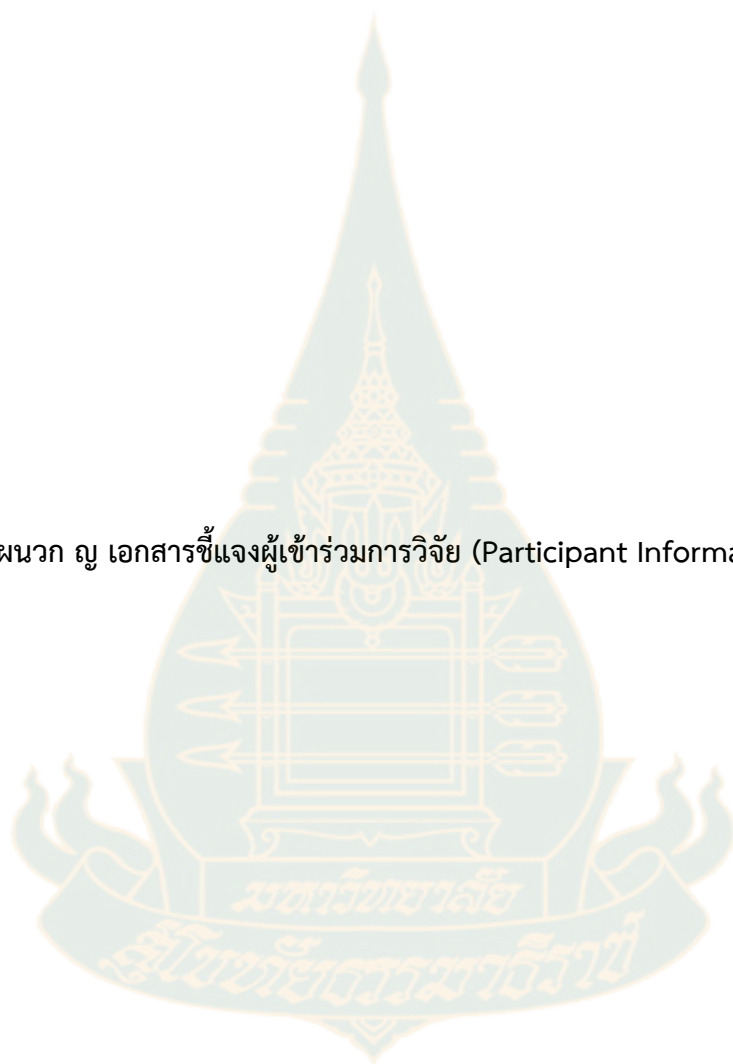
กราฟแสดงคะแนนจริงและคะแนนสังเกตได้ของทักษะโครงสร้างไวยากรณ์

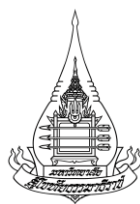


กราฟแสดงคะแนนจริงและคะแนนสังเกตได้ของทักษะการอ่าน



ภาคผนวก ญ เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย (Participant Information Sheet)





เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย (Participant Information Sheet)

โครงการวิจัย การเทียบเคียงคะแนนแบบทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

แบบประเมินกระบวนการกำหนดคะแนนจุดตัดโครงการวิจัย การเทียบเคียงคะแนนแบบทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบ STOU-EPT กับกรอบ CEFR ด้วยวิธีของเวบบ์ และ 2) เทียบเคียงคะแนนแบบทดสอบ STOU-EPT กับกรอบ CEFR โดยใช้วิธีการของแองกอฟท์ที่ได้รับการปรับปรุง จึงขออนุญาตส่งแบบประเมินกระบวนการกำหนดคะแนนจุดตัดให้ผู้ตอบด้วยตนเอง

หากท่านตัดสินใจเข้าร่วมตอบแบบประเมินกระบวนการกำหนดคะแนนจุดตัด ท่านจะใช้เวลาประมาณ 10 นาที แบบประเมินกระบวนการกำหนดคะแนนจุดตัดนี้ ประกอบด้วย คำถาม 2 ตอน โดยตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญกำหนดคะแนนจุดตัด จำนวน 3 ข้อ และตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดคะแนนจุดตัดของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 ข้อ

ขอความกรุณาให้ท่านตอบคำถามตามประสบการณ์ที่ท่านประสบหรือสถานการณ์ที่สะท้อนความรู้สึกของท่านที่ใกล้เคียงกับเหตุการณ์ความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อมูลและคำตอบทั้งหมดจะถูกปกปิดเป็นความลับ การเผยแพร่ผลการวิจัยจะกระทำในภาพรวม หากท่านรู้สึกอึดอัด หรือรู้สึกไม่สบายใจในบางคำถามท่านมีสิทธิ์จะไม่ตอบคำถามเหล่านั้นได้

คำชี้แจง แบบประเมินกระบวนการกำหนดคะแนนจุดตัดฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญกำหนดคะแนนจุดตัด จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดคะแนนจุดตัดของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน

12 ข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญกำหนดคะแนนจุดตัด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง และกรอกข้อมูลตามสภาพที่เป็นจริงของท่าน

1. ระดับการศึกษาสูงสุด

1. ปริญญาโท โปตรระดับสาขาวิชา/วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา.....

2. ปริญญาเอก โปตรระดับสาขาวิชา/วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา.....

2. ประสบการณ์ด้านการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา

1. 5-10 ปี 2. 11-15 ปี 3. 16-20 ปี 4. 21-25 ปี 5. 26 ปีขึ้นไป

3. ประสบการณ์ด้านการจัดสอบหรือการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR

1. น้อยกว่า 5 ปี 2. 5-10 ปี 3. มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดคะแนนจุดตัดของผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดคะแนนจุดตัดด้วยวิธีแองกอฟท์ที่ได้รับการปรับปรุง โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยมากที่สุด

3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยมาก

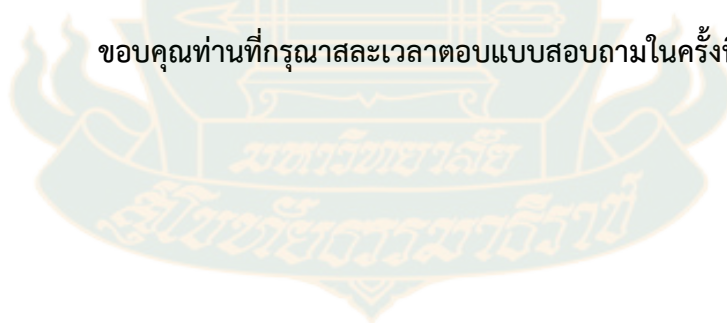
2 หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
		4	3	2	1
1	การปฐมนิเทศช่วยให้ฉันเข้าใจวัตถุประสงค์ของการกำหนดคะแนนจุดตัดได้อย่างชัดเจน				
2	ผู้ดำเนินการอธิบายวิธีการกำหนดคะแนนจุดตัดได้อย่างชัดเจน				
3	การปฐมนิเทศและการฝึกซ้อมช่วยให้ฉันเข้าใจวิธีการกำหนดคะแนนจุดตัดมากขึ้น				
4	คู่มือสำหรับการกำหนดคะแนนจุดตัดด้วยวิธีการของแองกอฟท์ที่ได้รับการปรับปรุง มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย				
5	แบบประเมินโอกาสการทำข้อสอบถูกในรอบที่ 1 2 และ 3 ง่ายต่อการกรอกข้อมูล				

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
		4	3	2	1
6	กระบวนการในการกำหนดคะแนนจุดตัดทำได้ง่ายและไม่ซับซ้อน				
7	ฉันมีโอกาสดูความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการกำหนดคะแนนจุดตัดแต่ละรอบ				
8	เวลาที่ให้ฉันดูความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการกำหนดคะแนนจุดตัดในแต่ละรอบมีเพียงพอ				
9	การประชุมหลังการกำหนดคะแนนจุดตัดในรอบที่ 1 มีประโยชน์ต่อการกำหนดคะแนนจุดตัด				
10	การประชุมหลังการกำหนดคะแนนจุดตัดในรอบที่ 2 มีประโยชน์ต่อการกำหนดคะแนนจุดตัด				
11	การให้สารสนเทศเพิ่มเติมในรอบที่ 2 ได้แก่ ค่าคะแนนจุดตัดในรอบที่ 1 และค่าความยากง่ายของข้อสอบที่วิเคราะห์ด้วย Rasch testlet model มีประโยชน์ต่อการกำหนดคะแนนจุดตัด				
12	ฉันมั่นใจในคะแนนจุดตัดที่ได้จากการกำหนดด้วยวิธีการของแองกอฟฟ์ที่ได้รับการปรับปรุง และสามารถอธิบายความเหมาะสมของคะแนนจุดตัดในรอบสุดท้ายได้				

ขอบคุณท่านที่กรุณาใช้เวลาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้



ภาคผนวก ก ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยของโครงการวิจัย





ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยของโครงการวิจัย
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เลขที่ใบรับรอง : 009.66

วิธีพิจารณา : แบบเร็ว

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พิจารณาแล้วเห็นสมควรรับรองโครงการวิจัยและเอกสารประกอบโครงการวิจัยต่อไปนี้

- ชื่อโครงการวิจัย** : การเทียบเคียงคะแนนแบบทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
- รหัสโครงการวิจัย** : STOU/IRB 2566/011.2501
- หัวหน้าโครงการวิจัย** : อาจารย์ ดร.ธัญสินี เล่าสัสม
- หน่วยงาน** : สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- รายการเอกสารที่รับรอง** : 1) AF-04_06 แบบเสนอโครงการวิจัย
2) AF-06_06 หนังสือแสดงความยินยอมฯ อายุ 18 ปีขึ้นไป (ฉบับที่ 1 สำหรับผู้เข้าร่วมประเมินความสอดคล้อง)
3) AF-06_06 หนังสือแสดงความยินยอมฯ อายุ 18 ปีขึ้นไป (ฉบับที่ 2 สำหรับผู้เข้าร่วมกำหนดคะแนนจุดตัด)
4) เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย

ลงชื่อ.....

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาทิทักษ์ผล)

(รองศาสตราจารย์ ดร.สังวรณี จัตุระโทก)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

วันที่ทำการรับรอง : 10 พฤษภาคม 2566

วันหมดอายุใบรับรอง : 9 พฤษภาคม 2567

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ที่ตั้ง : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 9/9 หมู่ 9 ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

โทรศัพท์ : 02 504 7596 อีเมล : cre@stou.ac.th





ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยของโครงการวิจัย
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เลขที่ใบรับรอง : 009.66

วิธีพิจารณา : แบบยกเว้น

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พิจารณาแล้วเห็นสมควรรับรองโครงการวิจัยและเอกสารประกอบโครงการวิจัยต่อไปนี้

- ชื่อโครงการวิจัย** : การเทียบเคียงคะแนนแบบทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
- รหัสโครงการวิจัย** : STOU/IRB 2566/011.2501
- หัวหน้าโครงการวิจัย** : อาจารย์ ดร.ธัญสินี เล่าลัม
- หน่วยงาน** : สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- รายการเอกสารที่รับรอง** : 1) AF-04_06 แบบเสนอโครงการวิจัย
2) AF-06_06 หนังสือแสดงความยินยอมฯ อายุ 18 ปี (ฉบับที่ 1 สำหรับผู้เข้าร่วมประเมินความสอดคล้อง)
3) AF-06_06 หนังสือแสดงความยินยอมฯ อายุ 18 ปี (ฉบับที่ 2 สำหรับผู้เข้าร่วมกำหนดคะแนนจุดตัด)
4) เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย

ลงชื่อ.....  ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาทิทักษ์ผล)

(รองศาสตราจารย์ ดร.สังวรณ์ จิตกระโทก)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

วันที่ทำการรับรอง : 10 พฤษภาคม 2566

วันหมดอายุใบรับรอง : 9 พฤษภาคม 2567

วันที่ทำการรับรองการต่ออายุ : 10 พฤษภาคม 2567

วันหมดอายุใบรับรองการต่ออายุ : 9 พฤษภาคม 2568

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ที่ตั้ง : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 9/9 หมู่ 9 ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

โทรศัพท์ : 02 504 7596 อีเมล : cre@stou.ac.th