

สรุปผลการจัดฝึกอบรมเรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS

วันที่ 8 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30 – 12.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

ฝ่ายพัฒนาและเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดการฝึกอบรมหลักสูตร “การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS” ขึ้น เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30 – 12.00 น. รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจถึงกระบวนการในการเผยแพร่ผลงานวิจัย และเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ถูกต้องและมีมาตรฐานในระดับสากล โดยได้รับเกียรติจากรองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์ สังกัดสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นวิทยากร

ผลการจัดฝึกอบรม สรุปได้ดังนี้

การฝึกอบรมในครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 75 คน ตอบแบบประเมินกลับคืน 54 คน (ร้อยละ 72.00) สำหรับเกณฑ์การแปลผลมีดังนี้

ช่วงของค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด
1.51 – 2.50	น้อย
2.51 – 3.50	ปานกลาง
3.51 – 4.50	มาก
4.51 – 5.00	มากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 หน่วยงานของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน		
สถาบันวิจัยและพัฒนา	16	29.63
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	10	18.52
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	7	12.96
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	7.41
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	3	5.56
สาขาวิชารัฐศาสตร์	2	3.70
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	2	3.70
สาขาวิชานิติศาสตร์	1	1.85
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	1	1.85

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชานิติศาสตร์	1	1.85
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	1	1.85
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1.85
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	1	1.85
ศูนย์วิจัยการจัดการความรู้การสื่อสารและการพัฒนา	1	1.85
นักศึกษา	3	5.56
รวม	54	100.00

ผู้ตอบแบบประเมินเป็นบุคลากรจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 29.63 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 18.52 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 12.96 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 7.41 สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ ร้อยละ 5.56 สาขาวิชารัฐศาสตร์และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 3.70 สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และศูนย์วิจัยการจัดการความรู้การสื่อสารและการ ร้อยละ 1.85 และนักศึกษา ร้อยละ 5.56

ตารางที่ 2 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
อาจารย์	36	66.67
นักวิจัย	11	20.37
นักวิชาการ	1	1.85
อื่นๆ เช่น เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่วิจัย ลูกจ้างและนักศึกษา	6	11.11
รวม	54	100

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ร้อยละ 66.67 รองลงมา นักวิจัย ร้อยละ 20.37 นักวิชาการ ร้อยละ 1.85 และอื่น ๆ ร้อยละ 11.11 ได้แก่ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่วิจัย นักศึกษา ลูกจ้างโครงการ และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน

ตารางที่ 3 ช่องทางการรับทราบข่าวการฝึกอบรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
Line official ของสาขา	53	98.15
ข่าววิจัย มสธ.	46	85.19
เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ	40	74.07
ป้ายประชาสัมพันธ์	37	68.52
บันทึกเวียนแจ้งหน่วยงาน	33	61.11
Line: Research Info	30	55.56

ผู้ตอบแบบประเมินทราบข่าวการฝึกอบรมจาก Line official ของสาขา ร้อยละ 98.15 เป็น ส่วนใหญ่ รองลงมา ข่าววิจัย มสธ. ร้อยละ 85.19 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ ร้อยละ 74.07 ป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 68.52 บันทึกเวียนแจ้งหน่วยงาน ร้อยละ 61.11 และ Line: Research info ร้อยละ 55.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ประสพการณ์การทำวิจัย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เคย	51	94.44
ไม่เคย	3	5.56
รวม	54	100.00

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เคยทำวิจัย ร้อยละ 94.44 และไม่เคยทำวิจัย ร้อยละ 5.56

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ประเด็น	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
ด้านวิทยากร			
1. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.89	.38	มากที่สุด
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.87	.34	มากที่สุด
3. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	4.83	.38	มากที่สุด
4. ความรู้ในเรื่องที่บรรยาย	4.78	.46	มากที่สุด
รวม	4.84	.33	มากที่สุด

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม (ต่อ)

ประเด็น	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม			
1. เนื้อหาในหลักสูตรครอบคลุมวัตถุประสงค์	4.74	.48	มากที่สุด
2. เนื้อหาในหลักสูตรเพียงพอในการนำไปใช้ประโยชน์	4.72	.49	มากที่สุด
รวม	4.73	.47	มากที่สุด
ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.76	.43	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม	4.59	.66	มากที่สุด
รวม	4.68	.49	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม			
1. ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม	4.63	.52	มากที่สุด
2. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.61	.56	มากที่สุด
รวม	4.62	.51	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมในภาพรวม	4.72	.49	มากที่สุด

สำหรับในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.84$) รองลงมาได้แก่ ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.73$) ด้านการจัดการฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.68$) และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม ($\bar{X} = 4.62$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

หัวข้อความรู้ด้านการวิจัยที่ต้องการให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดฝึกอบรมในครั้งต่อไป (เรียงตามลำดับ)

- การเขียนบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ (แบบมี workshop) (ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา กนกศิลป์ธรรม) (5)
- หลักการเขียนบทความวิจัยอย่างมีคุณภาพ (2)
- Design thinking กับงานวิจัย
- R&D approach
- Scopus Emerald
- การแก้ไขบทความงานวิจัยและวิธีการตอบกลับ
- การขอจริยธรรมการวิจัยของมสธ.
- การวิจัยเชิงออกแบบ (design research)
- การวิจัยที่ต่อยอดไปสู่นวัตกรรม
- การวิจัยแบบ Mixed Method / Documentary Research
- การวิจัยเชิงคุณภาพภาพในกรณีต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- การใช้เทคโนโลยีในงานวิจัย
- การจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัย
- สวพ. ควรมี clinic ให้คำปรึกษาด้านงานวิจัยแก่อาจารย์
- ต้องการให้จัดอบรมแยกตามสาขา เพื่อจะได้เข้าดูเว็บไซต์ของวารสารในสาขาจริง
- วิทยากรบรรยายดีมาก ต้องการให้จัดอีก
- ขอขอบคุณทีมงาน และสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่จัดกิจกรรมที่ดีและมีประโยชน์มาตลอด

ปัญหาอุปสรรค

-
