

## สรุปผลการจัดฝึกอบรม เรื่อง การออกแบบการวิจัยและนวัตกรรมด้วยแนวคิด Design Thinking

วันที่ 10 – 11 กันยายน 2562 ณ ห้องประชุม 148

อาคารสัมมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ฝ่ายพัฒนาและเผยแพร่งานวิจัย จัดอบรมเรื่อง “การออกแบบการวิจัยและนวัตกรรมด้วยแนวคิด Design Thinking” ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 – 11 กันยายน 2562 ณ ห้องประชุม 148 อาคารสัมมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ทักษะที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาให้เกิดผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิต รวมถึงการสร้างสรรค์งานวิจัยเชิง นวัตกรรม และเพื่อสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรให้ทำวิจัยเชิงนวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น คณะวิทยากรประกอบด้วย อาจารย์ตรีชิต เมธรัตน์โชติ CEO & Co-founder Veget Deli, อาจารย์อภิโชค ประเสริฐรุ่งเรือง Chief Product Officer & Co-Founder, AIRPORTELS Co.,Ltd., อาจารย์ภัทรภรณ์ กันยะมี CEO The Little Onion Factory

### ผลการจัดอบรม สรุปได้ดังนี้

การอบรมในครั้งนี้มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 53 คน ตอบแบบประเมินกลับคืน 32 คน (ร้อยละ 60.38) สำหรับเกณฑ์การแปลผลมีดังนี้

ช่วงของค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด
1.51 – 2.50	น้อย
2.51 – 3.50	ปานกลาง
3.51 – 4.50	มาก
4.51 – 5.00	มากที่สุด

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน</b>		
สถาบันวิจัยและพัฒนา	5	15.63
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	5	15.63
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	15.63
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	4	12.50
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	3	9.38
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	2	6.25
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	2	6.25
สาขาวิชารัฐศาสตร์	2	6.25
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	2	6.25

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สำนักการศึกษาต่อเนื่อง	1	3.13
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	1	3.13
<b>รวม</b>	<b>32</b>	<b>100.00</b>
<b>ตำแหน่ง</b>		
คณาจารย์	25	78.13
นักวิจัย	4	12.50
อื่นๆ ได้แก่ ลูกจ้างชั่วคราว บุคลากรสายสนับสนุน	3	9.37
<b>รวม</b>	<b>32</b>	<b>100.00</b>
<b>ทราบข่าวการฝึกอบรมจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
บันทึกแจ้งหน่วยงาน	18	56.25
ป้ายประชาสัมพันธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	12	37.50
Line:Research Info	10	31.25
เว็บไซต์ของสถาบันวิจัย, ข่าววิจัย	6	18.75
อื่นๆ ได้แก่ กลุ่มไลน์ อีเมล และเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา	4	12.50
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>156.25</b>
<b>สถานภาพการทำวิจัย</b>		
เคยทำวิจัย	28	87.50
ไม่เคยทำวิจัย	4	12.50
<b>รวม</b>	<b>32</b>	<b>100.00</b>

ผู้เข้ารับการอบรม เป็นบุคลากรจากสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 15.63 (เท่ากัน) สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 12.50 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ร้อยละ 9.38 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ และสาขาวิชารัฐศาสตร์ ร้อยละ 6.25 (เท่ากัน) และสำนักการศึกษาต่อเนื่อง ร้อยละ 3.13 โดยส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์จากสาขาวิชา ร้อยละ 78.13 รองลงมาเป็นนักวิจัย ร้อยละ 12.50 ลูกจ้างชั่วคราว ร้อยละ 6.25 และนักวิชาการ/เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ร้อยละ 3.13 ทราบข่าวการจัดอบรมจากบันทึกเวียนแจ้งหน่วยงาน ร้อยละ 56.25 รองลงมาทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 37.50 และ Line Research ร้อยละ 31.25 สำหรับสถานภาพการทำวิจัยผู้เข้ารับการอบรมเคยทำวิจัย ร้อยละ 87.50 และไม่เคยทำวิจัย ร้อยละ 12.50

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม  
 ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านวิทยากรบรรยาย</b>			
(อาจารย์ภัทรภรณ์ กัญยะมี)			
1. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.66	.653	มากที่สุด
2. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	4.62	.751	มากที่สุด
3. ความรู้ในเรื่องที่บรรยาย	4.59	.712	มากที่สุด
4. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.56	.759	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.61</b>	<b>.675</b>	<b>มากที่สุด</b>
(อาจารย์อภิโชค ประเสริฐรุ่งเรือง)			
1. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	4.59	.756	มากที่สุด
2. ความรู้ในเรื่องที่บรรยาย	4.56	.716	มากที่สุด
3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.53	.601	มากที่สุด
4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.53	.761	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>.689</b>	<b>มากที่สุด</b>
(อาจารย์ตรีชิต เมธรัตน์โชติ)			
1. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.56	.716	มากที่สุด
2. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	4.53	.761	มากที่สุด
3. ความรู้ในเรื่องที่บรรยาย	4.50	.718	มาก
4. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.47	.879	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.52</b>	<b>.715</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม</b>			
1. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.72	.523	มากที่สุด
3. การนำความรู้ไปใช้ในการทำวิจัย	4.62	.609	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.67</b>	<b>.533</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านการจัดฝึกอบรม</b>			
1. กิจกรรมประกอบการฝึกอบรม	4.72	.523	มากที่สุด
2. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.62	.554	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาการอบรม	4.59	.665	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.65</b>	<b>.535</b>	<b>มากที่สุด</b>

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม</b>			
1. เนื้อหาในหลักสูตรครอบคลุมวัตถุประสงค์	4.63	.554	มากที่สุด
2. เนื้อหาในหลักสูตรเพียงพอในการนำไปใช้ประโยชน์	4.59	.560	มากที่สุด
3. ทักษะ/แนวคิดที่ได้จากการฝึกอบรม	4.59	.560	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.60</b>	<b>.602</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความพึงพอใจในภาพรวม</b>	<b>4.59</b>	<b>.560</b>	<b>มากที่สุด</b>

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในการจัดอบรม ด้านวิทยากรบรรยายในระดับมากที่สุด (อาจารย์ภัทรภรณ์ กันยามี  $\bar{X} = 4.61$  อาจารย์อภิโชค ประเสริฐรุ่งเรือง  $\bar{X} = 4.55$  และอาจารย์ ตรีชิต เมธารัตนโชติ  $\bar{X} = 4.52$ ตามลำดับ) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมและด้านการจัดฝึกอบรมมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$  และ  $4.65$  ตามลำดับ) และด้านเนื้อหาการฝึกอบรมมีความคิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ )

สำหรับความพึงพอใจในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด  $\bar{X} = 4.59$

#### ตอนที่ 4 หัวข้อความรู้ด้านการวิจัยที่ต้องการให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดอบรมครั้งต่อไป

สำหรับหัวข้อความรู้ด้านการวิจัยที่ต้องการให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดอบรมครั้งต่อไป เรียงตามลำดับได้ดังนี้

หัวข้อความรู้ด้านการวิจัยที่ต้องการให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดอบรมในครั้งต่อไป(เรียงตามลำดับ) ดังนี้

- ต่อยอดนวัตกรรม
- การเสริมสร้าง Creativity
- การอบรมที่เกี่ยวกับ Technology disruption Boot camp for startup
- การปรับ mindset, Problem based Thinking, Positive Thinking
- การเข้าใจเรื่อง coding
- กระบวนการคิดหัวข้อวิจัยเชิงนวัตกรรมด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์
- การนำไปใช้ในเชิง commercialization
- วิธีการหาแหล่งทุนที่เป็นเอกชน

ข้อเสนอแนะ

- การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์มาก เป็นหลักสูตรที่ดีมาก ทันสมัย ใช้ได้จริง ทีมวิทยากรดีมาก
- การต่อยอดจากการอบรม Design Thinking ที่นำงานวิจัยที่ได้ไปต่อยอดรายได้ เช่น Business Model Course, Lean Course หรือหัวข้อที่ต่อยอดจากงานนี้
- จัดเรื่องนี้อีกครั้ง หรือต่อยอดจาก Design Thinking
- ปรับเปลี่ยนแผนการให้เงินทำนวัตกรรมไทยกับผลงานที่เป็นประโยชน์ เชี่ยวชาญ ไม่ต้องมีรายงานฉบับเต็ม
- กิจกรรมควรเริ่มให้ตรงเวลาที่กำหนด และผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรเข้าให้ครบทุกกิจกรรม
- วิทยากรมีองค์ความรู้ดี แต่ควรลำดับการเล่าเรื่องให้มากขึ้น

- การอบรมครั้งนี้มีประโยชน์ในการปรับแนวคิดและมุมมองให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ตืออย่างมา กจึงควรมีการอบรมต่อยอด/ต่อเนื่อง เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่จะช่วยสร้างแนวทางการทำวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้จริง
- วิทยากรควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีผลงานด้านการวิจัยจริงๆ ไม่ใช่เอาอาจารย์ซึ่งยังไม่มีผลงานทางวิชาการมาอบรม ถ้าจะทำ Design Thinking อย่างเดียวกันก็ได้ แต่อย่าเอาคำว่าวิจัยมาเป็นหัวข้อถ้าวิทยากรไม่มีผลงาน

## ปัญหาอุปสรรค

### ด้านการจัดการ

- มีการเปลี่ยนแปลงวันจัดอบรม ทำให้ต้องเปลี่ยนวิทยากรและเสียค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมเพิ่มขึ้น

### ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม

- ผู้เข้ารับการอบรมไม่มาเข้ารับการฝึกอบรมในช่วงบ่ายหลายคนทำให้กิจกรรมไม่ต่อเนื่อง

## ข้อเสนอแนะของผู้จัดอบรม

- การจัดฝึกอบรมครั้งต่อไป กรณีจัดเต็มวัน ควรให้ผู้เข้าอบรมระบุช่วงเวลาที่ต้องการเข้ารับการอบรมให้ชัดเจน เพื่อจะได้วางแผนเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ รวมทั้งเพื่อควบคุมเรื่องการจัดเตรียมอาหารว่าง

## งบประมาณดำเนินการ

- ค่าตอบแทนวิทยากร	25,800.00 บาท
- ค่าใช้สอย	22,410.00 บาท
ค่าอาหารกลางวันและอาหารว่าง	16,000.00 บาท
ค่าห้องพักสำหรับวิทยากร	1,500.00 บาท
ค่าห้องประชุม 148	4,400.00 บาท
ค่าวัสดุ	510.00 บาท
- ค่าตัวเครื่องบิน	2,937.50 บาท
รวมเป็นเงิน	51,147.50 บาท

(ห้าหมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยสี่สิบเจ็ดบาทห้าสิบสตางค์)

**หมายเหตุ :** การจัดฝึกอบรมครั้งนี้ใช้งบประมาณจากเงินรับฝากที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรเป็นค่าธรรมเนียมและค่าบริหารโครงการ จากเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ในส่วนของมหาวิทยาลัย) หรือเงิน ๔%