

สรุปผลการจัดฝึกอบรมเรื่อง การเขียนบทความวิจัยภาษาอังกฤษอย่างมืออาชีพ

วันที่ 26 สิงหาคม 2564 เวลา 09.00 – 16.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

ฝ่ายพัฒนาและเผยแพร่งานวิจัย จัดอบรมเรื่อง การเขียนบทความวิจัยภาษาอังกฤษอย่างมืออาชีพ ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2564 เวลา 09.00 – 16.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ โปรแกรม Microsoft Teams โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการเขียนบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ ตลอดจนเทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติและมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกวารสารที่จะตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ โดยได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา กนกศิลปกรรม สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลการจัดฝึกอบรม สรุปได้ดังนี้

การฝึกอบรมในครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 101 คน ตอบแบบประเมินกลับคืน 70 คน (ร้อยละ 69.31) สำหรับเกณฑ์การแปลผลมีดังนี้

ช่วงของค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด
1.51 – 2.50	น้อย
2.51 – 3.50	ปานกลาง
3.51 – 4.50	มาก
4.51 – 5.00	มากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน		
สถาบันวิจัยและพัฒนา	9	12.86
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	8	11.43
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	7	10.00
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	7	10.00
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	5.71
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	3	4.29
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	2	2.86
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	2	2.86
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	2.86
สาขาวิชานิติศาสตร์	1	1.43

ตารางที่ 1 หน่วยงานที่ตอบแบบประเมินข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	1	1.43
สาขาวิชารัฐศาสตร์	1	1.43
สาขาวิชานิติศาสตร์	1	1.43
สำนักงานอธิการบดี	1	1.43
อื่นๆ ได้แก่ สถาบันการศึกษาอื่นๆ	21	30
รวม	70	100.00

ผู้เข้ารับการอบรมเป็นบุคลากรจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 12.86 สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 11.43 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 10.00 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 5.71 สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ ร้อยละ 4.29 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 2.86 สำหรับ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 1.43 และอื่นๆ ร้อยละ 30 ได้แก่ คณาจารย์จากสถาบันการศึกษาต่างๆ ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัย ราชพฤกษ์ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ และมหาวิทยาลัยสยาม

ตารางที่ 2 ตำแหน่งที่ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
อาจารย์	61	87.14
นักวิจัย	6	8.57
นักวิชาการ	1	1.43
อื่นๆ เช่น ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	2	2.86
รวม	70	100.00

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ร้อยละ 87.14 รองลงมา นักวิจัย ร้อยละ 8.57 นักวิชาการ ร้อยละ 1.43 และอื่น ๆ ร้อยละ 2.86 ได้แก่ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน

ตารางที่ 3 ท่านทราบข่าวการฝึกอบรมจาก

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ทราบข่าวการฝึกอบรมจาก		
Line: อบรมวิจัย สวพ	37	52.86
Line: Research Info	23	32.86
เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ	19	27.14
อื่นๆ เช่น กลุ่มไลน์อื่นๆ สื่อบุคคล และหนังสือเวียน	15	21.43
รวม	94	134.29

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบข่าวการฝึกอบรมจาก Line : อบรมวิจัย สวพ เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.86 รองลงมา Line: Research info ร้อยละ 32.86 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ ร้อยละ 27.14 และอื่นๆ ร้อยละ 21.43 ได้แก่ Line: STOU NEXT และกลุ่มLineอื่นๆ เพื่อนแนะนำ และหนังสือเวียน ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ท่านเคยทำวิจัยหรือไม่

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ท่านเคยทำวิจัยหรือไม่		
เคย	66	94.29
ไม่เคย	4	5.71
รวม	70	100.00

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เคยทำวิจัย ร้อยละ 94.29 และไม่เคยทำวิจัย ร้อยละ 5.71

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ประเด็น	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
ด้านวิทยากร			
1. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	4.99	.12	มากที่สุด
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.97	.17	มากที่สุด
3. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.96	.20	มากที่สุด
4. ความรู้ในเรื่องที่บรรยาย	4.93	.39	มากที่สุด
รวม	4.96	.15	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม			
1. เนื้อหาในหลักสูตรครอบคลุมวัตถุประสงค์	4.97	.17	มากที่สุด
2. เนื้อหาในหลักสูตรเพียงพอในการนำไปใช้ประโยชน์	4.96	.27	มากที่สุด
รวม	4.96	.20	มากที่สุด

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม (ต่อ)

ประเด็น	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
ด้านการจัดฝึกอบรม			
1. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.91	.28	มากที่สุด
2. ความสะดวกในการอบรมแบบออนไลน์	4.90	.35	มากที่สุด
รวม	4.90	.26	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม			
1. ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม	4.90	.30	มากที่สุด
2. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.83	.38	มากที่สุด
รวม	4.86	.31	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรม	4.92	.16	มากที่สุด

สำหรับในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านวิทยากร และด้านเนื้อหาการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 4.96$ เท่ากัน) รองลงมาได้แก่ ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.90$) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม ($\bar{X} = 4.86$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

หัวข้อความรู้ด้านการวิจัยที่ต้องการให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดฝึกอบรมในครั้งต่อไป

- เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ในลักษณะมี Workshop และควรเชิญ อ.บุษบา มาเป็นวิทยากรอีกครั้ง เพื่อให้คำแนะนำในเรื่องหลักการใช้ภาษา รวมถึงและการนำเสนอบทความ
- การเขียนบทความรูปแบบ Literature Review
- เทคนิคการเขียนผลการวิจัย
- การใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์สถิติเพื่อการวิจัยขั้นสูง
- การคำนวณขนาดตัวอย่างด้วย G power
- การเรียบเรียงวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
- การวิจัยชุมชน
- การวิจัยนวัตกรรมทางการศึกษา
- การออกแบบวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ
- เทคนิคการเขียน proposal เพื่อขอทุนวิจัย
- แหล่งตีพิมพ์ และการอ้างอิงบทความวิจัย
- อบรม English academic vocabulary and writing style เพื่อปรับใช้กับงานเขียนวิจัย

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ได้แก่

- ปีงบประมาณ 2565 ควรจัดให้มีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์วารสารนานาชาติ
- ควรมีการให้ข้อเสนอแนะบทความจริงๆ ว่ามีจุดอ่อนอย่างไร ควรปรับปรุงอย่างไรให้บทความได้มีโอกาสตีพิมพ์หรือโอกาสถูกปฏิเสธน้อยลง

ปัญหาอุปสรรค

- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่สามารถสนทนาผ่านช่องทางและร่วมกิจกรรมผ่านเกมกับวิทยากรได้

งบประมาณ

- ค่าตอบแทนวิทยากร 6,000.-

รวม

6,000.-
(หกพันบาทถ้วน)
