

สรุปผลการจัดฝึกอบรม

หลักสูตร การวิจัยเชิงนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์ และการออกแบบและพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย”

วันที่ 29 มีนาคม 2565 เวลา 09.00 – 16.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

ฝ่ายพัฒนาและเผยแพร่งานวิจัย จัดฝึกอบรมหลักสูตร “การวิจัยเชิงนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์ และการออกแบบและพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย” ในวันอังคารที่ 29 มีนาคม 2565 เวลา 09.00 - 16.00 น. ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์ ตลอดจนพัฒนาทักษะการออกแบบและพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์ และให้บุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจหลักการออกแบบและพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์ โดยได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์ ดร.โยธิน แสงวดี อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

ผลการจัดฝึกอบรม สรุปได้ดังนี้

การฝึกอบรมในครั้งนี้มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 95 คน ตอบแบบประเมินกลับคืน 51 คน (ร้อยละ 53.68) สำหรับเกณฑ์การแปลผลมีดังนี้

ช่วงของค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด
1.51 – 2.50	น้อย
2.51 – 3.50	ปานกลาง
3.51 – 4.50	มาก
4.51 – 5.00	มากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน

หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันวิจัยและพัฒนา	15	29.41
สาขาวิชานิติศาสตร์	6	11.76
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	6	11.76
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5	9.80
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	3	5.88
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	3	5.88
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	3	5.88
สำนักทะเบียนและวัดผล	3	5.88
สถาบันการศึกษาอื่นๆ	3	5.88

ตารางที่ 1 หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานวิจัยสถาบัน	2	3.92
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	1	1.96
สำนักบรรณสารสนเทศ	1	1.96
รวม	51	100.00

ผู้เข้ารับการอบรมเป็นบุคลากรจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 29.41 สาขาวิชานิติศาสตร์และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 11.76 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 9.80 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สำนักทะเบียนและวัดผล และคณาจารย์/นักศึกษาจากสถาบันการศึกษาต่างๆ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และมหาวิทยาลัยศรีปทุม ร้อยละ 5.88 สถานวิจัยสถาบัน ร้อยละ 3.92 สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสำนักบรรณสารสนเทศ ร้อยละ 1.96

ตารางที่ 2 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมิน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	30	58.82
นักวิจัย/นักวิชาการ	12	23.53
อื่นๆ เช่น เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่ธุรการ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	6	11.77
บุคคลภายนอก/นักศึกษา	3	5.88
รวม	51	100.00

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ร้อยละ 58.82 รองลงมาเป็นนักวิจัย/นักวิชาการ ร้อยละ 23.53 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่ธุรการ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน ร้อยละ 11.77 และบุคคลภายนอก/นักศึกษา ร้อยละ 5.88

ตารางที่ 3 การรับทราบข่าวการฝึกอบรม

การรับทราบข่าวการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
Line: อบรมวิจัย สวพ.	28	33.73
เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ	18	21.69
Line: Research Info	16	19.28
ข่าววิจัย มสธ.	15	18.07
อื่นๆ ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา และสื่อบุคคลอื่นๆ	6	7.23
รวม	83	100.00

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบข่าวการฝึกอบรมจาก Line: อบรมวิจัย สวพ. ร้อยละ 33.73 รองลงมาทราบจาก เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ ร้อยละ 21.69 จาก Line: Research Info ร้อยละ 19.28 ข่าววิจัย มสธ. ร้อยละ 18.07 และอื่นๆ ร้อยละ 7.23 ได้แก่ กลุ่ม Line อื่นๆ ข่าวจากสถานสื่อสารองค์กร เพื่อนแนะนำ และหนังสือเวียนตามลำดับ

ตารางที่ 4 ประสบการณ์การทำวิจัย

ประสบการณ์การทำวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
เคย	46	90.20
ไม่เคย	5	9.80
รวม	51	100.00

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ 90.20 เคยทำวิจัย และร้อยละ 9.80 ยังไม่เคยทำวิจัยมาก่อน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ประเด็น	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
ด้านวิทยากร			
1. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	4.80	.40	มากที่สุด
2. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.78	.46	มากที่สุด
3. ความรู้ในเรื่องที่บรรยาย	4.76	.43	มากที่สุด
4. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.71	.46	มากที่สุด
รวม	4.76	.39	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม			
1. เนื้อหาในหลักสูตรครอบคลุมวัตถุประสงค์	4.73	.45	มากที่สุด
2. เนื้อหาในหลักสูตรเพียงพอในการนำไปใช้ประโยชน์	4.69	.51	มากที่สุด
รวม	4.71	.45	มากที่สุด
ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1. ความสะดวกในการอบรมแบบออนไลน์	4.69	.47	มากที่สุด
2. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.65	.48	มากที่สุด
รวม	4.67	.23	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม			
1. การนำความรู้ไปใช้ในการทำวิจัย	4.65	.52	มากที่สุด
2. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.61	.53	มากที่สุด
รวม	4.63	.52	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรม	4.43	.29	มาก

สำหรับในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความพึงพอใจในการจัดฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรมอยู่ในระดับมาที่สุดทุกด้าน โดยความคิดเห็นด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.76$) รองลงมาได้แก่ ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.71$) ด้านการจัดการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.67$) และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม ($\bar{x} = 4.63$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.1 หัวข้อความรู้ด้านการวิจัยที่ต้องการให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดฝึกอบรมในครั้งต่อไป

- การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ เช่น การวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta Analysis) และการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น Thematic Analysis การวิจัยฐานราก การวิจัยปรากฏการณ์ การวิจัยชาติพันธุ์วรรณา การวิจัยกรณีศึกษา เป็นต้น (6)
- การวิจัยแบบผสมวิธี (2)
- สถิติที่ใช้ในการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ (2)
- การวิจัยเชิงคุณภาพ
- การวิจัยเพื่อการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
- การสร้างเครื่องมือวิจัย (เน้นการเก็บข้อมูลแบบออนไลน์)
- Workshop การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์
- การจัดทำบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

3.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ได้แก่

- การจัดการดีเยี่ยม และคัดสรรวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถได้ดีเยี่ยม (3)
- วิทยากรบรรยายได้ชัดเจน เข้าใจง่ายและเป็นความรู้สามารถนำไปพัฒนางานวิจัยได้ (2)
- ควรจัดแบบออนไลน์ต่อไปจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะช่วยลดโรค ลดเวลาเดินทาง สามารถรองรับผู้เข้าร่วมอบรมได้จากทุกที่ ประหยัดต้นทุนการจัดการ และสามารถดูย้อนหลังได้ (2)
- ควรจัดทำประกาศนียบัตรแบบ e-cert เพื่อตอบโจทย์การทำงานวิถีใหม่
- ควรจัดเป็นกลุ่มเล็กๆ แบบเผชิญหน้าบ้าง
- ควรเชิญ รศ.ดร.โยธิน แสงดี มาบรรยายเรื่องการวิจัยเชิงคุณภาพ เพราะอาจารย์มีความเชี่ยวชาญเรื่องวิจัยเชิงคุณภาพ และจะทำให้คณาจารย์ มสธ. มีความรู้เรื่องวิจัยคุณภาพมากขึ้น

ปัญหาอุปสรรค

- การจัดฝึกอบรมผ่านระบบออนไลน์ อาจมีปัญหาเรื่องระบบสัญญาณในบางครั้ง
-