

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนามีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการจัดการเรียนการสอนการรู้สารสนเทศของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเปิดประเทศญี่ปุ่น 2) พัฒนาชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกล ประกอบด้วยเอกสารฝึกอบรมและบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ และ 3) ประเมินคุณภาพชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกล

วิธีดำเนินการวิจัย อิงกรอบแนวคิดการวิจัยและกระบวนการพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกล ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย ความต้องการ บริบท/สถานการณ์/แนวปฏิบัติ 2) การพัฒนาเนื้อหาและออกแบบชุดฝึกอบรม 3) การผลิตชุดฝึกอบรม และ 4) การประเมินชุดฝึกอบรม

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 1) อาจารย์/ผู้ทรงคุณวุฒิการศึกษาทางไกลและการรู้สารสนเทศประเทศไทย เลือกแบบเจาะจงผู้มีประสบการณ์การสอนทางไกล ระดับปริญญาตรีของ มสธ กระจายให้ครอบคลุมสาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกลุ่มผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายของมสธ ทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศและผู้มีประสบการณ์การสอนการรู้สารสนเทศ รวมจำนวน 8 คน 2) อาจารย์/ผู้ทรงคุณวุฒิการศึกษาทางไกลและการรู้สารสนเทศ ประเทศญี่ปุ่น เลือกแบบเจาะจงอาจารย์ผู้มีประสบการณ์การสอนทางไกล ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเปิดประเทศญี่ปุ่นและผู้ทรงคุณวุฒิการรู้สารสนเทศ จำนวน 8 คน 3) นักศึกษาทางไกลระดับปริญญาตรีเพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการรู้สารสนเทศและระดับสมรรถนะการรู้สารสนเทศจากการประเมินตนเอง โดยการสุ่มแบบง่าย กระจายทุกสาขาวิชา จำนวน 100 คน 4) ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินแบบทดสอบและคุณภาพชุดฝึกอบรม เลือกแบบเจาะจง อาจารย์/ผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีประสบการณ์การศึกษาทางไกลและการรู้สารสนเทศ จำนวน 8 คน 5) นักศึกษาทางไกลระดับปริญญาตรีที่ใช้เพื่อการทดลองประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรม ทางไกลการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกล ชั้นทดลองใช้เบื้องต้น รวมจำนวน 39 คน จำแนกเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อการทำการทดลองแบบเดี่ยว จำนวน 3 คน กลุ่มตัวอย่างเพื่อการทดลองแบบกลุ่ม จำนวน 6 คน และ กลุ่มตัวอย่างเพื่อการทดลองแบบสนาม จำนวน 30 คน

เครื่องมือการวิจัยพัฒนาขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย ประกอบด้วย แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม แบบสนทนากลุ่ม/แบบสัมภาษณ์ ชุดฝึกอบรม แบบประเมินคุณภาพชุดฝึกอบรม กิจกรรมระหว่างเรียน แบบทดสอบ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาทางไกลต่อชุดฝึกอบรม เครื่องมือการวิจัยทั้งหมดได้รับการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยการจัดสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ การแจกแบบสอบถาม การทดลองใช้เบื้องต้นโดย การทดสอบแบบเดี่ยว การทดสอบแบบกลุ่ม และการทดสอบแบบสนาม

การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์เนื้อหาการจัดกลุ่มเนื้อหาและการสรุปความ ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาค่าประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมทางไกล ในชั้นทดลองใช้เบื้องต้น ใช้สูตร E_1/E_2

การนำเสนอข้อมูล ข้อมูลเชิงปริมาณ นำเสนอในรูปของตารางประกอบการบรรยาย ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพนำเสนอในรูปสรุปความและความเรียงเชิงพรรณนา

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. สภาพการจัดการเรียนการสอนการรู้สารสนเทศของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเปิดประเทศญี่ปุ่น พบว่า
 - 1.1 ความเหมือน ทั้งสองมหาวิทยาลัยเปิดตระหนักถึงความสำคัญของการรู้สารสนเทศ โดยจัดการเรียนการสอนเนื้อหาไว้ในหลักสูตร แต่ไม่ได้ใช้ศัพท์คำนี้โดยตรง
 - 1.2 ความแตกต่าง เน้นประเด็นชื่อวิชา/ จุดเน้นเนื้อหา และรูปแบบการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชบูรณาการทักษะการรู้สารสนเทศไว้ในเนื้อหาชุดวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ชุดวิชาเฉพาะบางสาขาวิชาและชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ไม่ได้มีจุดเน้นในเรื่องการรู้สารสนเทศครบตามความหมายและแนวคิดโดยรวม และมีการฝึกอบรมตามความต้องการของนักศึกษาโดยสำนักบรรณสารสนเทศเป็นผู้จัดให้ตามความต้องการของนักศึกษา ส่วนมหาวิทยาลัยเปิดประเทศญี่ปุ่น มีจุดเน้นเรื่องคอมพิวเตอร์และดิจิทัลและเป้าหมายที่ชัดเจนในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้มีความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต และสามารถใช้ออกโอกาสการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมออนไลน์ ในด้านรูปแบบจัดการเรียนการสอนการรู้สารสนเทศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชใช้รูปแบบการเรียนการสอนทางไกล คือการศึกษาด้วยตนเองจากเอกสาร และสื่อสตรีมมิ่ง/สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ส่วนมหาวิทยาลัยเปิดประเทศญี่ปุ่น เป็นการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า อบรมแบบเข้ม มีการปฏิบัติการจริงระยะเวลา 12 ชั่วโมง โดยวิทยากรจากมหาวิทยาลัยในส่วนกลางและในพื้นที่ ศูนย์บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยกว่า 50 แห่งทั่วประเทศ
2. ผลการพัฒนาชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกลชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกล ดำเนินการวิจัยอิงกรอบแนวคิดการวิจัยและกระบวนการพัฒนาชุดฝึกอบรมโดยอิงระบบการศึกษาทางไกลประกอบด้วย การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย ความต้องการ และสถานการณ์ การพัฒนาเนื้อหาและออกแบบชุดฝึกอบรม การผลิตชุดฝึกอบรม และการประเมินคุณภาพชุดฝึกอบรม ชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกลที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย เอกสารฝึกอบรม แบ่งเนื้อหาเป็น 3 หน่วย แต่ละหน่วยแบ่งเป็น 2 ตอนและแต่ละตอนแบ่งเป็น 2 เรื่อง และรายการสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 6 รายการ
3. การประเมินคุณภาพชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกล
 - 3.1 ผลการประเมินคุณภาพชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกลโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่าชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกลมีความเหมาะสมโดยรวมระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) โดยเอกสารฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงกว่าสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X} = 4.36$ และ $\bar{X} = 3.94$)
 - 3.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาผู้ศึกษาชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกล พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกลที่พัฒนาขึ้นในระดับมากทั้งโดยรวม ($\bar{X} = 4.17$) และทุกข้อ เมื่อพิจารณาเอกสารฝึกอบรมเป็นรายตอนและสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นรายรายการพบว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่ศึกษาด้วยตนเองจากชุด

ฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกลมีความพึงพอใจต่อชุดฝึกอบรมระดับมาก

3.3 ผลการวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมโดยการทดลองใช้ เบื้องต้นพบว่า ชุดฝึกอบรมทั้งสามหน่วยมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการศึกษาด้วยตนเองจากชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกล พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ชุดฝึกอบรมชุดฝึกอบรมการรู้สารสนเทศเพื่อการศึกษาทางไกลประกอบด้วยเอกสารฝึกอบรม และบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามกระบวนการ พัฒนาชุดฝึกอบรมอิงระบบทางไกล โดยมีกระบวนการหลักเช่นเดียวกับการพัฒนาชุดฝึกอบรม จากการปริทัศน์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ชุดิมา สัจจามันท์ 2554; ชุดิมา สัจจามันท์ บุญศรี พรหมมาพันธุ์และอลิสวา วานิชดี 2552, ปัทมาพร เย็นบำรุงและคณะ 2549, Sacchanand & Jaroenpantarak, 2006) และประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานวิจัยนี้ กระบวนการดำเนินการประกอบด้วย การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย การศึกษาสถานการณ์ ความต้องการการพัฒนา การพัฒนาเนื้อหาและออกแบบชุดฝึกอบรม การผลิตชุดฝึกอบรม และการประเมินผลชุดฝึกอบรม การผลิตชุดฝึกอบรมดำเนินการอย่างเป็นระบบโดยคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดฝึกอบรมประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ครูอาจารย์ นักวิชาการ นักวิชาชีพที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ชุดฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นจึงมีคุณภาพตามมาตรฐาน

2. ชุดฝึกอบรมทางไกลที่มีพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80 และสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย จึงสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ดังผลการทดลองใช้เบื้องต้นและผลการวิจัยที่พบว่านักศึกษาผู้ศึกษาชุดฝึกอบรมมีความพึงพอใจชุดฝึกอบรมระดับมากและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก เพราะชุดฝึกอบรมนี้มีการพัฒนาเนื้อหา การออกแบบชุดฝึกอบรมและการผลิตชุดฝึกอบรมโดยนำผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย สถานการณ์ และความต้องการของกลุ่มเป้าหมายจากผลการปริทัศน์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในประเทศและต่างประเทศ การสอบถามและสัมภาษณ์ การทดลองใช้เบื้องต้น นอกจากนี้ผลการทดสอบประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรม ค่า E_1/E_2 พบว่าหน่วยที่ 1 ค่าที่ได้ของกิจกรรมระหว่างเรียน หน่วยที่ 1 83.73/81.33 และหน่วยที่ 2 85.33/83.67 ค่า E_1 ของหน่วยที่ 1 และหน่วยที่ 2 มีค่าเกิน 82.50 อาจเป็นเพราะว่า กิจกรรมระหว่างเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงมีความครอบคลุมและชัดเจน และนักศึกษามีเวลาศึกษาหาคำตอบได้ด้วยตนเองจากการศึกษาเนื้อหาในเอกสารชุดฝึกอบรม รวมทั้งการแสวงหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง เช่นเดียวกับค่า E_2 คะแนนทดสอบหลังการศึกษาชุดฝึกอบรม ของหน่วยที่ 2 มีค่าเกิน 82.50 อาจเนื่องจากนักศึกษามีสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาหน่วยนี้อยู่แล้ว สอดคล้องกับผลการประเมินระดับสมรรถนะที่เป็นจริงของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาประเมินตนเองว่ามีสมรรถนะในเนื้อหาหน่วยที่ 2 ด้านการเข้าถึง และการสืบค้นสารสนเทศในระดับมาก

3. ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่ศึกษาชุดฝึกอบรมมีผลการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แสดงว่าชุดฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพ สามารถตอบสนองความต้องการการพัฒนาการรู้ สาระสนเทศของนักศึกษาเพื่อการศึกษาทางไกล และสอดคล้องกับผลการวิจัยและพัฒนาชุดฝึกอบรม ของ ชูติมา สัจจามันท์ (2554) ชูติมา สัจจามันท์ บุญศรี พรหมมาพันธ์และ อลิสา วานิชดี (2552) ปรีชา เนาว์เย็นผล (2555) วรรณดี แสงประทีปทอง และคณะ (2555) วาสนา ทวีกุลทรัพย์ และ คณะ (2555) สมคิด พรหมจ้อย และคณะ (2555) สิริวรรณ ศรีพหล (2554) Sacchanand & Jaroenpantarak (2006) ซึ่งพบ ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังเรียนด้วยชุดฝึกอบรมสูง กว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะชุดฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นผ่านการประเมินคุณภาพตั้งแต่กระบวนการ พัฒนาเนื้อหาและออกแบบชุดฝึกอบรมและการผลิตชุดฝึกอบรม โดยกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยที่พบ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชในฐานะผู้นำด้านการศึกษาทางไกล ควรมีการดำเนินการ ดังนี้

1.1 การกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนการรู้สารสนเทศและการส่งเสริม การรู้สารสนเทศของนักศึกษา โดยกำหนดให้มีการเรียนการสอน การบูรณาการการรู้สารสนเทศไว้ใน เนื้อหา รวมทั้งการจัดฝึกอบรมทางไกล และการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้รู้ สารสนเทศ

1.2 การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักของอาจารย์ บรรณารักษ์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ถึงความสำคัญของการรู้สารสนเทศ มีสมรรถนะการรู้สารสนเทศและการ สอน/การจัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการการรู้สารสนเทศ โดยการขยายผลในการนำชุดฝึกอบรมที่ พัฒนาขึ้นไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยและพัฒนาชุดฝึกอบรมในเนื้อหาเฉพาะเกี่ยวกับการรู้สารสนเทศ

2.2 ควรวิจัยและพัฒนาารูปแบบการสอนแบบบูรณาการการรู้สารสนเทศในเนื้อหาชุดวิชา

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ สุขมาก (2547) *การรู้สารสนเทศของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1* วิทยานิพนธ์
 อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2554) *กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและ
 การสื่อสาร ระยะ พ.ศ. 2554- 2563 ของประเทศไทย ICT 2020*. กรุงเทพมหานคร
 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 _____ (2552). *แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ 2) ของประเทศไทย
 พ.ศ.2552-2556* กรุงเทพมหานคร สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการ
 สื่อสาร กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- กระทรวงศึกษาธิการ (2552) “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
 ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552” *ราชกิจจานุเบกษา* เล่ม 126 ตอนพิเศษ 125ง
 31 สิงหาคม 2552 หน้า 17-19
- กัญจนันรี โอสถาปนุเคราะห์ (2554) *การพัฒนาชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองในการค้นหาและเข้าถึง
 สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช
 วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สารสนเทศศาสตร์) บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*
- คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการ (2545) *กรอบนโยบายเทคโนโลยี
 สารสนเทศระยะ พ.ศ.2544- 2553 ของประเทศไทย* กรุงเทพมหานคร ศูนย์เทคโนโลยีและ
 คอมพิวเตอร์แห่งชาติ
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2540) “ชุดการสอนทางไกล” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาสื่อการศึกษาพัฒนสรร
 หน่วยที่ 4* เล่มที่ 1 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ชุติมา ยิ่งสุขวัฒนา (2547) *ความรู้ความสามารถด้านการรู้สารสนเทศและคอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน
 สำหรับ การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์)
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น*
- ชุติมา สัจจามันท์ (2544) “การรู้สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา คนไทยและ
 สังคมไทย”. *วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช* 14 (3): 50-63.
 _____ (2553) “การพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะบรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชน”
วารสารวิจัย สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ 3(1): 1-12
 _____ (2554) “การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลหลักสูตรการบริการและส่งเสริม
 การใช้บริการห้องสมุดประชาชน” *วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช* 24(1): 59-68
- ดวงกมล อุ่นจิตติ (2547) “การประเมินการรู้สารสนเทศของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา”
วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 12,5 (มกราคม-
 มิถุนายน): 85-102
- ธัญญาปรกรณ์ นิมิตรประจักษ์ (2547) *ความรู้ความสามารถด้านการรู้สารสนเทศและคอมพิวเตอร์
 ขั้นพื้นฐานสำหรับการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของนักศึกษา*

- มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์)
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- บรรเลง สระมูล (2546) การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านสมรรถนะ
สารสนเทศ : การศึกษากลุ่มพหุ วิทยานิพนธ์ อ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารเทศศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปภาดา เจียวก๊ก (2547) การรู้สารสนเทศของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒปริญญาโท ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ประเสริฐ ผลิตผลการพิมพ์ (2554) “ คำนำ ” ใน ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การศึกษาเพื่อ
ศตวรรษที่ 21 แปลจาก 21st Century Skills เบลันกา, เจมส์ และ แบรินด์, รอน
บรรณาธิการ วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอชิป จิตตฤกษ์ กรุงเทพมหานคร โอเพ่น
เวิลด์ส
- ปรีชา เนาวเย็นผล (2555) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องกิจกรรมโครงการคณิตศาสตร์ในระดับ
มัธยมศึกษา นนทบุรี สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ปัทมาพร เย็นบำรุง และคณะ (2548) รายงานการวิจัยการพัฒนาบทเรียน e-Learning ของ
มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545
กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2556) ประกาศมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เรื่อง คุณสมบัติ
ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2555 ค้นคืนวันที่ 4 มกราคม
2556 จาก http://www.stou.ac.th/Information/Notis_bandit.pdf
- มูจรินทร์ ผลกล้า (2550) การรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศ
ศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- ราชบัณฑิตยสถาน (2538) ศัพท์คอมพิวเตอร์ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พิมพ์ครั้งที่ 3
กรุงเทพมหานคร ราชบัณฑิตยสถาน
- วนุชชิตา สุภักควนิช (2547) การบูรณาการการรู้สารสนเทศในกระบวนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตกาฬสินธุ์
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- วนิดา นเรธรรณ์ (2553) การพัฒนาบทเรียนทางเว็บเรื่องการค้นฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และงานวิจัย
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(สารสนเทศศาสตร์) บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วรรณดี แสงประทีปทอง และคณะ (2555) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการสร้างเครื่องมือ
การวิจัย นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

- วาสนา ทวีกุลทรัพย์และคณะ (2555) การพัฒนาชุดฝึกอบรม เรื่อง การผลิตชุดการสอนที่ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลางสำหรับครู นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วุฒิพงษ์ บุโธสง (2542) การรื้อสารสนเทศของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ศิวราช ราชพัฒน์ (2547) การสอนการรื้อสารสนเทศทางเว็บไซต์ของห้องสมุด วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สมคิด พรหมจ้อย และคณะ (2555) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สมคิด อิศระวัฒน์ (2538) รายงานผลการวิจัยลักษณะการเรียนรู้ด้วยตัวเองของคนไทย กรุงเทพมหานคร ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- สมฤดี หัตถาพงษ์ (2547) การรื้อสารสนเทศของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ปริญญาโท ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550) แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 กรุงเทพมหานคร สำนักงาน คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สายลม วุฒิสุมบูรณ์ (2546) กระบวนการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาศาสา สารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร มหาบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร มหาวิทยาลัยสุโขทัย- ธิราช
- สาริณี อำมาตย์วงศ์ ชูติมา สัจจามันท์ และพวา พันธุ์เมฆา (2556) “ การรื้อสารสนเทศของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช ” วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช 26 (1) : 106-122.
- สิริวรรณ ศรีพหล (2554) การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลสำหรับครูสังคมศึกษา เรื่อง การ จัดการเรียนการสอนล้นติศึกษาในสถานศึกษา จังหวัดสงขลา นนทบุรี มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช
- สุจิรา ธงงาม (2547) สภาพการส่งเสริมการรื้อสารสนเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วง ชั้นที่ 3 ถึงช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
- สุพิศ บายคายน (2550) การรื้อสารสนเทศของนิสิตระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยบูรพา
- สุพิศ ศิริรัตน์ ชูติมา สัจจามันท์ และพวา พันธุ์เมฆา (2555) “การรื้อสารสนเทศของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” วารสารบรรณศาสตร์ มคอ 5(1) : 26-37

- American Library Association.(1989). *Presidential Committee on Information Literacy* (Final Report.).Chicago : American Library Association.
- _____. (1998). *Information Literacy Standards for Student Learning: Standards and Indicators*. Retrieved July 21, 2012 from.
http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/aasl/aaslproftools/informationpower/InformationLiteracyStandards_final.pdf
- Association of College & Research Libraries. (1998). "ACRL guidelines for distance learning library services." *College & Research Libraries News*, 59(8): 689-694.
- _____.(2000). *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*. (Approved by ACRL Board January 18, 2000) . Retrieved July 21, 2011 from www.ala.org/acrl/ilstandardlo.html.
- Australian and New Zealand Institute of Information Literacy (ANZIIL) (2004). *Australian and New Zealand Information Literacy Framework: Principles, Standards and Practice*. Retrieved December 19, 2012 from <http://www.anziil.org/resources/Info%20lit%202nd%20edition.pdf>
- Australian Library and Information Association. (2000) . *Statement on Information Literacy for the Nation*. Retrieved July 21, 2012 from <http://www.alia.org.au/sigs/infolit/statement.html>
- Bates, T. (2005) *Technology, e-learning and Distance Education*. London: Routledge.
- Bonanno, K. (2004). "Comparison of Information Skills Process Models." In Brown, G.; Bowden, R. and Wijetungi, P. *Proceeding: International Workshop on Information Skills for Learning*,. Sri Lanka: National Institute of Library and Information Science.
- Bruce, C. (2003). *Seven Faces of Information Literacy: Towards Inviting Students Into New Experiences*. Retrieved July 11, 2012 from <http://www.bestlibrary.org/digital/files/bruce.pdf>
- Bundy, A.,ed.(2004). *Australian and New Zealand Information Literacy Framework: Principles, Standards and Practices*. 2nd.ed. Adelaide: Australian and New Zealand Institute for Information Literacy.
- Catts, R., & Lau, J. (2008). *Towards Information Literacy Indicators*. Paris: UNESCO.
- Chakravarty , R. (2008). Information Literacy in the Knowledge Society: Empowering Learners for a Better Tomorrow. In *Trends and Strategic Issues for Libraries in Global Information Society*, Chandigarh, India. Retrieved December 12,2012 from http://eprints.rclis.org/11393/1/Rupak_Information_Literacy.pdf

- Dewald, N. & Others. (2000). "Information literacy at a distance : instructional design issues." *Journal of Academic Librarianship*. 26(1): 33-45.
- Dorner, D.G., & Gorman, G.E. (2006). Information Literacy Education in Asian Developing Countries: Cultural Factors Affecting Curriculum Development and Programme Delivery. *IFLA Journal*, 32(4): 281-293.
- Eisenberg, M.B. & Berkowiz, R.E. (1990). *Information Problem-Solving : The Big Six Skills Approach to Library & Information Skills Instruction*. Norwood, N.J.: Ablex.
- _____ (2007). *What is the Big 6?* Retrieved December 12, 2012 From <http://www.big6.com/what-is-the-big6>
- Ichimura, S. (2002). A review of information literacy education in Japan. *The Journal of Information Science and Technology Association*, 52(11): abstract. Retrieved March 12, 2012 from <http://www.infosta.or.jp/journal/200211e.html>
- Indira, K. (2009). "Designing information literacy modules for distance learners in India." *Asian Journal of Distance Education*. 7(2) Retrieved July 21, 2011 from <http://www.asianjde.org/2009v7.2.Koneru.html>
- Lance, K. & Potter, S. (1995). *Integrating Library Instruction into Course Modules*. Central Michigan University, Mount Pleasant, Michigan.
- Lau, Jesús,ed. (2008). *Information Literacy: International Perspectives*."IFLA Publication 131."Munchen:K.G.Saur.
- _____ *Information literacy Concept*. Retrieved July 21, 2012 from www.jeslslau.com
- Mason, D.(2010). "Teaching Information Literacy for Inquiry-based Learning." *Electronic Library* 28(6): 900-901.
- Miwa, M. & Others (2011). "Developing a Community of Practice for Teaching Digital Literacy." 24 ICDE World Conference.
- _____ (2013). *Digital Literacy Training for Elderly Students at the Open University of Japan*. Paper Presented to European Conference on Information Literacy (ECIL). Istanbul, Turkey. 22-25 October 2013.
- _____ (2013). *Preparing Students for e-Learning through Digital Literacy Training*. Paper Presented to 24th ICDE World Conference on Open and Distance Learning. Retrieved January 16, 2013 from <http://www.ut.ac.id/icde2011/home/about-the-conference/>
- Moore, P. (2005). An Analysis of Information Literacy Education Worldwide. Retrieved July 21, 2012 from <http://www.nclis.gov/libinter/infolitconf&meet/papers/moore-fullpaper.pdf>.
- Partnership for 21st Century Skills. (2011). *Framework for 21st Century Learning*. Retrieved July 12,2012 from <http://www.p21.org>

- Rader, H.B. (1999). "Faculty-librarian collaboration in building the curriculum for the millennium – the US experience." *IFLA Journal*, 25 (4): 209 - 213.
- Sacchanand, C. (2002). *Librarians as Educators in Supporting a Graduate Distance Education System: A Case Study of Sukhothai Thammathirat Open University(STOU), Thailand*. EdD doctoral thesis, Faculty of Education, Charles Sturt University.
- _____ (2008). *Putting the Learners into E-learning: An Experience of Sukhothai Thammathirat Open University(STOU), Thailand*. Paper Presented to the E-learning section, International Federation of Library Associations and Institutions FLA 74th, Quebec, Canada 16-21, August 2008.
- _____ & Jareonpuntarak, V. (2006). "Development of a web-based self-training package for information retrieval using the distance education approach." *Electronic Library*. 24(4): 501 – 516.
- Spitzer, Kathleen L. ; Eisenberg, Michael B. & Lowe, Carrie A. (1998). *Information Literacy : Essential Skills for the Information Age*. Retrieved August 1 , 2012 from <http://ericit.org/plweb-cgi/fastweb>
- Takahira, M., Ando, R & Sakamoto, A. (2008). Effect of internet use on development of information literacy: a panel study with Japanese elementary school children. *Computers in Schools* ,24(3-4): 65-82. . Retrieved April 1, 2012 from http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1300/J025v24n03_05
- Thomas, G. M. (1995). Education-past, present, future. In *At the Threshold of the Millennium*, ed. D.R. Walling. Phi Delta Kappa, Bloomington, Indiana.
- Urena, Cristobal Pasadas (2003) . "The International Information Literacy Certificate: A Global Professional Challenge?" Paper Presented to 69 th IFLA General Conference and Council, 1- 9 August 2003. Retrieved August 1 , 2011 from www.ilfa.org/IV/ifla70/prog04.htm
- Unesco.(2010). *Information Literacy Resources Directory*. Retrieved August 1 , 2011 from www.infolitglobal.info
- Webber, S., & Johnston, B. (2000). *Information literacy: Definitions and Models*. Retrieved August 1 , 2011 from <http://dis.shef.ac.uk/literacy/definitions.htm>.