ชื่อเรื่อง มาตรฐานการรับรองคุณภาพข้อมูลวิจัยในคลังสารสนเทศสถาบันที่เหมาะสมกับ

มหาวิทยาลัยไทย

ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร. น้ำทิพย์ วิภาวิน

ปีที่แล้วเสร็จ 2560

## บทคัดย่อ

การพัฒนามาตรฐานการรับรองคุณภาพข้อมูลวิจัยในคลังสารสนเทศสถาบันที่เหมาะสมกับ มหาวิทยาลัยไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของมาตรฐานการรับรองคุณภาพข้อมูล วิจัยในคลังสารสนเทศสถาบัน 2) ศึกษาสภาพการจัดการข้อมูลวิจัยและวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัย ไทย 3) ศึกษาความพร้อมของมหาวิทยาลัยไทยในการใช้มาตรฐานสากลในการรับรองคุณภาพข้อมูล วิจัยในคลังสารสนเทศสถาบัน 4) เพื่อพัฒนารูปแบบมาตรฐานการรับรองคุณภาพข้อมูลวิจัยในคลัง สารสนเทศสถาบันที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยไทย กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารข้อมูลวิจัยใน มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนรวม 30 แห่ง จำนวน 30 คนเครื่องมือการวิจัยได้แก่แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของมาตรฐานการรับรองคุณภาพข้อมูลวิจัยในคลัง สารสนเทศสถาบัน ทั้ง 4 มาตรฐาน มี 10 องค์ประกอบ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ผลิตข้อมูล คลังสารสนเทศ สถาบัน และผู้ใช้ข้อมูล 2) สภาพการจัดการข้อมูลวิจัยและวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยไทยทั้ง 30 แห่ง มีการจัดการข้อมูลวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัยในฐานข้อมูลห้องสมุด มหาวิทยาลัยด้วยโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงได้ทั้งรูปเล่มและไฟล์ดิจิทัล โดยนำไฟล์ดิจิทัลที่เป็นฉบับเต็มเผยแพร่ผ่าน ThaiLIS และบางแห่งมีการจัดเก็บและเผยแพร่ผ่านคลัง สารสนเทศสถาบัน แต่ส่วนใหญ่ยังขาดนโยบายการจัดเก็บและการเผยแพร่ข้อมูลวิจัยในระยะยาว 3) มหาวิทยาลัยไทยมีความพร้อมในการใช้มาตรฐานสากลในการรับรองคุณภาพข้อมูลวิจัยในคลัง สารสนเทศสถาบันในด้านการจัดการวัตถุดิจิทัล ซึ่งส่วนใหญ่ (18 แห่ง) มีการใช้คลังสารสนเทศ สถาบันระบบเปิดในมหาวิทยาลัย แต่ยังขาดความพร้อมในด้านนโยบายระดับองค์กร และด้านการ จัดการความเสี่ยงและความปลอดภัยของข้อมูล 4) รูปแบบมาตรฐานการรับรองคุณภาพข้อมูลวิจัยใน คลังสารสนเทศสถาบันเป็นแนวปฏิบัติการจัดการข้อมูลวิจัยในคลังสารสนเทศดิจิทัล และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคนิค โดยมีความพร้อมด้านคลังสารสนเทศดิจิทัลมากกว่าด้านองค์กร และโครงสร้างพื้นฐานทางเทคนิค

คำสำคัญ มาตรฐานการรับรองคุณภาพ การจัดการข้อมูลวิจัย คลังสารสนเทศสถาบัน มหาวิทยาลัยไทย

Title: Research Data Quality Accreditation Standards in Institutional

Repositories that are Appropriate for Thai Universities

**Researcher:** Associate Professor Dr. Namtip Wipawin

**Year:** 2017

## Abstract

This research leads to the development of research data quality accreditation standards in institutional repositories that are appropriate for Thai universities. It aims to : (a) analyze the attributes of quality assurance standards for research data in institutional repositories, (b) investigate the current research data and thesis management in universities in Thailand, (c) examine preparatory measures by Thai universities in adopting international standards to validate research data quality in institutional repositories, and (d) develop principles of quality assurance standards of research data in institutional repositories that are particularly appropriate for universities in Thailand. The samples account for 30 research data executives from 30 public and private universities. The research tools include interviewing and recording documents. The research has been analyzed using content analysis.

The research findings are as follows: Firstly, in all four quality assurance standards of research data in institutional repositories, there are 10 attributes that relate to data researchers, institutional repositories and data users. Secondly, the investigation of current research data and thesis management at 30 universities in Thailand shows that research data and research reports, are collected in university library database using automated library system software. This is for users to be able to gain access to either hardcopy or digital version. Whilst many digital full-texts can be accessed via ThaiLIS, some are archived and published via institutional repositories only. In such case, a policy to cope with research data archival and publication in the long run is still undergoing in number. Thirdly, Thai universities are well prepared to adopt international standards to validate research data quality in institutional repositories, especially in digital materials management. Many universities (ie. 18 out of 30 institutions) have adopted an opensystem institutional repository in their universities, but are still ingenuous of such organizational policies, risk and safety management of data. Lastly, the principles of quality assurance standards of research data in institutional repositories are best set up to manage research data in digital repositories in order to meet standard qualifications in terms of organization, digital repository and technical infrastructure. As a result, most Thai universities are more qualified in digital repository than organizational and technical infrastructure.

Keyword(s): Research Data Quality Accreditation Standards, Institutional Repositories, Thai Universities