

รายการอ้างอิง

- คมสันต์ พิพัฒน์วุฒิกุล (2556) การประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ชนิตา รักษ์พลเมือง และ จริญญาศรี มาติลโกวิท (2547). สภาวะการขาดแคลนครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย. รายงานผลการวิจัย.
- ชินภัทร์ ภูมิรัตน์. (2544). การวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายการปฏิรูปการศึกษาของไทย. รายงานผลการวิจัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2535). การวิเคราะห์ประมาณค่าส่วนประกอบความแปรปรวน. *วิจัยการศึกษา*, 15(4), 9 – 14.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). กระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้: การประเมินและการประกัน. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา .กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิ.ที.ซี .คอมมิวนิคชั่น.
- ประวิตร คำศรี (2544). การศึกษาปัญหา ความต้องการ และแนวทางแก้ไขปัญหาของครูสอนวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มนัส บุญประกอบ, ณสรรงค์ ผลโภาค, กาญจนา ชูครุวงศ์, ประมวล ศิริอินแก้ว, และ พรรณี บุญประกอบ (2544). การวิจัยและพัฒนาเทคนิคการสอนวิทยาศาสตร์ตามแนวทางการยกระดับคุณภาพวิทยาศาสตร์ศึกษา. รายงานผลการวิจัย.
- โยธิน ศรีโสภา, นิทัศน์ ผักเจริญ, วิชัย ราชภูริศิริ, และ จีรารัตน์ ชีระเวทย์. (2544). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างผลการเรียนทางวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียน. รายงานการวิจัย.
- นันทิตา อนันตพันธ์ (2539). พฤติกรรมการวัดและประเมินผลกระบวนการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาในจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เรวัต ศุภมังมี. (2542). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ตามแนววงจรการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2541). การวิเคราะห์ส่วนประกอบความแปรปรวนทางการศึกษา. *วิธีวิทยาการวิจัย*, 11(1), 19 – 27.
- สังวรรณ ังตกระโทก. (2552). คุณภาพการสอนวิทยาศาสตร์และความสามารถทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนไทย: ข้อค้นพบและข้อเสนอเชิงนโยบายจากการประเมินนักเรียนระดับนานาชาติ. รายงานผลการวิจัย.
- สังวรรณ ังตกระโทก. (2561). การปฏิรูปการศึกษาวิทยาศาสตร์ที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา. รายงานผลการวิจัย.
- Ausubel, D.P. (1960). The use of advance organizers in the learning and retention of meaningful verbal material. *Journal of Educational Psychology*, 51, 267-272
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Inside the black box: Rising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 139-148.

- Braun, B. (2014). Persistent learning, critical teaching: Intelligence beliefs and active learning in mathematics courses. *Notices of the AMS*, 61(1), 72-74.
- Brookhart, S. M. (2008). *How to give effective feedback to your students*. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Carson, D., Borman, G. D., Robinson, M. (2011). A multistate district-level cluster randomized trials of the impact of data-driven reform on reading and mathematics achievement. *Educational evaluation and policy analysis*, 33(3), 378-398.
- Das, N., Amrita, & Singh, A. (2014). *Importance of science in school curriculum*, 2, 15-18.
- von Davier, A. A., Holland, P. W., & Thayer, D. T. (2004). *The kernel methods of test equating*. New York: Springer.
- Frey, E., & Rogers, T. (2014). Persistence: How treatment effects persist after interventions stop. *Policy insights from the behavioral and brain science*, 1(1), 172-179.
- Greenward, R., Hedges, L. V.; & Laine. R. D. (1996). The effect of school resources on student achievement. *Review of educational research*, 66(3), 361-396.
- Harris, D. N. (2011). *Value-added measures in education: What every educator needs to know*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- Holland, P. W., Thayer, & D. T. (1983). The kernel method of equating score distributions (Technical report No. 89-84). Princeton, NJ: Educational Testing Service.
- The Lorentz Center (2018). The role of science education in changing world. Netherlands.
- Lubben, F., Davidowitz, B., Buffler, A., Allie, S., & Scott, I. (2010). Factor influencing access students' persistence in an undergraduate science programme: A South African case study. *International journal of educational development*, 30(40), 351-358.
- McMillan, J. H. (2008). Formative classroom assessment: The keys to improving student achievement. In J. McMillan (Ed.), *Formative classroom assessment* (pp. 1-7). New York: Teacher College.
- Perie, M., Marion, S., & Gong, B. (2007). A framework for considering interim assessments. National Center for the Improvement of Educational Assessment.
- Portes, P. R. (1999). Social and psychological factors in the academic achievement of children of immigrants: A cultural history puzzle. *American educational research journal*, 36(3), 489-507.
- Stiggins, R. J. (2008). Conquering the formative assessment frontier. In J. McMillan (Ed.), *Formative classroom assessment* (pp. 8-28). New York: Teacher College.

Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in Society: The development of higher psychological processes*.
Cambridge, MA: Harvard University Press.

Yang, J. C., & Quadir, B. (2018). Individual differences in an English learning achievement system: gaming flow experience, gender differences, and learning motivation. *Technology, pedagogy, and education, 27(3)*, 351-366.

