

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก  
ใบรับรองจริยธรรมการวิจัย





มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
๗๙ หมู่ ๑ ตำบลลำไทร อำเภอบางบาล  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐  
โทรศัพท์ ๐ ๓๕๒๔ ๘๐๐๐-๕ โทรสาร ๐ ๓๕๒๔ ๘๐๓๔  
www.mcu.ac.th

ที่ อว ๘๐๐๗/ว.๐๒

๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง รับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย

เจริญพร ผศ.ดร.เกวณีน ต่อปัญญาชาญ / นักวิจัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตามที่ท่านได้มีหนังสือขอใบรับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย เพื่อทำการวิจัยในเรื่อง “การพัฒนากฎหมายการศึกษา กับมาตรการคุ้มครองเด็กจากการข่มเหงรังแก ในรูปแบบดั้งเดิม และไซเบอร์” สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณาข้อเสนอการวิจัยของท่านแล้ว มีความเห็นว่า ข้อเสนอการวิจัยที่จะดำเนินการนี้ มีความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากล ตลอดจนกฎหมาย ข้อบังคับและข้อกำหนด ไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงแต่ประการใด จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอการวิจัยนี้ได้

จึงเจริญพรมมาเพื่อแก้ไขและดำเนินการต่อไป.

ขอเจริญพร

(พระสุวรรณเมธาภรณ์, ผศ.)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก



### เครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) สอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี และวัตถุประสงค์การวิจัย โดยใช้ข้อคำถามปลายเปิด (Open-Ended Question) ที่ได้ สังเคราะห์มาจากการศึกษาค้นคว้า และวิเคราะห์ข้อมูลเอกสารวิชาการ โดยมีประเด็นข้อคำถาม สำคัญสอดคล้องกับการเก็บข้อมูล 7 ประเด็น ดังนี้

(1) คำถามเกี่ยวกับคำนิยามคำว่า “การข่มเหงรังแก”

ท่านคิดว่าคำว่า “การข่มเหงรังแก” หรือการบูลลี่ควรมีความหมายอย่างไร เพื่อที่จะครอบคลุมการข่มเหงรังแกเด็กทุกรูปแบบที่รวมถึงการข่มเหงรังแกทางไซเบอร์

(2) คำถามเกี่ยวกับคำนิยามคำว่า “เด็ก”

ท่านคิดว่าเด็กที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายของสถานศึกษาควรมีอายุ เท่าใด

(3) คำถามเกี่ยวกับขอบเขตพื้นที่ที่ได้รับความคุ้มครอง

ท่านคิดว่ากฎหมายควรครอบคลุมสถานศึกษารูปแบบใดบ้าง และในแต่ละ สถานศึกษาควรครอบคลุมพื้นที่นอกสถานศึกษาหรือไม่ เพียงใด

(4) คำถามเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองการข่มเหงรังแก

ท่านคิดว่ามาตรการทางกฎหมายในการป้องกัน แก้ไข และเยียวยาควรมีวิธีการ ใดบ้าง อย่างไร

(5) คำถามเกี่ยวกับบทลงโทษ และมาตรการเยียวยาเด็ก

ท่านคิดว่าบทลงโทษเด็กที่กระทำการข่มเหงรังแกควรมีบทลงโทษอย่างไร และ เด็กที่ถูกข่มเหงรังแกควรมีมาตรการรักษาเยียวยาอย่างไร

(6) คำถามเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้รับผิดชอบ

ท่านคิดว่ามาตรการทางกฎหมายการศึกษาในการคุ้มครองเด็กจากการข่มเหง รังแก หน่วยงานใดควรมีหน้าที่รับผิดชอบ และท่านเห็นว่าหน่วยงานดังกล่าวควรมี โครงสร้างอย่างไร

(7) คำถามเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริม และระบบการตรวจสอบจากภาครัฐ

ท่านคิดว่ากระทรวงศึกษาธิการควรมีการประเมินผล และตรวจสอบการ ดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองเด็กจากการข่มเหงรังแกอย่างไร

(8) คำถามเกี่ยวกับบทลงโทษโรงเรียน หรือสถาบันการศึกษาที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

ท่านคิดว่ากรณีที่สถาบันการศึกษาไม่ปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองเด็กจากการ ข่มเหงรังแก สถานศึกษาทั้งรัฐและเอกชนควรได้รับบทลงโทษอย่างไร

(9) คำถามเกี่ยวกับการบัญญัติกฎหมาย

ท่านคิดว่ามาตรการทางกฎหมายของสถานศึกษาควรมีการบัญญัติไว้ในกฎหมายใด

(10) คำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ท่านมีความเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆเกี่ยวกับการคุ้มครองเด็กจากการข่มเหงรังแกอย่างไร

ทั้งนี้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยใช้วิธีการจดบันทึกเครื่องบันทึกเสียง และนำมาบันทึกในไฟล์คอมพิวเตอร์ที่มีการตั้งรหัสผ่าน เพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

