

ภาคผนวก



ก. การประชุมพิจารณาเครื่องมือการวิจัย



การประชุมร่วมระหว่างทีมนักวิจัย ประธานชุดวิชา 4 ชุดวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัย 3 ท่าน โดยกำหนดการประชุมคณะวิจัยเพื่อพิจารณาเครื่องมือการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 เวลา 10.30 น. โดยการประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาเครื่องมือการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วณิชยา ร่มสายหยุด | หัวหน้าโครงการวิจัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี อีธรรมมาร | ผู้ร่วมวิจัย |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์กา ประเสริฐศิลป์ | ผู้ร่วมวิจัย |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิรมย์ คงเลิศ | ผู้ร่วมวิจัย |
| 5. นางสาวมาติน่า อาโป | ผู้ช่วยนักวิจัย |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงคะจันทร์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. ดร.สรรพพทธิ มฤคทัต | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐากร พงกษวันประสูต | ประธานชุดวิชา |

โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัย 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงคะจันทร์ และ ดร.สรรพพทธิ มฤคทัต และประธานชุดวิชา 4 ชุดวิชา ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิรมย์ คงเลิศ เป็นประธานชุดวิชา 96412 การบริหารโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ชุดวิชา 99419 ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และ ชุดวิชา 99420 การโปรแกรมเว็บ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐากร พงกษวันประสูต ประธานชุดวิชา 96408 การจัดการระบบฐานข้อมูล

ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้

การสนทนากลุ่ม เพื่อพิจารณาเครื่องมือการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 เวลา 10.30 น. โดยการประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams โดยเป็นการนำเสนอรายละเอียดโครงการวิจัยเพื่อให้ที่ประชุมทราบ และพิจารณาเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในโครงการวิจัยเรื่อง “การประเมินพฤติกรรมทุจริตระหว่างสอบออนไลน์ด้วยปัญญาประดิษฐ์บนระบบการรับรู้การแสดงออกทางสีหน้าของนักศึกษาแบบอัตโนมัติ” เมื่อพิจารณาแล้ว คณะวิจัยจะต้องดำเนินการต่อไป ดังนี้

1. ศึกษาว่าพฤติกรรมใดบ้างที่เป็นลักษณะพฤติกรรมทุจริตในการสอบ
2. กำหนดว่า Feature ใดบ้างที่บ่งบอกว่าเป็นการทุจริต

3. พิจารณาอัลกอริทึมที่ใช้ในการวิจัย ที่ได้เสนอไว้ คือ CNN และ MLP แต่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้ใช้ Transformer แทน MLP เนื่องจากมีประสิทธิภาพดีกว่า
4. ศึกษากรณีทฤษฎีการสอบที่เคยเกิดขึ้นจริงจากสำนักทะเบียนฯ เพิ่มเติม เพื่อนำข้อมูล การทฤษฎีที่เคยเกิดขึ้นจริงมาวิเคราะห์และนำมาใช้ในการกำหนดขอบเขตการวิจัยใหม่อีกครั้ง เช่น ในการตรวจจับการทฤษฎีการสอบ อาจใช้วิธีการนำส่วนของวิดีโอมาตรวจสอบในภายหลัง (ไม่ใช่การ ตรวจจับแบบ real-time) และสามารถแจ้งเตือนผู้คุมสอบภายในช่วงเวลาที่ทำการสอบ 2-3 ชั่วโมงได้ เพื่อลดเวลาในการประมวลผลแบบ real-time
5. การใช้ emotion detection ในการกำหนดหรือประเมินการทฤษฎี แทนที่จะใช้ domain expert และใช้ emotion detection มาประเมิน/ตรวจจับการทฤษฎีในเบื้องต้นโดย พิจารณาลักษณะอารมณ์ในรูปแบบที่ถือว่าเป็นลักษณะการทฤษฎี
6. การเสนอแพลตฟอร์ม/รูปแบบการจัดสอบในรูปแบบใหม่ที่มีการนำ AI มาประยุกต์ใช้ เพื่อให้การสอบมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพและมีความเชื่อมั่นได้มากขึ้น
7. ปรับชุดวิชาที่จะใช้ในการ train และการ test ให้เป็นชุดวิชาที่ใช้ลักษณะการทำข้อสอบ เป็นรูปแบบเดียวกัน

ระบบการบริหารแสดงออกทางสีหน้าของนักศึกษาแบบอัตโนมัติ

วันที่ 20 กันยายน 2565 เวลา 9:30 น. (ผ่านโปรแกรม MS Teams)

1. กำหนดการประเมินพิจารณาเรื่องมีวิธีร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ และประธานชุดวิชา
- วันที่ 20 กันยายน 2565 เวลา 9:30 น. (ผ่านโปรแกรม MS Teams)
2. คณะผู้ดำเนินการวิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร. วุฒิชัย นิมิตยกุล	หัวหน้าโครงการวิจัย
รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาวดี อธิธรรมการ	ผู้ร่วมโครงการวิจัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิณผกา ประเสริฐศิลป์	ผู้ร่วมโครงการวิจัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลย์ คณิศ	ผู้ร่วมโครงการวิจัย
นางสาวมัทธนา ฮาไป	ผู้ช่วยนักวิจัย

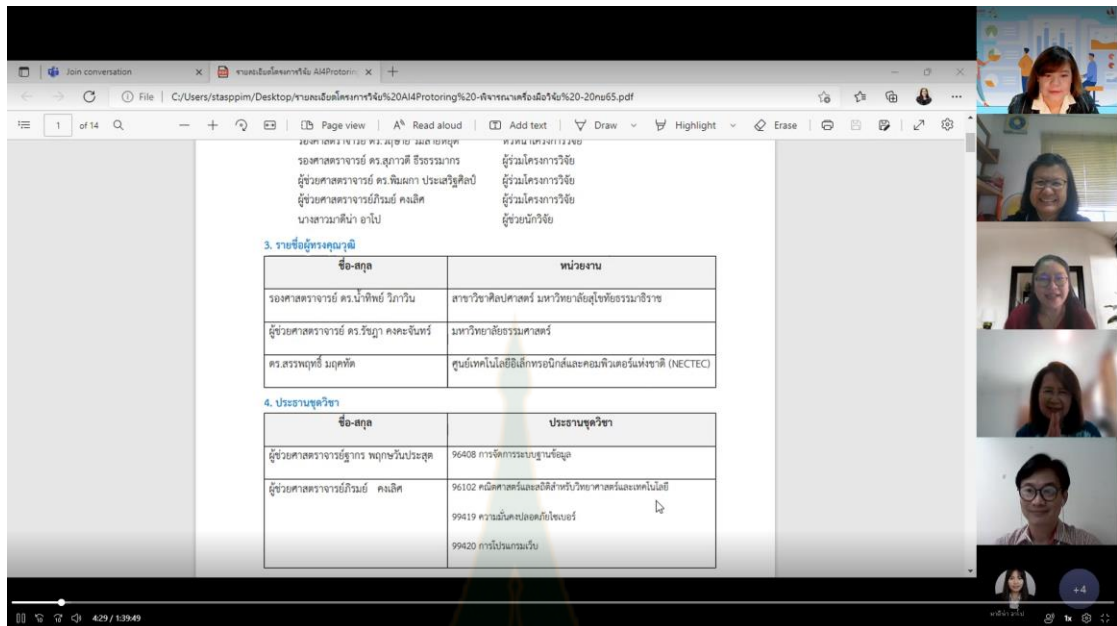
3. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน
รองศาสตราจารย์ ดร. นันทิพย์ วิภาวิน	สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รุ่งญา คงระจันทร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ดร. อรรณพวีร์ มฤคพิต	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC)

4. ประธานชุดวิชา

ชื่อ-สกุล	ประธานชุดวิชา

ก.1



ก.2

ภาพที่ ก.1-2 การประชุมคณะวิจัยครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 เวลา 10.30 น.
ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

ข.การประชุมสนทนากลุ่ม ครั้งที่ 1



กำหนดการประชุมคณะวิจัยเพื่อสนทนากลุ่มครั้งที่ 1 ในประเด็นหลัก 3 ประเด็นและนำข้อมูลมาใช้ในโครงการวิจัย เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565 เวลา 10.30 น. โดยการประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams มีวัตถุประสงค์เพื่อสนทนากลุ่มในประเด็นหลัก 3 ประเด็นและนำข้อมูลมาใช้ในโครงการวิจัย โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมดังรายนามต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วฤชาญ์ ร่มสายหยุด	หัวหน้าโครงการวิจัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี อีธรรมมาร	ผู้ร่วมวิจัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์กา ประเสริฐศิลป์	ผู้ร่วมวิจัย
4. นางสาวมาตีน่า อาโป	ผู้ช่วยนักวิจัย
5. รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน	ผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายจักรี สวัสดิมงคล	ผู้ทรงคุณวุฒิ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวาล คุรุพิพัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสิทธิ์ เจียรบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
9. อาจารย์ ดร.ศรันย์ นาคถนอม	ผู้ทรงคุณวุฒิ
10. อาจารย์ ดร.ธัญสินี เล่าส้ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐากร พุกษวันประสูต	ประธานชุดวิชา
12. นางรุจภา รวยนิรันดร	เลขานุการประจำสาขาวิชา
13. นางสมนึก สงวนตระกูล	เลขานุการประจำสาขาวิชา
14. นายมนตรี ชะภาแก้ว	เลขานุการประจำสาขาวิชา
15. นายสมพล เพ็ญระนัย	เลขานุการประจำสาขาวิชา
16. นางสาวนพวรรณ ชื่นอารมณ	เลขานุการประจำสาขาวิชา
17. นางสาวปัทมนันท์ อักษร	เลขานุการประจำสาขาวิชา

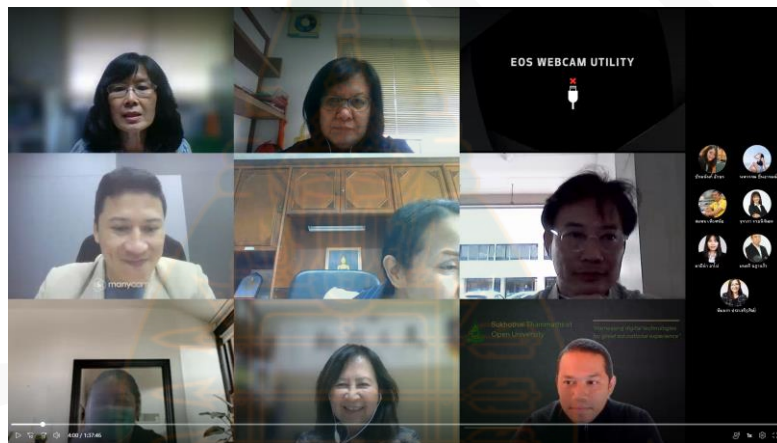
ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้

การสนทนากลุ่มใน 3 ประเด็นและนำข้อมูลมาใช้ในโครงการวิจัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565 เวลา 10.30 น. โดยการประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams โดยเป็นการนำเสนอรายละเอียดโครงการวิจัยเพื่อให้ที่ประชุมทราบ และสนทนากลุ่มในประเด็นหลัก 3 ประเด็นเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในโครงการวิจัยเรื่อง “การประเมินพฤติกรรมการท่องอินเทอร์เน็ตด้วยปัญญาประดิษฐ์บนระบบการรับรู้การแสดงออกทางสีหน้าของนักศึกษาแบบอัตโนมัติ” เมื่อพิจารณาแล้ว คณะวิจัยจะต้องดำเนินการต่อ ดังนี้

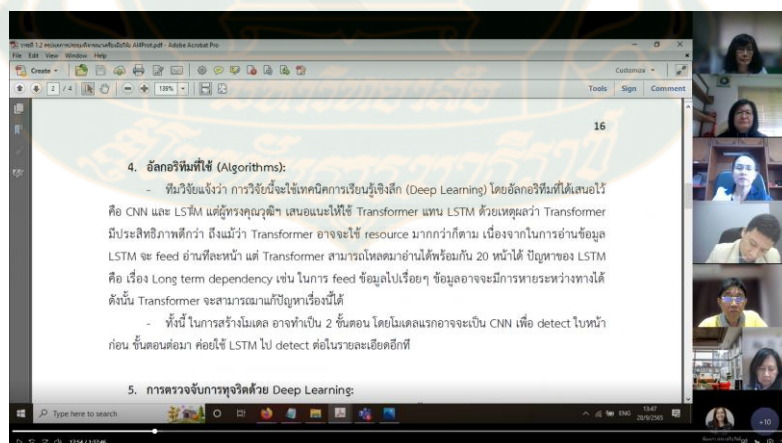
1) ในระหว่างการสอบออนไลน์ ลักษณะการแสดงออกบนใบหน้าของนักศึกษาแบบใด ที่แสดงพฤติกรรมที่นำไปสู่การทุจริตหรือไม่ทุจริต ได้แก่ ระดับของการส่อทุจริต การเหลือบซ้ายขวาของหน้า จำนวนครั้งหรือความถี่ของลักษณะที่ไม่ปกติ กิจกรรมระหว่างสอบที่ไม่ทุจริตและทุจริต เช่น การหยิบแก้วน้ำดื่ม คนอื่นที่ไม่ใช่ผู้สอบ

2) ปัจจัยเสริมอะไร ที่สามารถใช้ในการจับใบหน้านักศึกษาระหว่างการสอบออนไลน์เพื่อการประเมินพฤติกรรมทุจริตแบบอัตโนมัติได้ ได้แก่ การสร้างสภาพแวดล้อมในการสอบ จำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ของนักศึกษาในการสอบ กล้อง (ตำแหน่งและจำนวน) เสียง จำนวนนักศึกษาในการคุมสอบแต่ละห้อง ประกาศการสอบที่ส่อทุจริตของมหาวิทยาลัย

3) อะไรคือปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถจับใบหน้านักศึกษาที่สอบออนไลน์เพื่อการวิเคราะห์การทุจริตแบบอัตโนมัติได้ ได้แก่ จำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ของนักศึกษาในการสอบ การล็อกหน้าจอ สภาพแวดล้อมในการสอบ ความสามารถในการประมวลผล real time ดังภาพที่ ข.1-2



ข.1



ข.2

ภาพที่ ข.1-2 การประชุมคณะวิจัยครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565 เวลา 10.30 น.

ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

สรุปการสนทนากลุ่ม ครั้งที่ 1 วันที่ 28 กันยายน 2565 เวลา 13.30 – 15.30 น. โครงการวิจัย เรื่อง “การประเมินพฤติกรรมทุจริตระหว่างการสอบออนไลน์ด้วยปัญญาประดิษฐ์บนระบบการรับรู้ การแสดงออกทางสีหน้าของนักศึกษาแบบอัตโนมัติ”

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>1. ในระหว่างการสอบออนไลน์ ลักษณะการ แสดงออกบนใบหน้าของนักศึกษาแบบใด ที่แสดงพฤติกรรมที่นำไปสู่การทุจริตหรือไม่ ทุจริต</p>	<p>1.1.ลักษณะการแสดงออกบนใบหน้าที่สื่อ ทุจริต</p> <p>1.1.1 อาการสับสายของใบหน้า ลักษณะที่แสดง การไม่มีสมาธิ ไม่จดจ่ออยู่กับข้อสอบ หันไปมา การปิดบังใบหน้าหรือสายตา การขยี้ตาบ่อยๆ ถอด-ใส่แว่นตาบ่อยๆ เป็นต้น</p> <p>1.1.2 ทิศทางการมองหรือ ล็อกแล็ก ของสายตา ที่ไม่มองในตำแหน่งเดิม มีการกรอกตาไปมอง รอบด้านอยู่เรื่อยๆ เปลี่ยนมุมโฟกัสบ่อยๆ ผ่าน เว็บแคม โดยอาจจะมองไปทางด้านซ้าย ขวา บนล่าง จุดใดจุดหนึ่งนานๆ เป็นต้น</p> <p>1.1.3 การขยับปาก</p> <p>1.1.4 ความถี่ของการละสายตาไปในจุดใดจุด หนึ่งมาหรือการชำเลื่องสายตาไปมา เพื่อให้เกิด ความมั่นใจว่าผู้สอบมีแนวโน้มที่จะทุจริตในการ สอบการติดตามการจ้องมองสามารถทำได้ ใช้ ตรวจจับการโกงข้อสอบออนไลน์ และระบุ เจตนาของผู้สอบการติดตามดวงตาเนื่องจาก ผู้สอบจะสร้างทำเป็นมองที่หน้าจอแต่พวกเขา จะขยับตาและเหลือบดูโน้ตของพวกเขา หรือ โทรศัพท์มือถือ</p> <p>1.1.5 องศาของใบหน้าในการนั่งทำข้อสอบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook องศา ของใบหน้าจะกุดต่ำลงเล็กน้อย - กรณีใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ PC องศาของ ใบหน้าจะอยู่ในระดับตรงหรือหงายขึ้นเล็กน้อย

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.2 การแสดงออกบนใบหน้าอย่างเดียวอาจไม่สามารถบอกได้ว่าทุจริต</p> <p>1.2.1 โปรแกรมที่ได้ช่วยการเตือนว่า ผู้สอบอาจทุจริตดูจากการแสดงออกทางใบหน้าอย่างเดียวได้หรือไม่ ซึ่งเป็นเรื่องยากที่จะตรวจสอบว่า ผู้สอบโกงการสอบออนไลน์ด้วยวิธีการดูเพียงสายตา แต่อาจจะใช้เป็นส่วนประกอบกับพฤติกรรมอื่น ๆ เพื่อจับการทุจริต</p> <p>1.2.2 ผู้วิจัยควรตรวจสอบระเบียบ มสธ .ว่า การสอบทุจริตหรือทุจริต มีเกณฑ์อะไรบ้างใด เช่น ไม่อยู่ในห้องคนเดียว มีเสียงผู้อื่น มีการมองหนังสือ หากไม่มี หรือมีไม่ครอบคลุมควรให้ข้อเสนอแนะ มสธที่เป็นประโยชน์ .</p> <p>1.2.3 ควรมีลักษณะที่เป็นคะแนน และมีการบันทึกช่วงเวลาที่สอบทุจริต เพื่อใช้ในการตรวจสอบภายหลังรวมทั้งควรมีการออกแบบโปรแกรมให้มีการแจ้งเตือนให้ผู้คุมทราบ</p>
<p>2. ปัจจัยเสริมอะไร ที่สามารถใช้ในการจับใบหน้านักศึกษาระหว่างการสอบออนไลน์เพื่อการประเมินพฤติกรรมทุจริตแบบอัตโนมัติได้</p>	<p>2.1 การสร้างสภาพแวดล้อมในการสอบเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>2.1.1 กำหนดให้ผู้สอบเปิดกล้องเพื่อบันทึกการสอบไว้ช่วยให้สามารถนำมาใช้ประกอบการตรวจสอบการทุจริตในการสอบหลังสอบได้</p> <p>2.1.2 จัดที่นั่งสอบและมุมกล้องให้เห็นสภาพแวดล้อมในการสอบ หรือมีกล้องหลัง หรือกล้องที่สามารถเห็นได้รอบทิศทาง จะเป็นปัจจัยสนับสนุนทำให้สามารถรู้ได้ว่าการขำเสียงสายตาไปมากคือการสอบทุจริตหรือไม่เพื่อให้ผู้คุมสอบเห็นว่า ไม่มีสิ่งต้องห้ามในระยะใกล้เคียง</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.1.3 เทคโนโลยีใหม่ๆ ในการวิเคราะห์อารมณ์ของผู้สอบ เช่น การหาอัตราส่วนการเต้นของหัวใจจากภาพ RGB</p> <p>2.1.4 จำนวนนักศึกษาไม่มากเกินไป จะทำให้สามารถ Monitor ได้ในหน้าจอเดียว เนื่องจากปัจจุบัน 50 คน/1 ห้อง ทำให้การ Monitor จะต้องเลื่อน 2 หน้าจอ</p> <p>2.2 ความยากที่จะควบคุมสภาพแวดล้อมให้เกิดอย่างเท่าเทียมกันที่บ้าน เมื่อพิจารณาถึงความหลากหลายของสภาพแวดล้อม และการเข้าถึงทรัพยากรและอุปกรณ์ต่างๆ ของผู้สอบ เช่น Background ความสว่าง ความชัดเจนของกล้องสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เสถียร ดังนั้น</p> <p>2.2.1 ควรมีห้องสอบออนไลน์ที่ได้มาตรฐานหรือการวางกล้องและจำนวนกล้องที่เหมาะสม รวมถึงกำหนดองค์ประกอบของอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอบออนไลน์ไว้ในระเบียบการสอบ</p> <p>2.2.2 การกำหนดระเบียบการสอบและแนวปฏิบัติออนไลน์ ต้องสอดคล้องกัน</p> <p>2.2.3 ช่วงเวลาขอการตรวจจับใบหน้าระหว่างการสอบ</p> <p>2.3 การประมวลผลแบบ Real Time อาจใช้ Computing Power สูง</p> <p>2.3.1 ควรศึกษาความเป็นไปได้ว่า จะทำในลักษณะ Online หรือ Offline เพราะอาจมีค่าใช้จ่ายที่สูง</p> <p>2.3.2 ควรทำการจำลองพฤติกรรมการทำงานเป็นระบบ เช่น กำหนดผู้ทุจริตแบบสุ่ม</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	(กำหนดผู้ทุจริตล่วงหน้าแต่ระบบไม่ทราบว่าเป็นใคร) แล้วทำการตรวจสอบผลลัพธ์ความถูกต้องของระบบ รวมทั้งอาจพิจารณาเกณฑ์ทุจริตว่าตรงกับระเบียบของมหาวิทยาลัย
<p>3. อะไรคือ ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถจับ</p> <p>ใบหน้านักศึกษาที่สอบออนไลน์เพื่อการวิเคราะห์การทุจริตแบบอัตโนมัติได้</p>	<p>3.1 ภาพการจับใบหน้า ไม่สามารถบ่งบอกถึงการทุจริตได้ เป็นหลักฐานที่ไม่เพียงพอที่จะสรุปได้ว่าทุจริตน่าจะเป็นเพียงการเตือนว่า มีการสอบทุจริตเท่านั้น ดังนั้นการวิเคราะห์ภาพใบหน้าจึงไม่ใช่ปัญหาแต่จะเป็น ปัญหาอุปกรณ์และสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยในการสอบ เช่น คุณภาพของกล้อง ภาพจากกล้องไม่ชัด อินเทอร์เน็ตช้า สภาพอากาศ ฝนตก ไฟฟ้าดับ เมื่อภาพจากกล้องไม่ชัดเจน ไม่เห็นใบหน้าในมุมที่ต้องการสภาพแสงมีติดจนเกินไป เป็นต้น</p> <p>3.2 จำนวนกรรมการคุมสอบน้อยทำให้จำนวนนักศึกษา แต่ละห้องสอบออนไลน์มาก จำนวนของใบหน้าที่ต้องตรวจจับต่อหนึ่งหน้าจออาจจะมีมากเกินไปกำลังความสามารถของการประมวลผล ดังนั้น อาจใช้ภาพจากหน้าจอของผู้คุมสอบเป็น input ของระบบตรวจจับใบหน้า (ตรวจจับเฉพาะหน้าคนที่อยู่บน Microsoft Teams หรือ บน WebEX ที่ปรากฏบนหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ของคนคุมสอบคนนั้นๆเท่านั้น)</p> <p>3.3 Object ที่อยู่ใน frame อาจทำให้การตรวจจับใบหน้าทำได้ยาก อาจต้องแจ้งนักศึกษาที่สอบออนไลน์ ให้ใช้ Background เป็นสีพื้น เพื่อให้การตรวจจับใบหน้ามีความแม่นยำมากขึ้น</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>3.4 อื่นๆ</p> <p>3.4.1 อาจไม่ใช่ Platform การสอบออนไลน์ที่เหมาะสม</p> <p>3.4.2 การรับรู้และความเข้าใจของผู้สอบในด้านจริยธรรม</p> <p>3.4.3 การทำหน้าที่ของกรรมการคุมสอบหรือผู้ตรวจรวมทั้งความพร้อมของระบบ</p> <p>3.4.4 ควรศึกษาความคุ้มค่าในเชิงเศรษฐศาสตร์และความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ รวมทั้งอาจให้ข้อเสนอแนะการแก้ไขที่เป็นประโยชน์ เช่น รูปแบบการสอบออนไลน์ ที่ไม่ต้องคำนึงถึงการตรวจจับทุจริตซึ่งเป็นการแก้ไขที่สาเหตุ หรือแก้ไขที่รูปแบบข้อสอบ</p> <p>3.4.5 การจับใบหน้าอาจมีความคลาดเคลื่อนหรือไม่หากผู้เข้าสอบมีพฤติกรรมสอดทุจริตโดยไม่ได้ทำการทุจริต จะทราบและป้องกันได้อย่างไร เช่น ผู้สอบมองหน้าต่างเพื่อเปลี่ยนอริยาบถหรือพักสายตา</p> <p>3.4.6 สภาพแวดล้อมที่ไม่พร้อมอาจจะเป็นปัจจัยที่ทำให้การตรวจจับใบหน้าเกิดข้อผิดพลาด</p>

ค.การประชุมประเมินการพิจารณาเครื่องมือการวิจัย



แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินประสิทธิภาพของระบบ
“การประเมินพฤติกรรมทุจริตระหว่างการสอนออนไลน์ด้วยปัญญาประดิษฐ์
บนระบบการรับรู้การแสดงออกทางสีหน้าของนักศึกษาแบบอัตโนมัติ”

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินผลประสิทธิภาพของระบบการประเมินพฤติกรรมทุจริตระหว่างการสอนออนไลน์
ด้วยปัญญาประดิษฐ์

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าแบบประเมินมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
หรือไม่

โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนดต่อไปนี้

- +1 หมายถึง แนใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 0 หมายถึง ไม่แนใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 1 หมายถึง แนใจว่ารายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

หากมีประเด็นข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในแต่ละรายการ โปรดเขียนข้อเสนอแนะไว้ท้าย
รายการนั้น หรือหากมีข้อเสนอแนะโดยภาพรวม โปรดเขียนข้อเสนอแนะในตอนท้ายของแบบประเมิน

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

วฤชัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.วฤชัย ร่มสายหยุด)

หัวหน้าคณะทำงานวิจัย

สรุปคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ทั้ง 3 ท่าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายการประเมิน	คะแนนความคิดเห็น			คะแนนเฉลี่ย
	ผู้เชี่ยวชาญ			
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	
1. โปรแกรมที่พัฒนาสามารถรองรับการประเมินพฤติกรรมสื่อ ทุจริตระหว่างการสอบออนไลน์ของนักศึกษาได้โดยอัตโนมัติ	1	1	0	0.67
2. ฟังก์ชันการแสดงผลการแจ้งเตือนพฤติกรรมสื่อทุจริต ทำให้ เข้าใจง่าย เช่น กรอบสีเขียว-ปกติ และกรอบสีแดง-สื่อทุจริต เป็นต้น	1	1	-1	0.33
3. การรายงานจำนวนครั้งของการแสดงออกทางสีหน้าที่สื่อทุจริต (count) มีความเหมาะสม	1	1	1	1.00
4. การติดตั้งโปรแกรมและการตรวจสอบสภาพแวดล้อม ของ ระบบ (system environment) เพื่อให้มีความพร้อมในการใช้ งานโปรแกรม มีความชัดเจน	1	1	0	0.67
5. ฟังก์ชันการจัดการรายชื่อนักศึกษา ซึ่งรองรับทั้งรูปแบบการ พิมพ์รายชื่อเองและรูปแบบการอัปโหลดไฟล์ชื่อนักศึกษา มีความ เหมาะสม	1	1	1	1.00
6. การตั้งค่าการจัดวางตำแหน่งหน้าจอของห้องสอบเพื่อระบุ ขอบเขตจอภาพของนักศึกษาแต่ละคน เพื่อตรวจจับพฤติกรรมสื่อ ทุจริตของนักศึกษา มีความเหมาะสม	1	1	1	1.00
7. จำนวนหน้าจอนักศึกษาในห้องสอบ ในการแสดงผลพร้อมกัน มากที่สุด 25 หน้าจอ ที่สามารถตรวจจับพฤติกรรมสื่อทุจริตได้ มี ความเหมาะสม	1	1	1	1.00
8. การเลือกตั้งค่าร้อยละการจับข้อมูลและการตรวจสอบการ สื่อทุจริต มีความเหมาะสม	1	1	0	0.67

9. รายงานการแสดงผลสถานะ (status) และความน่าจะเป็นในการ ส่อทุจริต (cheat probability) มีความเข้าใจง่าย	1	1	0	0.67
10. โดยภาพรวม โปรแกรมการประเมินพฤติกรรมทุจริตระหว่าง การสอบออนไลน์ด้วยปัญญาประดิษฐ์ บนระบบการรับรู้การ แสดงออกทางสีหน้าของนักศึกษาแบบอัตโนมัติ มีประสิทธิภาพ	1	1	-1	0.33

สรุปข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ทั้ง 3 ท่าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- รายการประเมินที่ 1 ควรเน้นความครอบคลุมของพฤติกรรมทุจริตที่โปรแกรมตรวจสอบได้ว่ามีอะไรบ้าง เช่น การกรอกสายตาซ้ายขวา
- รายการประเมินที่ 2 ควรแยกประเมินที่ละฟังก์ชัน
- รายการประเมินที่ 3 ควรปรับคำว่า “การกระทำ” เป็น “การแสดงผลออกทางสีหน้า”
- รายการประเมินที่ 4 ประเด็นที่สอบถามหมายถึง “คู่มือแนะนำการใช้งาน” หรือไม่ ควรสอบถามเรื่องความรวดเร็วในการติดตั้งโปรแกรม หรือใส่ภาพหน้าจอโปรแกรมเพิ่มเติมประกอบคำถาม
- รายการประเมินที่ 5 ควรใช้ประเด็นเดียวว่า เหมาะสม หรือใช้งานง่าย
- รายการประเมินที่ 6 ควรปรับคำว่า “การตรวจสอบพฤติกรรมทุจริตของนักศึกษาแต่ละคน” เป็นคำว่า “ของห้องสอบเพื่อระบุขอบเขตจอภาพของนักศึกษาแต่ละคนเพื่อตรวจจับพฤติกรรมทุจริตของนักศึกษา”
- รายการประเมินที่ 7 ควรปรับเป็น ทำได้ครบ 25 จอภาพ
- รายการประเมินที่ 8 ควรขยายความว่าจัดเก็บข้อมูลในเรื่องใด และควรแยกถามคนละประเด็นกับการตรวจสอบ
- รายการประเมินที่ 9 ควรแยกประเด็นถามเรื่องรายงานการแสดงผลสถานะ (status) กับเรื่องความน่าจะเป็นในการส่อทุจริต (cheat probability) และควรเพิ่มการรายงานหมวดหมู่ที่เป็นประเภทของการส่อทุจริต
- รายการประเมินที่ 10 ข้อ 1-9 เป็นการประเมินแล้ว ไม่จำเป็นต้องถามในภาพรวม
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ
 1. ควรเพิ่มรายการการศึกษาคู่มือ วัตถุประสงค์การใช้งาน เข้าใจง่าย
 2. ควรปรับคำว่า “พฤติกรรมทุจริต” เป็น “พฤติกรรมส่อทุจริต”

3. ควรลำดับข้อความ ที่ถามในประเด็นใกล้เคียงกัน ควรอยู่ลำดับใกล้กัน เช่น ประเมินฟังก์ชัน ประเมิน report ควรลำดับต่อกันเป็นกลุ่มๆ
4. ควรให้โปรแกรมมีการจับเส้นกรอบของหน้าจอนักศึกษาแต่ละคนอัตโนมัติ (การวาง layout)



ง.การประชุมสนทนากลุ่ม ครั้งที่ 2



การประชุมสนทนากลุ่มครั้งที่ 2 ระหว่างทีมนักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ประธานชุดวิชา 4 ชุดวิชา เจ้าหน้าที่หมายเลขงานกรกิจสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักคอมพิวเตอร์ สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักเทคโนโลยีการศึกษา และผู้บริหารที่ดูแลนโยบายการสอบออนไลน์ กำหนดการประชุมคณะวิจัยเพื่อสนทนากลุ่มในประเด็นหลัก 3 ประเด็นและนำข้อมูลมาใช้ในโครงการวิจัย เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566 เวลา 13.30 น. โดยการประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams มีวัตถุประสงค์เพื่อสนทนากลุ่มในประเด็นหลัก 3 ประเด็นและนำข้อมูลมาใช้ในโครงการวิจัย โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมดังรายนามต่อไปนี้

18. รองศาสตราจารย์ ดร.วฤชาย์ ร่มสายหยุด	หัวหน้าโครงการวิจัย
19. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี ธีรธรรมากร	ผู้ร่วมวิจัย
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์กา ประเสริฐศิลป์	ผู้ร่วมวิจัย
21. นางสาวมาตีน่า อาโป	ผู้ช่วยนักวิจัย
22. รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน	ผู้ทรงคุณวุฒิ
23. นายจักรี สวัสดิมงคล	ผู้ทรงคุณวุฒิ
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวาล คุร์พิพัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสิทธิ์ เจียรบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
26. อาจารย์ ดร.ศรินทร์ นาคถนอม	ผู้ทรงคุณวุฒิ
27. อาจารย์ ดร.ธัญสินี เล่าส้ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ
28. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐากร พงกษวันประสูต	ประธานชุดวิชา
29. นางรุจาภา รวยนิรันดร	เลขานุการประจำสาขาวิชา
30. นางสมนึก สงวนตระกูล	เลขานุการประจำสาขาวิชา
31. นายมนตรี ชะฎาแก้ว	เลขานุการประจำสาขาวิชา
32. นายสมพล เฟิงระนัย	เลขานุการประจำสาขาวิชา
33. นางสาวนพวรรณ ชื่นอารมณ์	เลขานุการประจำสาขาวิชา
34. นางสาวปัทมนันท์ อักษร	เลขานุการประจำสาขาวิชา



ภาพที่ ง.1 กิจกรรม Focus group ครั้งที่ 2 ระหว่างทีมนักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ประธานชุดวิชา 4 ชุดวิชา เจ้าหน้าที่ทีมเลขานุการกิจสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักคอมพิวเตอร์ สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักเทคโนโลยีการศึกษา และผู้บริหารที่ดูแลนโยบายการสอบออนไลน์ กำหนดการประชุมคณะวิจัยเพื่อสนทนากลุ่มในประเด็นหลัก 3 ประเด็นและนำข้อมูลมาใช้ในโครงการวิจัย เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566 เวลา 13.30 น. โดยการประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. จากโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นมา ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรบ้าง	<p>1.1 โปรแกรมที่แสดงดี มีการนำมาใช้ทดสอบทดลองจริงช่วยเตือนให้ผู้คุมสอบดูได้ง่ายขึ้น จัดเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีสมบัติสำคัญน้อยที่สุดที่ดี หรือ MVP (Minimum Viable Product) ถือว่าผ่าน (สำหรับต้นแบบ)</p> <p>1.2 การใช้งาน ควรมีปุ่ม Auto Calibration เพื่อให้สามารถปรับตั้งง่ายสำหรับผู้คุมสอบ</p>

	<p>(User Friendly) เพื่อลดปัญหาการปรับตั้ง (Set Up) ก่อนสอบ</p> <p>1.3 ระบบ Notification สามารถระบุทุกหน้า และแสดง No/Percent ที่ Overlay หน้าจอพร้อมกันได้จะดี</p>
<p>2. ปัญหาและอุปสรรคที่น่ากังวลเมื่อนำโปรแกรมมาใช้จริง</p>	<p>2.1 ทรัพยากรที่ใช้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสอบแต่ละครั้งใช้เวลา 3 ชั่วโมง ต้องมีระบบรองรับการเก็บข้อมูลที่เพียงพอ - ความละเอียดของกล้องที่นักศึกษาใช้เพื่อให้สามารถจับภาพใบหน้าได้ชัดเจน <p>2.2 นักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเตือนให้นักศึกษาได้ทราบด้วย เนื่องจาก นักศึกษาจะไม่เห็นการเตือนเป็นสีแดงเหมือนที่ผู้คุมสอบเห็น <p>2.3 โปรแกรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - จะสามารถเชื่อมโยงเพื่อเตือนให้นักศึกษาได้เห็นได้หรือไม่ ว่ามีพฤติกรรมการส่อทุจริตเพื่อการเตือน - การกำหนดกรอบแต่ละคนบนหน้าจอเป็นไปได้หรือไม่ที่จะสร้างกรอบเดี่ยวและโปรแกรม generate เองตามจำนวนผู้เข้าสอบที่ปรากฏบนหน้าจอ - การไม่สมดุลของข้อมูลที่ใช้เพื่อจับใบหน้า อาจมีการส่งทุจริตที่น้อยกว่าความเป็นจริง

	<p>อาจส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของโปรแกรมในการใช้งานจริง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรองรับภาพใบหน้าของนักศึกษาที่สลับไปมาใน Webex อาจไม่รองรับกับโปรแกรมที่ออกแบบมา <p>2.4 กฎระเบียบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กฎระเบียบของ มสธ. ที่มีการปรับเปลี่ยนเพื่อป้องกันการทุจริต เช่น การใช้กล้อง สองตัว อาจไม่รองรับการใช้โปรแกรม
<p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการต่อยอดงานวิจัย</p>	<p>3.1 เชิงพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต่อยอดพัฒนาการตรวจจับพฤติกรรมผู้เข้าสอบ ทำเป็นโปรแกรมสำเร็จขายได้ หรือจัดทำเป็นศูนย์สอบด้วยโปรแกรม เช่น สอบตำรวจ <p>3.2 โปรแกรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบเพื่อที่จะไม่ให้เกิดการทุจริต เนื่องจากสิ่งที่ต้องการ คือ ไม่ต้องการให้นักศึกษาถูกคาดโทษจะดีที่สุด (พยากรณ์เพื่อการยับยั้งการโกง) - การศึกษาเปรียบเทียบการทำงานระหว่างคน กับ Machine คุณ มีผลเป็นอย่างไร และการออกแบบ Supervised Learning ควร มีระบบ Feed back จากคน เพื่อให้ M/L มีการเรียนรู้ที่ฉลาดมากขึ้นเรื่อยๆ เมื่อข้อมูลมีการเพิ่มขึ้น พร้อมระบบควรออกแบบให้สามารถรองรับปรับปรุงพฤติกรรม

	<ul style="list-style-type: none"> - เก็บข้อมูลพฤติกรรมการเล่นสล็อตเพื่อปรับปรุงความถูกต้องแม่นยำของโปรแกรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น <p>3.3 พฤติกรรมการเล่นสล็อต</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเก็บข้อมูลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเล่นสล็อตเป็นระดับ เนื่องจากนักศึกษาจะมีการปรับตัวเล่นมากขึ้น เช่น หน้าตรง เป็นระดับปกติ ระดับเล่นสล็อตเป็นระดับ 1-10 โดยแบ่งเป็นช่วงของ อาทิ เตือน (1-3) เข้าข่ายสล็อต (4-6) หรือรับไม่ได้ (7-10) เป็นต้น และจัดทำเป็นคู่มือมาตรฐานข้อมูล
--	--



จ. การเขียนคำสั่งภาษาไพทอนสำหรับการพัฒนาระบบการประเมินพฤติกรรม
ทฤษฎีระหว่างการสอนออนไลน์ด้วยปัญญาประดิษฐ์บนระบบการรับรู้การ
แสดงออกทางสีหน้าของนักศึกษาแบบอัตโนมัติ



1. การเขียนคำสั่งด้วยภาษาไพทอนสำหรับการกำหนดตำแหน่งด้วย CNN

```
#import
import cv2
import mediapipe as mp
import cvzone
from cvzone.FaceMeshModule import FaceMeshDetector
import numpy as np
import time
import datetime
import utils,math
import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd
import os
import mss
from sklearn.neural_network import MLPClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score
import sys

mp_face_mesh = mp.solutions.face_mesh
face_mesh = mp_face_mesh.FaceMesh(
    min_detection_confidence=0.5,
    min_tracking_confidence=0.5,
    # เพิ่มจำนวน detect หน้าสูงสุด
    max_num_faces=2,
)

mp_drawing = mp.solutions.drawing_utils
dawning_spec = mp_drawing.DrawingSpec(thickness=1, circle_radius=1)
count = 0
seconds = time.time()
```

```

ith_sample = 0
face_frame = 0
status = list('-'*20)

# variables
CEF_COUNTER =0
TOTAL_BLINKS =0
# constants
CLOSED_EYES_FRAME =3
mouthStatus = "
# *-----*
#screen size
# monitor = {"top": 40, "left": 40, "width": 500, "height": 500}
try:
    if len(sys.argv) == 1:
        monitor = {"top": 40, "left": 0, "width": 1000, "height": 1000}
    else:
        mornitor_t = int(sys.argv[-1].split(',')[1])
        mornitor_l = int(sys.argv[-1].split(',')[0])
        mornitor_w = int(sys.argv[-1].split(',')[2])
        mornitor_h = int(sys.argv[-1].split(',')[3])
        monitor = {"top": mornitor_t, "left": mornitor_l, "width": mornitor_w, "height":
mornitor_h}
except:
    monitor = {"top": 40, "left": 0, "width": 1000, "height": 1000}
LEFT_EYEBROW =[ 336, 296, 334, 293, 300, 276, 283, 282, 295, 285 ]
ratio_mount = 0
# right eyes indices
RIGHT_EYE=[ 33, 7, 163, 144, 145, 153, 154, 155, 133, 173, 157, 158, 159, 160, 161 , 246
]
RIGHT_EYEBROW=[ 70, 63, 105, 66, 107, 55, 65, 52, 53, 46 ]

```

```

#data list csv
#eye
RIGHT_IRIS = [474, 475, 476, 477]
LEFT_IRIS = [469, 470, 471, 472]
L_H_LEFT = [33] # right eye right most landmark
L_H_RIGHT = [133] # right eye left most landmark
R_H_LEFT = [362] # left eye right most landmark
R_H_RIGHT = [263] # left eye left most landmark
#mount
detector = FaceMeshDetector(maxFaces=1)
idList = [0,17,78,292]
countF = 0
countL = 0
countR = 0
countU = 0
countD = 0
#eye
lookL = 0
lookR = 0
lookC = 0
blink = 0
#mount
mount = 0
X_test = []
import csv
header = ['h_forward','h_left', 'h_right', 'h_up', 'h_down','L_left', 'L_Right', 'L_center',
'blink', 'mount']
data_train = [
    [countF, countL, countR, countU, countD, lookL, lookR, lookC, blink, mount],
]
def build_CSV():

```

```

with open('data_train_test2.csv', 'w') as file:
    writer = csv.writer(file)
    writer.writerow(header)
    # Use writerows() not writerow()
    writer.writerows(data_train)

def landmarksDetection(img, landmark, draw=False):
    img_height, img_width= img.shape[:2]
    # list[(x,y), (x,y)....]
    mesh_coord = [(int(point.x * img_width), int(point.y * img_height)) for point in
landmark]
    if draw :
        [cv.circle(img, p, 2, (0,255,0), -1) for p in mesh_coord]

    # returning the list of tuples for each landmarks
    return mesh_coord

```

2. การเขียนคำสั่งด้วยภาษาไพทอนสำหรับการกำหนดการเปลี่ยนแปลงของวิดีโอตามช่วงเวลาด้วย MLP

ด้วยโครงข่ายการรับรู้หลายชั้น (Multi-Layer Perceptron: MLP) ทำหน้าที่หาความสัมพันธ์ของข้อมูลแต่ละลำดับของเฟรมภาพ โดยการนำภาพที่ประกอบด้วย features สำคัญซึ่งอยู่ในรูปของ feature vector จาก CNN มาคำนวณหาค่าพารามิเตอร์แล้วจากนั้นจึงนำไปคำนวณรวมกับ feature vector ของเฟรมถัดไป ทำให้การเปลี่ยนแปลงของ feature vector ของเฟรมที่ 1 ส่งผลต่อผลลัพธ์ของเฟรมที่ N

```

def euclideanDistance(point, point1):
    x, y = point
    x1, y1 = point1
    distance = math.sqrt((x1 - x)**2 + (y1 - y)**2)
    return distance

```

```

# Blinking Ratio
def blinkRatio(img, landmarks, right_indices, left_indices):
    # Right eyes
    # horizontal line
    rh_right = landmarks[right_indices[0]]
    rh_left = landmarks[right_indices[8]]
    # vertical line
    rv_top = landmarks[right_indices[12]]
    rv_bottom = landmarks[right_indices[4]]
    # draw lines on right eyes
    # cv.line(img, rh_right, rh_left, utils.GREEN, 2)
    # cv.line(img, rv_top, rv_bottom, utils.WHITE, 2)

    # LEFT_EYE
    # horizontal line
    lh_right = landmarks[left_indices[0]]
    lh_left = landmarks[left_indices[8]]

    # vertical line
    lv_top = landmarks[left_indices[12]]
    lv_bottom = landmarks[left_indices[4]]

    rhDistance = euclideanDistance(rh_right, rh_left)
    rvDistance = euclideanDistance(rv_top, rv_bottom)

    lvDistance = euclideanDistance(lv_top, lv_bottom)
    lhDistance = euclideanDistance(lh_right, lh_left)

    reRatio = rhDistance/rvDistance
    leRatio = lhDistance/lvDistance

```

```

ratio = (reRatio+leRatio)/2
return ratio

# Eyes Extrctor function,
#Funcao que define distancias euclidianas dos pontos nos olhos
def euclidean_distance(point1, point2):
    x1, y1 =point1.ravel()
    x2, y2 =point2.ravel()
    distance = math.sqrt((x2-x1)**2 + (y2-y1)**2)
    return distance

#Funcao para encontra posicao da iris
def iris_position(iris_center, right_point, left_point):
    center_to_right_dist = euclidean_distance(iris_center, right_point)
    total_distance = euclidean_distance(right_point, left_point)
    ratio = center_to_right_dist/total_distance
    iris_position = ""
    if ratio <= 0.42:
        iris_position="left"
        # cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0,0,255),10)
    elif ratio > 0.42 and ratio <= 0.57:
        iris_position="center"
        # cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(255,0,0),10)
    else:
        iris_position = "right"
        # cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0,0,255),10)
    return iris_position, ratio

build_CSV()

```

```

# landmark detection function
with mp_face_mesh.FaceMesh(max_num_faces=2, refine_landmarks=True,
min_detection_confidence=0.5, min_tracking_confidence=0.5) as face_mesh:
    with mss.mss() as sct: #แคปหน้าจอ
        success = True
        print(mss.mss())
        while "Screen capturing":
            image = np.array(sct.grab(monitors))
            image.flags.writeable = False
            image = cv2.cvtColor(image, cv2.COLOR_BGR2RGB)
            ith_sample += 1
            start = time.time()
            image, faces = detector.findFaceMesh(image, draw = False)

            image.flags.writeable = False

            # Get the result
            results = face_mesh.process(image)

            # To improve performance
            image.flags.writeable = True

            # Convert the color space from RGB to BGR
            image = cv2.cvtColor(image, cv2.COLOR_RGB2BGR)

            img_h, img_w, img_c = image.shape
            face_3d = []
            face_2d = []

            # ดูจำนวนคน
            # print('len(results.multi_face_landmarks)')

```



```

cv2.putText(image, 'frame '+str(ith_sample), (20, 500),
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 1.5, (0, 255, 0), 2)
#cv2.putText(image, ''.join(status), (20, 550), cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX,
1.5, (0, 255, 0), 2)
#mount//
if faces:
    face = faces[0]
    for id in idList:
        cv2.circle(image,face[id],5,(255,0,255),5)
    upDown,_ = detector.findDistance(face[idList[0]],face[idList[1]])
    leftRight,_ = detector.findDistance(face[idList[2]],face[idList[3]])

    ratio_mount = int((upDown/leftRight)*100)
    if ratio_mount > 50:
        mouthStatus = 'open'
        cv2.line(image,face[idList[0]],face[idList[1]],(0,0,255),3)
        cv2.line(image,face[idList[2]],face[idList[3]],(0,0,255),3)
    else:
        cv2.line(image,face[idList[0]],face[idList[1]],(0,255,0),3)
        cv2.line(image,face[idList[2]],face[idList[3]],(0,255,0),3)
        mouthStatus = 'close'

#//mount
if results.multi_face_landmarks:
    face_frame += 1
    cv2.putText(image,'face frame '+ str(face_frame), (20, 550),
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 1.5, (0, 255, 0), 2)
    mesh_points=np.array([np.multiply([p.x, p.y], [img_w, img_h]).astype(int)
for p in results.multi_face_landmarks[0].landmark])
    (l_cx, l_cy), l_radius = cv2.minEnclosingCircle(mesh_points[LEFT_IRIS])
    (r_cx,r_cy), r_radius = cv2.minEnclosingCircle(mesh_points[RIGHT_IRIS])

```

```

# transforma pontos centrais em array np
center_left = np.array([l_cx, l_cy], dtype=np.int32)
center_right = np.array([r_cx, r_cy], dtype=np.int32)
#desenhe o círculo com base nos valores de retorno da minEnclosingCircle,
através do CIRCLE que desenha a imagem do círculo com base no centro (x, y) e no
raio

cv2.circle(image, center_left, int(l_radius), (255, 0, 255), 1, cv2.LINE_AA)
cv2.circle(image, center_right, int(r_radius), (255, 0, 255), 1, cv2.LINE_AA)
#mostrar pontos nos cantos dos olhos
cv2.circle(image, mesh_points[R_H_RIGHT][0], 3, (255, 255, 255), -1,
cv2.LINE_AA)
cv2.circle(image, mesh_points[R_H_LEFT][0], 3, (0, 255, 255), -1,
cv2.LINE_AA)
try:
    iris_pos, ratio = iris_position(center_right, mesh_points[R_H_RIGHT],
mesh_points[R_H_LEFT][0])
except:
    print("iris_pos error")
#         cv2.putText(image, f"ref : {iris_pos}
{ratio:.2f}",(50,50),cv2.FONT_HERSHEY_COMPLEX,0.7,(255,0,255),1)
#eye//
currentDate = str(datetime.datetime.now())
for i,face_landmarks in enumerate(results.multi_face_landmarks):

# เพิ่มกรอบหน้าขาว
mp_drawing.draw_landmarks(
    image=image,
    landmark_list=face_landmarks,
    connections=mp_face_mesh.FACEMESH_CONTOURS,
    landmark_drawing_spec=drawing_spec,
    connection_drawing_spec=drawing_spec)

```

```

# ส่วนของการกระพริบตา
mesh_coords = landmarksDetection(image, face_landmarks.landmark,
False)

try:
    ratio = blinkRatio(image, mesh_coords, RIGHT_EYE, LEFT_EYE)
except:
    print("An exception occurred")
    # cv2.putText(image, f'Ratio : {round(ratio,2)}', (20, 200),
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 0.7, (0, 255, 0), 2)
    if ratio > 4.5: # ตรวจการกระพริบของตา
        CEF_COUNTER +=1
        # cv.putText(image, 'Blink', (200, 50), FONTS, 1.3, utils.PINK, 2)
        utils.colorBackgroundText(image, f'Blink',
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 0.7, (20, 100), 2, utils.YELLOW, pad_x=6, pad_y=6, )

    else:
        if CEF_COUNTER>CLOSED_EYES_FRAME:
            TOTAL_BLINKS +=1
            CEF_COUNTER =0

        # cv.putText(image, f'Total Blinks: {TOTAL_BLINKS}', (100, 150), FONTS,
0.6, utils.GREEN, 2)
        # utils.colorBackgroundText(image, f'Total Blinks: {TOTAL_BLINKS}',
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 0.7, (20,150),2)
        # cv2.polylines(image, [np.array([mesh_coords[p] for p in LEFT_EYE ],
dtype=np.int32)], True, utils.RED, 1, cv2.LINE_AA) # map ตาซ้าย
        # cv2.polylines(image, [np.array([mesh_coords[p] for p in RIGHT_EYE ],
dtype=np.int32)], True, utils.GREEN, 1, cv2.LINE_AA) # map ตาขวา

        face_2d = []
        face_3d = []

```

```

for idx, lm in enumerate(face_landmarks.landmark):

    # เอาไว้หาตำแหน่งจุดของหน้า
    # test_x, test_y = int(lm.x * img_w), int(lm.y * img_h)
    # cv2.circle(image, (test_x, test_y), 2, (255, 0, 0), -1)
    # cv2.putText(image, str(idx), (test_x, test_y),
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 0.5, (0, 0, 255), 1)

    # เก็บตำแหน่งบนหน้าผาก
    if idx == 10:
        header_x, header_y = int(lm.x * img_w), int(lm.y * img_h)
        color_nose = (255, 0, 0)

    # เก็บตำแหน่งจมูก
    if idx == 33 or idx == 263 or idx == 1 or idx == 61 or idx == 291 or
idx == 199:

        # print('mosss',i)
        if idx == 1:
            nose_2d = (lm.x * img_w, lm.y * img_h)
            nose_3d = (lm.x * img_w, lm.y * img_h, lm.z * 3000)
            x, y = int(lm.x * img_w), int(lm.y * img_h)

            # Get the 2D Coordinates
            face_2d.append([x, y])

            # Get the 3D Coordinates
            face_3d.append([x, y, lm.z])

# Convert it to the NumPy array
face_2d = np.array(face_2d, dtype=np.float64)

# Convert it to the NumPy array

```

```

face_3d = np.array(face_3d, dtype=np.float64)

# The camera matrix
focal_length = 1 * img_w

cam_matrix = np.array([[focal_length, 0, img_h / 2],
                       [0, focal_length, img_w / 2],
                       [0, 0, 1]])

# The distortion parameters
dist_matrix = np.zeros((4, 1), dtype=np.float64)

# Solve PnP
success, rot_vec, trans_vec = cv2.solvePnP(face_3d, face_2d,
cam_matrix, dist_matrix)

# Get rotational matrix
rmat, jac = cv2.Rodrigues(rot_vec)

# Get angles
angles, mtxR, mtxQ, Qx, Qy, Qz = cv2.RQDecomp3x3(rmat)

# Get the y rotation degree
x = angles[0] * 360
y = angles[1] * 360
z = angles[2] * 360

start_point = (5, 220)
end_point = (440, 440)
color = (255, 0, 0)
thickness = 2

```

```
#reset val
countF = 0
countL = 0
countR = 0
countU = 0
countD = 0
lookL = 0
lookR = 0
lookC = 0
blink = 0
mount = 0
# See where the user's head tilting
if(ratio_mount > 50):
    mount = 1
if(ratio > 4.5):
    blink = 1
if(iris_pos == 'right'):
    lookR = 1
elif(iris_pos == 'left'):
    lookL = 1
else:
    lookC = 1

if angles[1] < -0.025:
    text = "Looking Right"
    str_status = "R"
    count = count+1
    countR = 1
    if(iris_pos == 'right'):
```

```

cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0,0,255),10)
    else:
        cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0, 165,
255),10)

        color_nose = (0, 0, 255)
elif angles[1] > 0.025:
    text = "Looking Left"
    str_status = "L"
    count = count+1
    countL = 1
    if(iris_pos == 'left'):

cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0,0,255),10)
    else:
        cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0, 165,
255),10)

        color_nose = (0, 0, 255)
elif angles[0] < -0.025:
    text = "Looking Down"
    str_status = "D"
    countD = 1
    cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0, 165,
255),10)

        color_nose = (0, 0, 255)
elif angles[0] > 0.025:
    text = "Looking Up"
    str_status = "U"
    countU = 1

cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0,255,0),10)

```

```

        color_nose = (255, 0, 0)
    else:
        text = "Forward"
        count = count-1
        countF = 1
        str_status = "-"
        if(iris_pos == 'right'):
            cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0, 165,
255),10)

        elif(iris_pos == 'left'):
            cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0, 165,
255),10)

        else:
            cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0,255,0),10)
            color_nose = (255, 0, 0)
            #get data
            data_train.append([countF, countL, countR, countU, countD, lookL,
lookR, lookC, blink, mount])
            if(len(results.multi_face_landmarks) >= 2):
                cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0,0,255),10)
                if(ratio > 4.5):
                    if(angles[0] < -0.025):
                        cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0, 0,
255),10)

                    else:
                        cv2.rectangle(image,(0,0),(image.shape[1],image.shape[0]),(0, 165,
255),10)

            # Display the nose direction

```



```

nose_3d_projection, jacobian = cv2.projectPoints(nose_3d, rot_vec,
trans_vec, cam_matrix, dist_matrix)

p1 = (int(nose_2d[0]), int(nose_2d[1]))
p2 = (int(nose_2d[0] + y * 10), int(nose_2d[1] - x * 10))
cv2.line(image, p1, p2, color_nose, 3)
# Add the text on the image
cv2.putText(image, text, (header_x,header_y),
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 1, color_nose, 2)
cv2.putText(image, "x: " + str(np.round(angles[0], 2)),
(header_x,header_y-100), cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 1, (0, 0, 255), 2)
cv2.putText(image, "y: " + str(np.round(angles[1], 2)),
(header_x,header_y-80), cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 1, (0, 0, 255), 2)
cv2.putText(image, "z: " + str(np.round(z, 2)), (header_x,header_y-60),
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 1, (0, 0, 255), 2)
# cv2.putText(image,str(mouthStatus),(header_x,header_y-
40),cv2.FONT_HERSHEY_COMPLEX,0.7,(255,0,255),1)
cv2.putText(image, f"eye : {iris_pos} {ratio:.2f}",(header_x,header_y-
20),cv2.FONT_HERSHEY_COMPLEX,0.7,(255,0,255),1)
cv2.putText(image, f"mouth : {mouthStatus}
{ratio_mout:.2f}",(header_x,header_y-
40),cv2.FONT_HERSHEY_COMPLEX,0.7,(255,0,255),1)
#
cv2.putText(image,str(ratio),(header_x,header_y+20),cv2.FONT_HERSHEY_COMPLEX,0.
8,(255,0,255),1)
# cv2.putText(image, text, (20, 50), cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 2, (0,
255, 0), 2)
# cv2.putText(image, "x: " + str(np.round(x, 2)), (500, 50),
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 1, (0, 0, 255), 2)
# cv2.putText(image, "y: " + str(np.round(y, 2)), (500, 100),
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 1, (0, 0, 255), 2)

```

```

        # cv2.putText(image, "z: " + str(np.round(z, 2)), (500, 150),
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 1, (0, 0, 255), 2)

    end = time.time()
    totalTime = end - start

    fps = 1 / totalTime

    #cv2.putText(image, f'FPS: {int(fps)}', (20, 450),
cv2.FONT_HERSHEY_SIMPLEX, 1.5, (0, 255, 0), 2)

    cv2.imshow('Head Pose Estimation1', image)

    if cv2.waitKey(5) & 0xFF == 27:
        print('break')
        build_CSV()
        break
    cv2.destroyAllWindows()
    # cap.release()

```

3. ทดสอบระบบแบบบูรณาการทั้งระบบ และปรับแก้ไขประสิทธิภาพ

การทดสอบระบบแบบบูรณาการทั้งระบบ และปรับแก้ไขประสิทธิภาพ ด้วยการวัดประสิทธิภาพของแบบจำลองมีการประเมินโดยใช้ค่า (Metric) มาตรฐานที่นิยมใช้กัน เช่น ค่าความถูกต้อง (Accuracy) เป็นต้น โดยค่าเหล่านี้คำนวณมาจากตัวเลขที่อยู่ในตาราง Confusion Matrix ซึ่งเป็นตารางที่ประกอบด้วยค่าของตัวเลขจำนวนเต็มที่แสดงการนับความถี่ของข้อมูลความเป็นจริงหรือสิ่งที่เกิดขึ้นจริง และผลลัพธ์ที่ได้จากการทำนายของแบบจำลองหรือสิ่งที่แบบจำลองคิด

```

import pandas as pd
import numpy as np
dataset = pd.read_csv('csv/data_train_face.csv')
dataset.head()

```

```

print(np.array(pd.concat([dataset["h_forward"][:5], dataset["h_forward"][:5]],
keys=['s1', 's2'])))
print(len(dataset))
print(dataset)
X1 = [] #forward
X_train = []
#X1 = dataset["left"][:4]
#X2 = dataset["forward"][:4]
for i in range(len(dataset)):

    if(i>=25): #เริ่มเก็บตั้งแต่ตัวที่ 5
        X1 = pd.concat([dataset["h_forward"][i-24:i],
            dataset["h_left"][i-24:i],
            dataset["h_right"][i-24:i],
            dataset["h_up"][i-24:i],
            dataset["h_down"][i-24:i],
            dataset["L_left"][i-24:i],
            dataset["L_Right"][i-24:i],
            dataset["L_center"][i-24:i],
            dataset["blink"][i-24:i],
            dataset["mount"][i-24:i]
        ],
keys=['forward', #หันหน้า
        'left', #หันซ้าย
        'right', #หันขวา
        'up', #หันขึ้น
        'down', #หันลง
        'l', #มองซ้าย
        'r', #มองขวา
        'c', #มองตรงกลาง
        'b', #กระพริบตา

```

```

        'm' #ปาก
    ])
    X_train.append(X1)

print(len(X1))

X_train = np.array(X_train)
print(len(X_train))

y = []
y_train = []
for i in range(len(dataset)):
    if(i>=25):
        y = dataset["answer"][i]
        y_train.append(y)
    # if(i > 1229):
    #     break

y_train = np.array(y_train)
print(len(y_train))
#print(np.array(y_train))

from sklearn.neural_network import MLPClassifier
model = MLPClassifier(alpha=1e-
5,solver='adam',hidden_layer_sizes=(10),random_state=1,max_iter=30,verbose=False,
activation='relu') #สร้าง Neuron
print(len(X_train))
print(len(y_train))
model.fit(X_train,y_train) #สั่ง train
from sklearn.metrics import precision_score, recall_score, f1_score

```

```
X, y = X_train, y_train
# X, y = X_test, y_test
predict_result = model.predict(X)

F1 = 2 * (precision_score(y, predict_result) * recall_score(y, predict_result)) /
(precision_score(y, predict_result) + recall_score(y, predict_result))
np.set_printoptions(threshold=np.inf)

print("MLP")
print('avg acc score:', model.score(X, y))
print('precision   :', precision_score(y, predict_result))
print('recall     :', recall_score(y, predict_result))
print('F1         :', f1_score(y, predict_result))
```

